



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу № 066/01/15-2040/2022

о нарушении антимонопольного законодательства

16 января 2023 г.

г. Екатеринбург

Резолютивная часть оглашена 29 декабря 2022 г.

В полном объеме изготовлено 16 января 2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 22.06.2022 № 30/22 (в ред. Приказа Свердловского УФАС России от 17.11.2022 № 498/22) в составе:

Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела по борьбе с картелями;

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя:

- Депутата Думы Новоуральского городского округа <...> (далее – Депутат <...> <...>) – личная явка;

ответчика:

- Администрации Новоуральского городского округа (далее – Администрация, 624130, г. Новоуральск, ул. Мичурина, д. 33) – <...>).

заинтересованные лица:

- МУП «Территория содействия бизнесу» (далее – МУП «ТСБ», 624134, Свердловская область, г. Новоуральск, Театральный пр-д, д. 20, офис 303) – <...>;

- ООО «Организация комфортной среды» (далее – ООО «ОКС», 624134, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Ленина, 95) – надлежаще извещено, участие не обеспечено;

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело 066/01/15-2040/2022 по признакам нарушения Администрацией ч.3, ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено Приказом от 22.06.2022 № 30/22 и Определением от 29.06.2022 назначено к рассмотрению на 21.07.2022. Определениями от 21.07.2022, 16.09.2022, 05.10.2022 рассмотрение дела откладывалось соответственно на 16.09.2022, 05.10.2022, 17.11.2022. Определением от 17.11.2022 рассмотрение дела отложено на 15.12.2022, когда было принято Заключение об обстоятельствах дела. Определением от 15.12.2022 рассмотрение дела отложено на 29.12.2022, когда была оглашена резолютивная часть решения.

Основанием для возбуждения дела, согласно п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции явилось заявление Депутата <...> (вх. № 01-2959 от 10.02.2022) о нарушении Администрацией антимонопольного законодательства.

В заявлении указывается, что объект недвижимого имущества – здание детского сада по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 был передан из казны Новоуральского городского округа (далее – НГО) МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения с целью последующего отчуждения.

Сроки, в которые были последовательно совершены действия по закреплению указанного муниципального имущества за МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения, последующей даче ему согласия на внесения этого имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» при учреждении последнего, позволяют сделать вывод о том, что единственной действительной их целью было отчуждение указанного муниципального имущества в обход предусмотренных законодательством о приватизации, конкурентных процедур.

Администрация в письменных объяснениях (вх. № 01-6976 от 25.03.2022) указала, что здание, расположенное по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, закреплено на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ» **по причине его не востребоваемости для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, нецелесообразности содержания данного здания за счет средств местного бюджета, а также в целях вовлечения указанного здания в оборот в рамках уставной деятельности предприятия, а также указала, что в соответствии со ст.ст. 215, 294, 296, 299 ГК РФ, Положением «О порядке закрепления муниципального имущества НГО на праве хозяйственного ведения и оперативного управления» (утв. решением Думы НГО от 28.10.2009 № 138), на основании:**

1. письма МУП «ТСБ» от **02.08.2021** № 312/01-11, с просьбой закрепления в хозяйственном ведении МУП «ТСБ» здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95;

2. писем МАДОУ детский сад «Страна чудес» от **10.09.2021** № 01-16/675, от 16.09.2021 № 01-16/693, с просьбой изъятия из оперативного управления здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, в связи с его не востребоваемостью и не использованием в образовательном процессе;

3. Рекомендации наблюдательного совета МАДОУ детский сад «Страна чудес» (протокол от **17.09.2021** № 52) с принятием решения о даче положительных рекомендаций об изъятии из оперативного управления имущества (движимого и недвижимого), расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 в связи с его не востребоваемостью и не использованием в образовательном процессе;

4. Заключение комиссии по оценке последствий принятия решения об изменении назначения объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО, от **17.09.2021** № 1428/01-18,

5. Решения Управления образования Администрации от **17.09.2021** № 1426/01-19 об изъятии из оперативного управления МАДОУ детский сад «Страна чудес» в казну НГО недвижимое и движимое имущество, расположенное по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95

20.09.2021 Распоряжением Комитета по управлению муниципальным имуществом НГО № 512 **здание**, расположенное по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 - здание детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками, **передано из оперативного управления МАДОУ детский сад «Страна чудес» в казну и закреплено на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ».**

Как следует из письма Администрации (исх. № 846/125-01-38 от 31.01.2022) в ответ на обращение Думы (исх. № 01-12/4 от 11.01.2022) в Администрацию от **26.10.2021** г. поступило **обращение** № 864/01-07 Общества с ограниченной ответственностью «Инвестжилстрой» (далее – **ООО «ИЖС»**) о даче согласия на внесение в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» денежных средств в размере 8 000 156 руб. 67 коп.

В Администрацию **22.11.2021** поступило **обращение** №413/01-11 МУП «ТСБ» о **даче согласия** на участие в ООО «ОКС» с долей участия в размере 50 % в уставном капитале общества путем внесения в качестве вклада в уставный капитал имущества предприятия общей стоимостью 10 000 195 (десять миллионов сто девяносто пять) рублей 84 копейки, в том числе недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95.

Обращение ООО «ИЖС» рассмотрено и в соответствии со ст. 7 Регламента работы Администрации (утв. Постановлением Администрации от 28.04.2016 г. № 898-а) п. 41 Устава ООО «ИЖС», Постановлением Администрации № 2569-А от **25.11.2021** «Об участии ООО «ИЖС» в ООО «ОКС» **дано согласие**. Цель организации ООО «ОКС» - управление коммерческой недвижимостью.

Обращение МУП «ТСБ» рассмотрено. **29.11.2022** Постановлением Администрации №2601-а «Об участии МУП «ТСБ» в ООО «ОКС», МУП «ТСБ», в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», пункта 14 Положения «О порядке закрепления муниципального имущества НГО на праве хозяйственного ведения и оперативного управления» (утв. решением Думы НГО от 28.10.2009 № 138), **согласие дано**.

На основании представленных МУП «ТСБ» документов (вх. № 14259-ЭП/22 от 09.12.2022) Протоколом № 1 от **13.12.2021** общего собрания учредителей ООО «ОКС» (далее – Протокол № 1) принято **решение об учреждении общества** с ограниченной ответственностью, в том числе об определении размеров и номинальной стоимости долей учредителей общества, об утверждении денежной оценки имущества, вносимого для оплаты доли в уставном капитале. Согласно Протоколу №1 **одним из учредителей ООО «ОКС» выступило МУП «ТСБ», доля** в размере уставного капитала $\frac{1}{2}$ номинальной стоимостью 10 000 195, 84 руб. Оплата доли МУП «ТСБ» осуществлена **путем внесения в уставный капитал ООО «ОКС» здания** с обслуживающими его вспомогательными постройками, расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, денежная оценка имущества, согласно Отчету № 5736/21 от 05.10.2021 составила 10 000 195, 84 руб.

13.12.2021 между МУП «ТСБ», ООО «Инвестжилстрой», ООО «Управляющая компания» **заключен Договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью.**

10.01.2022 между МУП «ТСБ» и ООО «ОКС» подписан акт приема-передачи имущества (недвижимого и движимого), расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95.

14.02.2022, согласно выписке ЕГРН, право собственности на здание с обслуживающими его вспомогательными постройками, расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 зарегистрировано за ООО «ОКС».

В связи с наличием в действиях (бездействии) Администрации, выразившихся в утверждении Постановлением Администрации от 12.08.2019 № 1644-а Устава МУП «ТСБ» (далее – Устав), которым установлены цель деятельности – повышение эффективности использования муниципального имущества и получение прибыли (пп. 1 п. 11 Устава), виды деятельности - подготовка к продаже и продажа собственного недвижимого имущества (пп. 9 п. 13 Устава), а также в последующем закреплении за МУП «ТСБ» (Распоряжение Комитета по управлению муниципальным имуществом НГО от 20.09.2021 № 512) на праве хозяйственного ведения муниципального недвижимого имущества в виде здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 – здание детского сада детский сад комбинированного вида «Страна Чудес» и даче согласия (Постановление Администрации от 29.11.2021 № 2601-а) на его отчуждение целевым образом без проведения торгов путем внесения в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» (Письмо ФАС России от 05.08.2013 N АГ/30312/13), признаков нарушения ч. 3 и ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции выдано Предупреждение № 7 (исх. № 8712 от 05.05.2022) о необходимости прекращения указанных действий путем принятия всех зависящих мер по приведению Устава в соответствии с антимонопольным законодательством и по возврату в казну здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 – здание детского сада детский сад комбинированного вида «Страна Чудес».

Срок исполнения Предупреждения № 7 от 05.05.2022 был установлен до 06.06.2022.

Администрация направила письмо (вх. № 01-12145 от 03.06.2022), в котором сообщила, что при принятии постановления Администрации № 2601-а от 29.11.2021 «Об участии МУП «ТСБ» в ООО «ОКС» нарушение требований антимонопольного законодательства допущено не было, поскольку требований об обязательном применении конкурентных способов при принятии уполномоченным органом местного самоуправления в установленном порядке решений о даче согласия на участие муниципального унитарного предприятия в хозяйственных обществах и внесении предприятием в уставные капиталы указанных обществ имущества, закреплённого за предприятием на праве хозяйственного ведения, действующее законодательство не содержит.

Таким образом, Предупреждение № 7 от 05.05.2022 Администрацией исполнено не было, меры по приведению Устава в соответствии с антимонопольным законодательством и по возврату в казну здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 – здание детского сада детский сад комбинированного вида «Страна Чудес» не предприняты.

Администрация в пояснениях (вх. № 15864-ЭП/22 от 29.12.2022) к Заключению об обстоятельствах дела указала, что дача Администрацией согласия МУП «ТСБ» на участие в ООО «ОКС» путем внесения в качестве вклада в уставный капитал недвижимого имущества не является муниципальной преференцией, а потому получение

согласия в письменной форме антимонопольного органа на совершение такой сделки не требовалось. Само по себе принятие решения об участии в коммерческой организации не противоречит действующему законодательству, что подтверждается также судебной практикой (постановление Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда № А12-15379/2018 от 19.12.2018).

С учетом изложенного, нарушений законодательства, по мнению Администрации, в том числе положений Закона о защите конкуренции, при осуществлении вышеуказанных действий не допущено, а потому основания для совершения действий по возврату недвижимого имущества – здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, в казну НГО отсутствуют.

Из объяснений Администрации (исх. № 7577/125-01-38 от 13.07.2022, № 3046/125-01-38 от 25.03.2022, № 846/125-01-38 от 31.01.2022) следует, что в 2021 году в казну НГО из оперативного управления муниципальных учреждений поступило 11 объектов недвижимости, из них – 6 включено в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2022 год, 1 объект закреплен на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ», 4 объекта закреплены на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.

При этом за МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения закреплены аналогичные объекты офисной коммерческой недвижимости, которые переданы предприятием в пользование для осуществления предпринимательской деятельности заинтересованным лицам, в порядке, предусмотренном законодательством о защите конкуренции, из них часть помещений не востребована на рынке аренды коммерческой недвижимости, и расходы на содержание указанных объектов несет МУП «ТСБ».

Администрация пояснила, что здание детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками, передано из оперативного управления МАДОУ – детский сад комбинированного вида «Страна Чудес» в казну и закреплено на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ» по причине его не востребованности для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, нецелесообразности содержания данного здания за счет средств местного бюджета, а также в целях вовлечения указанного здания в оборот в рамках уставной деятельности предприятия.

Здание является зданием бывшего детского сада, эксплуатировалось с 1961 года и с учетом его технического состояния требовало существенных вложений (ремонт кровли, оконных проемов, сантехники и т.п.). Для вовлечения указанного здания в оборот в целях сдачи его в аренду требовалось проведение его модернизации, переоборудования и перепланировки. Предприятие не располагало достаточными денежными средствами для осуществления указанных мероприятий, в связи с чем МУП «ТСБ» дано **поручение** проработать вопрос об иных возможных вариантах эффективного использования указанного имущества и сокращении расходов на его содержание.

МУП «ТСБ» проведен анализ перспектив использования указанного здания в деятельности предприятия, оценены расходы предприятия на содержание и ремонт здания для приведения его в состояние, в котором оно может быть востребованным, исходя из чего принято решение о создании хозяйственного общества с целью привлечения инвестиций для осуществления ремонта здания. МУП «ТСБ» была рассмотрена возможность создания хозяйственного общества путем внесения в уставный капитал ООО «ОКС» имущества (здания расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95), при этом иными участниками внесены денежные средства для

восстановления материально-технической базы, в том числе ремонт, а также в развитие уставной деятельности вновь созданного хозяйственного общества.

На заседании 29.12.2022 Администрация указала, что в настоящее время объекты недвижимости в количестве 6 штук, включенные в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2022 год не проданы по причине отсутствия заявок на участие в торгах, проведенных Администрацией в 2022 году, в связи с чем, вышеуказанные объекты перенесены в прогнозный план приватизации на 2023 год. Таким образом, по мнению Администрации, в случае не закрепления за МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения здания детского сада по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 и последующей даче согласия на внесение МУП «ТСБ» этого имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» при учреждении последнего, вышеуказанное здание, в настоящее время, также находилось бы в прогнозном плане приватизации на 2022 г., с переносом в прогнозный план приватизации на 2023 год.

В пояснениях (вх. № 15864-ЭП/22 от 29.12.2022) к Заключению об обстоятельствах дела от 15.12.2022 Администрация указывает, что заявитель — Депутат <...>. является генеральным директором и учредителем ООО «УЖК «Новоуральская». При этом ООО «УЖК «Новоуральская» является учредителем следующих управляющих компаний: ООО «Бунарский район-1», ООО «МКР 20», ООО «Центральный», ООО «Привокзальный плюс», ООО «МКР 21», ООО «Парковый район-1», ООО «Западный район-1». Согласно имеющейся в Администрации Новоуральского городского округа информации, в управлении ООО «УЖК «Новоуральская» и его дочерних обществ (ООО «Бунарский район-1», ООО «Западный район-1», ООО «Центральный», ООО «Привокзальный плюс», ООО «МКР 20», ООО «МКР 21») на 01.10.2022 находится 702 многоквартирных дома; в управлении иных управляющих организаций - 34 многоквартирных дома. Остальные многоквартирные дома находятся на непосредственном управлении. Таким образом, в управлении ООО «УЖК «Новоуральская» и его дочерних обществ находится более 80% многоквартирных домов, расположенных на территории Новоуральского городского округа, что позволяет сделать вывод о доминирующем положении указанных юридических лиц на рынке данных услуг.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «ОКС» является управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, то есть оно так же как и ООО «УЖК «Новоуральская», является участником рынка услуг по управлению многоквартирными жилыми домами на территории НГО.

Администрация считает, что, обратившись с заявлением в Свердловское УФАС России, Депутат <...>. использует свой статус, злоупотребляет предоставленными ей правами и действует исключительно в собственных интересах, преследуя единственную цель — сохранить доминирующее положение на рынке услуг по управлению многоквартирными домами.

ООО «ОКС» в своих пояснениях (вх. № 6775/22 от 02.09.2022) также указывает, что заявитель выступает генеральным директором и учредителем ООО «УЖК «Новоуральская», которое в свою очередь является учредителем ООО «Бунарский район-1», ООО «МКР 20», ООО «Центральный», ООО «Привокзальный плюс», ООО «МКР 21», ООО «Парковый район-1», ООО «Западный район-1», в связи с чем ООО «ОКС» считает, что данные общества совместно с ООО «УЖК «Новоуральская» и заявителем Депутатом <...> являются группой лиц в смысле статьи 9 Закона о защите конкуренции и занимают доминирующее положение на рынке управления многоквартирными домами. ООО «ОКС» считает, что Депутат <...>. подала заявление в антимонопольный орган

исключительно с намерением причинить вред другому лицу (ООО «ОКС»), а гражданские права используются Депутатом <...> в целях ограничения конкуренции.

ООО «ОКС» также поясняет, что здание детского сада, расположенное по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 не может быть возвращено в казну, поскольку такого здания фактически не существует (произведенный в здании ремонт исключает возможность использования здания в качестве детского сада в соответствии с требованиями санитарных норм и правил). Также ООО «ОКС» указывает на фактическую невозможность выделения части земельного участка, переданного в аренду ООО «ОКС» в силу отсутствия доступа к данному участку, иначе как через территорию, занимаемую зданием.

Оценив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45, ч. 2 ст. 45, ч. 1 и ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления

Согласно ч. 1 ст. 130 и ч. 1 ст. 132 Конституции РФ, **местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.** Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – ФЗ № 131) местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность **решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.**

Под **органами местного самоуправления** в ч. 1 ст. 2 ФЗ № 131 понимаются избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования **органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения,** под которыми понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. **Вопросы местного значения** - вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, **решение** которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом **осуществляется** населением и (или) органами местного самоуправления **самостоятельно.**

Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, согласно пп. 3 п. 1 ст. 16 ФЗ № 131 относятся **к вопросам местного значения.**

Согласно п. 1 и п. 3 ст. 215 **муниципальной собственностью** является имущество, принадлежащее на праве собственности муниципальным образованиям. Оно **закрепляется** за муниципальными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии со ст.ст. 294, 296 ГК РФ. Средства местного бюджета и иное муниципальное имущество, **не закрепленное** за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляют муниципальную **казну** соответствующего муниципального образования.

Согласно пп. 1 п. 1 и п. 5 ст. 50 ФЗ № 131 в собственности муниципальных образований **может** находиться, имущество, **предназначенное для решения вопросов местного значения.** В случаях возникновения у муниципальных образований права собственности на имущество, **не соответствующее** этим **требованиям подлежит** реперофилированию (изменению целевого назначения имущества) **либо отчуждению.** **Порядок** и сроки **отчуждения** такого имущества устанавливаются федеральным **законом.**

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 209, ст. 210 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества **любые** действия, **не противоречащие закону** и иным правовым актам **и не нарушающие права** и охраняемые законом интересы **других лиц**, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. При этом собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

От имени муниципальных образований своими действиями согласно п. 2 ст. 125 ГК РФ могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде **органы** местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 и ч. 3 ст. 17 ФЗ № 131 **органы местного самоуправления** от имени муниципального образования **самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом** в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Полномочия органов местного самоуправления, установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных образований **самостоятельно.**

Права собственника **от имени** муниципального образования согласно п. 2 ст. 215 ГК РФ осуществляют **органы** местного самоуправления и лица, указанные в ст. 125 ГК РФ, согласно п. 3 которой в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ, нормативными актами субъектов РФ и муниципальных образований, по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане.

Согласно ч. 1 ст. 34, ч.ч. 1 и 8 ст. 37 ФЗ № 131 **структуру органов местного самоуправления** составляют представительный орган муниципального образования,

глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ. **Структура местной администрации** утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

В соответствии с п. 1 Положения о Комитете по управлению муниципальным имуществом НГО (утв. Решением Думы НГО от 30.03.2016 № 32, далее – Положение № 32) **Комитет по управлению муниципальным имуществом НГО** (далее - КУМИ) является **функциональным органом** Администрации.

Одной из основных задач создания и деятельности КУМИ в соответствии с пп. 2 п. 11 Положения о Комитете № 32 является реализация на основе законодательства РФ, Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов НГО **полномочий собственника по управлению и распоряжению муниципальным имуществом**, в т.ч. земельными ресурсами, за исключением объектов, входящих в состав жилищного фонда НГО, а также реализация полномочий по управлению и распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

Согласно пп.пп. 1 и 6 п. 11 Положения № 32 в целях выполнения возложенных на него задач КУМИ осуществляет функции, в том числе:

- от имени НГО **осуществление полномочий собственника** по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом, в т.ч. земельными участками, а также земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена;

- организация работы по **повышению эффективности** использования муниципальной собственности.

Полномочия в сфере приватизации муниципального имущества в соответствии с пп. 2, 3 п. 15 Положения № 32 являются, в том числе:

- организация и проведение продажи объектов муниципальной собственности;
- заключение договоров по отчуждению муниципального имущества в соответствии с утвержденным планом приватизации муниципального имущества НГО, выполнение функций продавца при приватизации муниципального имущества.

Согласно абз. 1 ч.4 ст. 51 ФЗ № 131 **муниципальные образования могут** создавать муниципальные предприятия и учреждения, **участвовать в создании хозяйственных обществ**, в том числе межмуниципальных, необходимых для **осуществления полномочий по решению вопросов местного значения**. Функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учреждений осуществляют уполномоченные органы местного самоуправления.

Органы местного самоуправления, осуществляющие функции и полномочия учредителя, определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных предприятий и учреждений, утверждают их уставы, назначают на должность и освобождают от должности руководителей данных предприятий и учреждений,

заслушивают отчеты об их деятельности в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования.

В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления согласно пп. 3 п. 1 ст. 17 ФЗ № 131 обладают полномочиями по созданию муниципальных предприятий и учреждений, осуществление финансового обеспечения деятельности муниципальных казенных учреждений и финансового обеспечения выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями.

При этом в силу ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции **запрещается наделение** хозяйствующих субъектов функциями и правами органов местного самоуправления.

Под **хозяйствующим субъектом** в п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно ст. 50 ГК РФ юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (**коммерческие организации**), к которым относятся **унитарные** предприятия либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (**некоммерческие организации**), к которым относятся **учреждения**.

Унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия (абз. 1 п. 1 ст. 113 ГК РФ).

Собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении, согласно п. 1 ст. 295 ГК РФ решает вопросы создания предприятия, **определения предмета и целей** его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества.

Устав унитарного предприятия должен содержать сведения **о предмете и целях** его деятельности (абз. 2 п. 3 ст. 113 ГК РФ). Унитарное предприятие может иметь гражданские права, **соответствующие предмету и целям** его деятельности, предусмотренным в уставе этого унитарного предприятия, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», далее – Закон об унитарных предприятиях).

Постановлением Администрации от 12.08.2019 № 1644-а «Об утверждении новой редакции Устава МУП НГО «ТСБ» утверждена редакция Устава МУП «ТСБ». Согласно Уставу МУП «ТСБ» (далее – Устав) предприятие может быть участником (членом) коммерческих организаций, а также некоммерческих организаций, в которых в соответствии с федеральным законом допускается участие муниципальных унитарных предприятий (п. 9 Устава).

Целями Предприятия согласно пп. 1, 4 п. 11 Устава являются:

- повышение эффективности использования муниципального имущества и получение прибыли;

- содействие функционированию некоммерческих учреждений и организаций, в том числе социально ориентированных, путем предоставления недвижимого имущества в пользование.

Предметом деятельности Предприятия являются отношения, связанные с предоставлением **муниципального недвижимого имущества в пользование**, а также с его содержанием, ремонтом, организацией обеспечения коммунальными ресурсами (п. 12 Устава).

Основной вид экономической деятельности МУП «ТСБ» - 68.32 Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе;

Дополнительные виды экономической деятельности МУП «ТСБ»:

68.10 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества;

68.10.1 Подготовка к продаже собственного недвижимого имущества;

68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом;

68.31 Деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе;

69.10 Деятельность в области права;

70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления;

81.22 Деятельность по чистке и уборке жилых зданий и нежилых помещений прочая;

81.29.9 Деятельность по чистке и уборке прочая, не включенная в другие группировки.

41.20 Строительство жилых и нежилых зданий;

43.21 Производство электромонтажных работ;

43.22 Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха;

43.29 Производство прочих строительно-монтажных работ;

43.31 Производство штукатурных работ;

43.32 Работы столярные и плотничные;

43.33 Работы по устройству покрытий полов и облицовке стен;

43.34 Производство малярных и стекольных работ;

43.39 Производство прочих отделочных и завершающих работ;

43.91 Производство кровельных работ;

43.99.1 Работы гидроизоляционные;

Однако пп. 1 п. 11 Устава МУП «ТСБ» предусмотрено, что одной из основных целей Предприятия является **повышение эффективности** использования **муниципального** имущества и получение прибыли.

Согласно п. 3 ст. 212 ГК РФ **особенности** приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, могут **устанавливаться** лишь **законом**.

В соответствии со ст. 217 ГК РФ **имущество**, находящееся в государственной или **муниципальной собственности**, может быть **передано его собственником в собственность** граждан и **юридических лиц** в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества. При приватизации муниципального имущества предусмотренные настоящим Кодексом положения,

регулирующие порядок приобретения и прекращения права собственности, применяются, если законами о приватизации не предусмотрено иное.

В силу ч.ч. 2 и 3 ст. 51 ФЗ № 131 органы местного самоуправления **вправе передавать** муниципальное имущество **во временное или в постоянное пользование** физическим и **юридическим лицам**, органам государственной власти РФ (органам государственной власти субъекта РФ) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, **отчуждать**, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами. Порядок и условия приватизации муниципального имущества определяются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами. Доходы от использования и приватизации муниципального имущества поступают в местные бюджеты.

В соответствии с ФЗ от 21.12.2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) под **приватизацией** государственного и муниципального имущества понимается **возмездное отчуждение** имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, **в собственность** физических и (или) **юридических лиц**.

Приватизация государственного и муниципального имущества осуществляется **только** способами, **предусмотренными** Законом о приватизации (п. 5 ст. 13 Закона о приватизации).

Допустимыми **способами** приватизации муниципального имущества согласно пп.пп. 2, 4, 7 и 8 п. 1 ст. 13 Закона о приватизации является его продажа посредством **аукциона** (ст. 18), **конкурса** (ст. 24), **публичного предложения** (ст. 23) и **без объявления цены** (ст. 24).

Объектом недвижимого имущества является здание, расположенное по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 – здание детского сада детский сад комбинированного вида «Страна Чудес». Оценочная стоимость объекта – 10 000 195 руб. 84 коп.

Согласно ст. 1, п. 5 ст. 13 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (далее – Закон № 124) под **социальной инфраструктурой для детей** понимается **система объектов** (зданий, строений, сооружений), необходимых для жизнеобеспечения детей, а также организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, которые оказывают социальные услуги гражданам, в том числе детям, и деятельность которых осуществляется в целях обеспечения полноценной жизни, охраны здоровья, образования, отдыха и оздоровления, развития детей, удовлетворения их общественных потребностей.

Согласно п.7 ст. 13 Закона № 124 **изменение формы собственности** имущества, которое относится к объектам социальной инфраструктуры для детей и является муниципальной собственностью, может осуществляться **в установленных законодательством о приватизации порядке**.

На заседании 17.11.2022 Администрация пояснила, что **внесение** МУП «ТСБ» здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 **в уставный капитал** ООО «ОКС», влекущее изменение формы собственности здания с муниципальной на частную, осуществлялось **после** оформления Распоряжения КУМИ НГО от 21.09.2021 № 515 об **изменении назначения** объекта недвижимости, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, таким образом, на момент выбытия имущества из муниципальной собственности, данной здание не являлось объектом социальной

инфраструктуры для детей, следовательно положения п. 7 ст. 13 Закона № 124 на данные отношения не распространяются.

Администрация в пояснении (вх. № 12233-ЭП/22 от 17.11.2022) указала, что изменение назначения здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, производилось на основании ряда муниципальных нормативно-правовых актов:

1. Постановления Администрации от 06.10.2017 № 1965-а «О Комиссии по оценке последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО, заключении муниципальной организацией НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей, договора аренды и договора безвозмездного пользования закрепленных за ней объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации муниципальных организаций НГО, образующих социальную инфраструктуру для детей»;

2. Постановления Администрации от 06.10.2017 № 1966-а «Об утверждении Перечней документов, необходимых для проведения оценки последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО и закрепленного за муниципальной организацией НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей, заключения указанной муниципальной организацией договора аренды и договора безвозмездного пользования закрепленных за ней объектов муниципальной собственности НГО, принятия решения о реорганизации или ликвидации муниципальной организации НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей»;

3. Постановления Администрации от 06.10.2017 № 1967-а «Об утверждении значений критериев проведения оценки последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО и закрепленного на соответствующем праве за муниципальной организацией НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей, и о заключении указанной муниципальной организацией договора аренды и договора безвозмездного пользования закрепленных за ней объектов собственности и значений критериев проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации муниципальной организации НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей»;

4. Постановления Администрации от 06.10.2017 № 1968-а «Об утверждении Перечня муниципальных организаций НГО, образующих социальную инфраструктуру для детей».

Руководствуясь вышеуказанными актами, на основании Заключения об оценке последствий принятия решения об изменении назначения объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО № 62/2021 от 17.09.2021, Заключения о необходимости и целесообразности изменения назначения объекта недвижимого имущества № 1428/01-18 от 17.09.2021, Распоряжения Администрации № 515 от 21.09.2021 направлено заявление в регистрирующий орган об изменении назначения здания, соответствующие изменения внесены в ЕГРН.

В представленном Администрацией Заключении о необходимости и целесообразности изменения назначения объекта недвижимого имущества № 1428/01-18 от 17.09.2021 установлено, что в последние несколько лет количество детей дошкольного возраста на территории НГО сокращается, группы закрываются на консервацию, недвижимое и движимое имущество высвобождается. **Изменение целевого назначения**

здания по ул. Ленина, 95, **а также земельного участка** не повлечет изменения либо снижения оказания социальных услуг детям в целях обеспечения жизнедеятельности, образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской помощи, профилактики заболеваний у детей, их социальной защиты и социального обслуживания, так как в настоящее время данный объект недвижимости не используется.

На заседании 17.11.2022 Администрация пояснила, что необходимость в увеличении количества школьных учреждений в связи с уменьшением дошкольных учреждений не усматривается.

В пояснениях (вх. № 15864-ЭП/22 от 29.12.2022) к Заключению об обстоятельствах дела от 15.12.2022 Администрация указывает, что изменение назначения здания детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, произведено Администрацией с соблюдением требований Закона № 124. Распоряжение КУМИ НГО от 20.09.2021 № 512 о передаче здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 из оперативного управления МАДОУ «Страна чудес» в казну и закреплено на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ» принято в соответствии со ст. 215, 294, 296, 299 ГК РФ, Положением «О порядке закрепления муниципального имущества НГО на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, утв. Решением Думы НГО от 28.10.2009 № 138.

Согласно п. 2 ст. 13 Закона № 124 порядок **изменения назначения** имущества, которое является муниципальной собственностью (**земельные участки, здания, строения и сооружения, оборудование и иное имущество**) и возникновение, обособление или приобретение которого связано с целями образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания медицинской помощи детям и профилактики заболеваний у них, социальной защиты и социального обслуживания детей, устанавливается органами местного самоуправления **при условии предварительного создания** (приобретения, изменения назначения) **имущества, достаточного для обеспечения указанных целей.**

Принятие органом местного самоуправления **решения** о реконструкции, модернизации, **об изменении назначения** или о ликвидации **объекта социальной инфраструктуры для детей**, являющегося муниципальной собственностью, а также о реорганизации или ликвидации государственных организаций, муниципальных организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, **допускается на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения** для обеспечения жизнедеятельности, образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской помощи, профилактики заболеваний у детей, их социальной защиты и социального обслуживания. Порядок проведения оценки последствий принятия такого решения, включая критерии этой оценки, порядок создания комиссии по оценке последствий такого решения и подготовки ею заключений устанавливаются уполномоченным органом государственной власти субъекта РФ.

Распоряжением Администрации № 178-а от 29.12.2018 «О порядке реализации полномочий по принятию решений об изменении назначения находящихся в муниципальной собственности НГО объектов имущества, образующих социальную инфраструктуру для детей» (далее – Распоряжение Администрации № 178-а от 29.12.2018) установлено, что КУМИ НГО является органом, уполномоченным от имени Администрации на принятие решений об изменении назначения, находящихся в муниципальной собственности НГО объектов имущества, образующих социальную инфраструктуру для детей. Решения об изменении назначения, находящихся в муниципальной собственности НГО объектов имущества, образующих социальную

инфраструктуру для детей принимаются при наличии 1) положительного заключения Комиссии по оценке последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей являющегося муниципальной собственностью НГО, 2) заключении муниципальной организацией НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей, договора аренды и договора безвозмездного пользования закрепленных за ней объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации муниципальных организаций НГО, образующих социальную инфраструктуру для детей, и оформляются распоряжениями КУМИ НГО.

На территории НГО, Постановлением Администрации от 06.10.2017 № 1965-а утверждено Положение о Комиссии по оценке последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО, заключении муниципальной организацией НГО, образующей социальную инфраструктуру для детей, договора аренды и договора безвозмездного пользования закрепленных за ней объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации муниципальных организаций НГО, образующих социальную инфраструктуру для детей»

В представленном Администрацией Заключении об оценке последствий принятия решения об изменении назначения объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося муниципальной собственностью НГО от 17.09.2021 № 62/2021 комиссией по оценке последствий принято решение, что при изменении назначения здания детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 путем перевода из категории «здание детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками» в категорию «здания с обслуживающими его вспомогательными постройками» надлежащее обеспечение жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, оказание им медицинской, лечебно-профилактической помощи возможно.

Таким образом, Администрацией не было представлено доказательств предварительного создания (приобретения, изменения назначения) имущества, достаточного для обеспечения целей образования, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания медицинской помощи детям и профилактики заболеваний у них, социальной защиты и социального обслуживания детей.

Согласно абз. 2 п. 5 ст. 66 ГК РФ **участниками** хозяйственных обществ **могут быть** граждане и юридические лица, а также **публично-правовые образования** (статья 125).

Муниципальные образования согласно п. 4 ст. 51 ФЗ № 131 могут **участвовать в создании хозяйственных обществ, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.**

Согласно п. 3 ст. 48 ГК РФ к юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации (ст. 65.1).

Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 статьи 65.3 настоящего Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями). К ним относятся хозяйственные общества (абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

В связи с участием в корпоративной организации ее участники приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими

юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом (п. 2 ст. 65.1 ГК РФ).

Вкладом участника хозяйственного общества в его имущество согласно п. 1 ст. 66.1 ГК РФ могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации. Таким вкладом также могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом.

Хозяйственные общества согласно п. 4 ст. 66 ГК РФ могут создаваться в организационно-правовой форме **акционерного общества** или общества с **ограниченной ответственностью**.

Согласно пп. 9 п. 1 статьи 13 Закона о приватизации также **допустимым** способом приватизации выступает **внесение** государственного или муниципального имущества в качестве **вклада** в уставные капиталы **акционерных** обществ.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 25, п.9 ст. 28 Закона о приватизации по решению органа местного самоуправления муниципальное имущество может быть внесено в качестве вклада в уставные капиталы акционерных обществ. Внесение муниципального имущества в уставные капиталы акционерных обществ может осуществляться: **при учреждении** акционерных обществ; в порядке оплаты размещаемых дополнительных акций при увеличении уставных капиталов акционерных обществ. При внесении земельных участков, занятых объектами недвижимости и необходимых для их использования, в качестве вклада в уставные капиталы акционерных обществ не применяется ограничение о том, что доля акций акционерного общества, находящихся в собственности муниципального образования и приобретаемых муниципальным образованием, в общем количестве обыкновенных акций этого акционерного общества не может составлять менее чем 25 % плюс одна акция (п. 9 ст. 28 и п. 1 ст. 25 Закона о приватизации).

Оплата долей в уставном капитале ООО согласно п. 1 ст. 15 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» может осуществляться деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными имеющими денежную оценку правами.

Согласно п. 2 и п. 3 ст. 66.2 ГК РФ денежная оценка **неденежного** вклада в уставный капитал хозяйственного общества **должна быть проведена независимым оценщиком**. Участники хозяйственного общества не вправе определять денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком. При оплате долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не денежными средствами, а иным имуществом участники общества и независимый оценщик в случае недостаточности имущества общества солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах суммы, на которую завышена оценка имущества, внесенного в уставный капитал, в течение 5 лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений. При внесении в уставный капитал акционерного общества не денежных средств, а иного имущества акционер, осуществивший такую оплату, и независимый оценщик в случае недостаточности имущества общества солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах суммы, на которую завышена оценка имущества, внесенного в уставный капитал, в течение пяти лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений. Правила об

ответственности участника общества и независимого оценщика **не применяются** к хозяйственным обществам, созданным в соответствии с законами о **приватизации** путем приватизации унитарных предприятий.

Унитарное предприятие согласно п. 8 ст. 113 ГК РФ может быть **реорганизовано** в соответствии с Законом об унитарных предприятиях и Законом о приватизации. При этом реорганизация унитарного предприятия в форме **преобразования** в юридическое лицо **иной** организационно-правовой формы согласно п. 2 ст. 29 и п. 1 ст. 34 Закона об унитарных предприятиях может быть осуществлена в предусмотренных настоящим Федеральным законом или иными федеральными законами случаях. Муниципальное унитарное предприятие может быть преобразовано **в учреждение**, а преобразование его **в организации иных** организационно-правовых **форм** осуществляется в соответствии с законодательством РФ о приватизации.

Учреждением в п. 1 ст. 123.21 ГК РФ признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Учреждение может быть создано муниципальным образованием (муниципальное учреждение). Муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением (п. 2 ст. 123.21 и п. 1 ст. 123.22 ГК РФ).

Некоммерческие организации в соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Под **казенным** учреждением в ст. 6 БК РФ понимается государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Бюджетным учреждением в ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях признается некоммерческая организация, созданная субъектом РФ для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в указанных сферах.

Согласно п. 3 Методических рекомендаций по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов РФ и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности (утв. Распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1505-р) государственное учреждение может быть отнесено к определенному типу исходя из возможности исполнения указанным учреждением государственных функций в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти. Для исполнения государственных функций может создаваться только казенное учреждение, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами. Автономное учреждение и бюджетное учреждение создаются

для выполнения государственных работ, оказания государственных услуг и не вправе исполнять государственные функции, за исключением случаев, прямо установленных федеральными законами.

Учреждение может быть отнесено к определенному типу исходя из сферы деятельности, в которой оно создается. Автономное учреждение может быть создано в сфере науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами. Сферы деятельности бюджетных учреждений не ограничены. В Федеральном законе от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – ФЗ № 83) отмечены приоритетные сферы, в которых создаются бюджетные учреждения, - наука, образование, здравоохранение, культура, социальная защита, занятость населения, физическая культура и спорт, и одновременно предоставлена возможность создания бюджетных учреждений в иных сферах без ограничений. Сфера деятельности казенного учреждения ФЗ № 83 не ограничена. С учетом особенностей правового положения казенных учреждений целесообразно относить к казенным учреждениям только учреждения, созданные в сфере управленческой деятельности, либо учреждения, отнесенные к казенным в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 35.1 Закона о защите конкуренции и п. 2 ст. 8 Закона об унитарных предприятиях с 08.01.2020 не допускается создание, в том числе путем реорганизации, унитарных предприятий или изменение видов их деятельности, за исключением исчерпывающего перечня случаев. Также в силу ч. 2 ст. 35.1 Закона о защите конкуренции не допускается деятельность унитарных предприятий на товарных рынках РФ, находящихся в состоянии конкуренции, в случаях, не предусмотренных частью 1 настоящей статьи, если выручка унитарного предприятия от такой деятельности превышает 10 % совокупной выручки унитарного предприятия за последний календарный год.

В силу ст. 3 Федерального закона от 27.12.2019 № 485-ФЗ унитарные предприятия, которые созданы до 08.01.2020 и осуществляют деятельность на товарных рынках в РФ, находящихся в условиях конкуренции, подлежат ликвидации или реорганизации по решению учредителя до 01.01.2025 за исключением исчерпывающего перечня случаев.

Согласно Плана мероприятий по реформированию муниципальных унитарных предприятий, расположенных на территории НГО (утв. Главой НГО, с изм. на 01.06.2022) реорганизация МУП «ТСБ» в акционерное общество запланирована к 31.12.2024.

При этом допустимыми **способами приватизации** муниципального имущества согласно пп.пп. 1 и 1.1 п. 1 ст. 13 Закона о приватизации также является **преобразование унитарного** предприятия в **акционерное общество** или в общество с **ограниченной ответственностью**.

Особенности создания акционерного общества, общества с ограниченной ответственностью путем преобразования унитарного предприятия установлены ст. 37 Закона о приватизации, согласно которой хозяйственное общество, созданное путем преобразования унитарного предприятия, с момента его государственной регистрации в ЕГРЮЛ становится правопреемником этого унитарного предприятия в соответствии с передаточным актом, **со всеми изменениями состава и стоимости имущественного комплекса унитарного предприятия**, произошедшими после принятия решения об условиях приватизации имущественного комплекса этого унитарного предприятия. Уставами созданных акционерного общества, общества с ограниченной

ответственностью определяются в обязательном порядке цели и предмет деятельности этих обществ.

Согласно ст. 30 Закона о приватизации объекты социально-культурного назначения (здравоохранения, культуры и спорта) и коммунально-бытового назначения могут быть приватизированы **в составе** имущественного комплекса унитарного предприятия, за исключением используемых по назначению, объектов социальной инфраструктуры для детей.

Согласно ч. 1, 3 ст. 2 Закона о приватизации **приватизация** государственного и муниципального имущества **основывается на признании равенства** покупателей государственного и муниципального имущества и **открытости** деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Приватизация муниципального имущества **осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно** в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Приватизация государственного или муниципального имущества должна осуществляться с использованием конкурентных процедур, обеспечивающих равный доступ к данному ресурсу для хозяйствующих субъектов - торгов (конкурсов, аукционов).

Отношения, связанные с имуществом, находящимся в публичной собственности содержат в себе публичный элемент и влекут **повышенный публичный контроль** за такими отношениями (Определение ВС РФ от 27.12.2017 по делу № 310-ЭС17-12469).

По результатам анализа состояния конкуренции, проведенного в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции и п. 10.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220) рассматриваются рынки нежилых помещений публичной собственности и услуг по управлению многоквартирными домами на территории НГО в период с 2019 по 2022 гг. (Краткий отчет (обзор) от 13.12.2022).

Согласно п. 1 ст. 216 ГК РФ вещным правом наряду с правом собственности является право хозяйственного ведения имуществом (ст. 294). Унитарные предприятия относятся к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права (п.3 ст.48 ГК РФ).

Право хозяйственного ведения имуществом, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, прекращается по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, а также в случаях правомерного изъятия имущества у предприятия по решению собственника (п. 3 ст. 299 ГК РФ). При этом основанием прекращения права собственности в силу п. 1 ст. 235 ГК РФ является **отчуждение** собственником своего имущества другим лицам.

При этом **действие** Закона о **приватизации** в силу пп. 9 п. 2 ст. 3 настоящего закона **не распространяется** на отношения, возникающие при **отчуждении** унитарными предприятиями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении.

Унитарное предприятие согласно п. 2 ст. 295 ГК РФ, п. 2 и п. 3 ст. 18 Закона об унитарных предприятиях **не вправе** продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения **недвижимое** имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, **вносить в качестве вклада** в уставный капитал хозяйственных обществ или иными способом распоряжаться этим имуществом **без согласия** собственника. Движимым и недвижимым имуществом предприятие распоряжается только **в пределах**, не

лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия.

Сделки, совершенные предприятием с нарушением этого требования, являются ничтожными. Совершенные унитарным предприятием сделки, в результате которых предприятие лишено возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом, являются **ничтожными независимо от их совершения с согласия** собственника (п. 10 Постановления Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.10).

МУП «ТСБ» на заседании 15.12.2022 пояснило, что при осуществлении уставной деятельности предприятие осуществляет введение недвижимости в коммерческую эксплуатацию, осуществление ремонта и дальнейшее предоставление данного имущества в пользование (аренду), однако, после закрепления за МУП «ТСБ» вышеуказанного здания, им был проведен анализ перспектив использования здания в деятельности предприятия, оценены расходы предприятия на содержание и ремонт здания для приведения его в состояние, в котором оно может быть востребованным, исходя из чего принято **иное решение** для использования данного имущества (создание хозяйственного общества с целью привлечения инвестиций для осуществления ремонта здания обследования здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95).

МУП «ТСБ» (исх. № 226-01/11 от 19.07.2022) сообщает, что согласие собственника имущества на внесение в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» здания, было получено согласно Постановлению Администрации от 29.11.2021 № 2601-А. Во вновь созданном ООО «ОКС» МУП «ТСБ» является одним из участников и соответственно будет получать часть прибыли Общества, что с экономической точки зрения, выгоднее для МУП «ТСБ», чем вложения в капитальный ремонт данного здания, и соответствует одной из целей Устава МУП «ТСБ» - повышение эффективности использования муниципального имущества и получение прибыли (пп. 1 п. 11 Устава), при внесении МУП «ТСБ» в уставный капитал ООО «ОКС» имущества, закреплённого за предприятием на праве хозяйственного ведения, нарушений требований антимонопольного законодательства не допущено.

В свою очередь, МУП «ТСБ» в объяснении (вх. № 2974-ЭП/22 от 19.07.2022), Администрация в письме (вх. № 01-6976 от 25.03.2022) указывали, что, внося здание, в качестве вклада в уставной капитал ООО «ОКС», МУП «ТСБ» становится его участником с долей участия в размере 50 % в уставном капитале общества и будет получать прибыль в виде дивидендов, что является более выгодным, чем вложение в капитальный ремонт данного здания.

На заседании 15.12.2022 Администрация пояснила, что, находящееся в муниципальной собственности **доля** участия МУП «ТСБ» в ООО «ОКС» для **решения вопросов** местного значения **не используется**.

С учетом специфики специальной (целевой) правоспособности унитарного предприятия, все действия предприятия по распоряжению закрепленным за ним имуществом должны быть обусловлены, прежде всего, задачами и целями его уставной деятельности, а также целевым назначением имущества, предоставленного для их выполнения.

Таким образом, Администрация, в связи с необходимостью осуществления реперофилирования (изменению целевого назначения имущества) либо отчуждения имущества (здания бывшего детского сада), расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, по причине его невостребованности для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, **в нарушение ч. 3 ст. 15 Закона о защите**

конкуренции, допустила фактическое и юридическое наделение МУП «ТСБ» своими полномочиями по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом в части повышения эффективности использования муниципального имущества для цели отчуждения указанного муниципального имущества в обход конкурентных процедур, предусмотренных законодательством о приватизации.

К основным принципам земельного законодательства согласно пп. 5 п. 1 ст. 1 ЗК РФ относится **принцип единства судьбы** земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. В развитие этого принципа согласно п. 4 ст. 35 ЗК РФ **отчуждение** здания, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих **одному лицу**, проводится **вместе** с земельным участком, **за исключением** следующих случаев:

- 1) отчуждение части здания, сооружения, которая не может быть выделена в натуре вместе с частью земельного участка;
- 2) отчуждение здания, сооружения, находящихся на земельном участке, изъятом из оборота в соответствии со статьей 27 настоящего Кодекса;
- 3) отчуждение сооружения, которое расположено на земельном участке на условиях сервитута, на основании публичного сервитута.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 3, п. 1 и п. 2 ст. 28 Закона о приватизации действие его **не распространяется** на отношения, возникающие при **отчуждении земли**, **за исключением** отчуждения земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости, в том числе имущественные комплексы. **Приватизация зданий, строений и сооружений осуществляется одновременно с отчуждением** лицу, **приобретающему** такое имущество, **земельных участков, занимаемых** таким имуществом и **необходимых** для их использования, если иное не предусмотрено федеральным законом. Приватизация имущественных комплексов унитарных предприятий осуществляется **одновременно с отчуждением земельных участков, занимаемых** объектами недвижимости, входящими в состав приватизируемого имущественного комплекса унитарного предприятия **и необходимых для использования** указанных объектов.

Собственник объекта недвижимости, находящейся на земельном участке, принадлежащему **другому лицу**, согласно п. 1 ст. 271 ГК РФ имеет право пользования этим земельным участком. Согласно п. 3 и п. 7 ст. 28 Закона о приватизации **собственники** объектов **недвижимости**, расположенных на земельных участках, относящихся к государственной или муниципальной собственности, **обязаны либо** взять в аренду, **либо** приобрести у государства или муниципального образования указанные земельные участки, если иное не предусмотрено федеральным законом. Предоставление земельных участков собственникам расположенных на этих земельных участках зданий, строений, сооружений в аренду или в собственность осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены земельным законодательством. При этом договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, согласно пп. 9 п. 2 ст. 39.6 ЗК РФ заключается **без проведения торгов** в случае предоставления: земельного участка, на котором расположены здания, сооружения, собственникам зданий, сооружений, помещений в них **и (или)** лицам, которым эти объекты недвижимости предоставлены **на праве хозяйственного ведения**.

В свою очередь, МУП «ТСБ» пояснило, что с заявлением о заключении договора аренды земельного участка в адрес КУМИ НГО **не обращалось, договор аренды земельного участка заключен не был. Оплата** за пользование земельным участком за период с 05.10.2021 по 14.02.2022 произведена МУП «ТСБ» на основании **претензии** КУМИ НГО **от 05.08.2022**, то есть уже после возбуждения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Также, в развитие принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, п. 1 ст. 35 ЗК РФ и п. 2 ст. 271 и п. 3 ст. 552 ГК РФ установлено, что при **переходе** права собственности **на здание**, сооружение, находящиеся **на чужом** земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей **части** земельного участка, **занятой** зданием, сооружением **и необходимой для** их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник

Согласно п. 24 Обзора судебной практики ВС РФ № 3 (2017) (утв. Президиумом ВС РФ 12.07.2017) **предоставление** уполномоченным **органом государственной власти** в собственность хозяйствующему субъекту **земельного участка**, на котором расположен объект недвижимости данного субъекта, **площадью большей**, чем это обусловлено объективными потребностями, **без проведения публичных торгов** является **нарушением** законодательства о защите конкуренции.

Согласно п. 1 ст. 11. ЗК РФ, п. 2 ч. 6 ст. 30 и п. 1 ч. 1 ст. 38 ГрадК РФ **предельные** (максимальные и минимальные) **размеры** земельных участков, в отношении которых в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности устанавливаются градостроительные регламенты, **определяются** такими **градостроительными регламентами**, в которых в отношении земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах соответствующей территориальной зоны, указываются предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства включают в себя предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их **площадь**.

Как следует из пояснений Администрации, земельный участок, расположенный по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, площадью 5 737 кв.м., кадастровый номер 66:57:0102062:67, вид разрешенного использования «для эксплуатации здания детского сада» находится в собственности НГО и предоставлен ООО «ОКС» по договору аренды земельного участка № 101 от **08.04.2022** сроком с **14.02.2022** по 13.02.2071.

Администрация в пояснениях (вх. № 12233-ЭП/22 от 17.11.2022) также указала, что поскольку здание и земельный участок, на котором оно расположено, связаны между собой, цель предоставления земельного участка в аренду должна соответствовать назначению здания, сооружения, которые находятся на этом земельном участке. Возникшее у ООО «ОКС» право на получение земельного участка без торгов обусловлено необходимостью использования земельного участка для эксплуатации нежилого здания с обслуживающими его вспомогательными постройками.

Администрация считает, что ООО «ОКС» как собственник здания с обслуживающими его вспомогательными постройками имеет право получить в аренду без проведения торгов земельный участок под данным зданием с вспомогательными постройками для цели его эксплуатации.

Согласно техническому и инвентарному плану по состоянию на 21.08.2006 на земельном участке размещены объекты: здание, 3 веранды и сарай.

Согласно инвентарной карточке учета нефинансовых активов № 4202019 объекта – здания детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками, который был изъят из оперативного управления МАДОУ «Страна чудес» в сентябре 2021 в состав переданного в МУП «ТСБ» объекта входят: основное здание с кадастровым номером 66:57:0102062:1425, навесы-веранды в количестве 3 штук.

Администрация в пояснениях (вх. № 12233-ЭП/22 от 17.11.2022) указывает, что основное здание размещено в западной части участка, а 3 веранды в восточной части участка. Площадь, подлежащего предоставлению земельного участка, подлежит определению исходя из его функционального использования исключительно для эксплуатации расположенных на нем объектов и должна быть соразмерна площади объектов недвижимого имущества. Земельный участок сформирован в соответствии с нормами градостроительного и земельного законодательства в границах и площади, необходимыми для размещения здания детского сада с вспомогательными постройками. После перехода права собственности на объект к ООО «ОКС» земельный участок предоставлен в аренду ООО «ОКС» в границах, поставленных на кадастровый учет, для эксплуатации административного здания. В случае невостребованности земельного участка в поставленных на кадастровый учет границах арендатор участка вправе обеспечить раздел в соответствии с нормами в области кадастрового учета.

Администрация на заседании Комиссии 17.11.2022 пояснила, что в настоящее время в Правила землепользования и застройки (утв. Решением Думы Новоуральского городского округа от 16.12.2009 № 176, далее – ПЗЗ) вносятся изменения в части распространения на земельный участок, расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, кадастровый номер 66:57:0102062:67 территориальной зоны в которой возможно установить вид разрешенного использования «деловое управление».

В пояснениях (вх. № 15864-ЭП/22 от 29.12.2022) к Заключению об обстоятельствах дела Администрация указывает, что при предоставлении земельного участка, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, площадью 5 737 кв.м., кадастровый номер 66:57:0102062:67 в аренду ООО «ОКС» соблюдены требования п. 1 ст. 35 ЗК РФ, нарушения антимонопольного законодательства, приведшие к ограничению конкуренции, не допущены.

Согласно п. 3 ч. 1, п. 3 ч. 2, п. 3 ч. 3 ст. 8, п. 2 ч. 3 ст. 30 ГрК РФ изменение вида разрешенного использования земельного участка осуществляется, в частности, в соответствии с ПЗЗ конкретного муниципального образования.

Согласно ч. 2, п. 1 ч. 6 ст. 30, ч. 1, 2, 2.1 ст. 37 ГрК РФ в состав ПЗЗ входят в том числе градостроительные регламенты. Для каждой категории земель в пределах определенной территориальной зоны градостроительные регламенты устанавливают допустимые виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, которые подразделяются на основные, условно разрешенные и вспомогательные.

ПЗЗ – это документ градостроительного зонирования НГО, которым устанавливаются территориальные зоны, градостроительные регламенты, порядок применения Правил и порядок внесения изменений в Правила.

Согласно ч. 1 ст. 4.1. ПЗЗ внесение изменений в настоящие Правила осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 31 и 32 ГрК РФ. Основанием для внесения изменений в ПЗЗ является соответствующее решение Главы НГО, которое принимается ввиду необходимости учета произошедших изменений в федеральном

законодательстве, законодательстве Свердловской области, а также ввиду необходимости включения в Правила дополнительных и уточняющих положений, включая показатели предельных параметров разрешенного строительства, по экологическим и санитарно-эпидемиологическим условиям, другие положения.

Таким образом, в настоящее время, вид разрешенного использования земельного участка, расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, не изменен в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 13 Закона № 124 и Распоряжением Администрации № 178-а от 29.12.2018.

Проведение оценки объектов оценки согласно ст. 8 Закона об оценочной деятельности является **обязательным** в случае **вовлечения в сделку** объектов оценки, принадлежащих полностью или частично муниципальным образованиям. Указанное требование **не распространяется** на отношения, возникающие при **распоряжении** унитарными предприятиями, имуществом, закрепленным за ними в хозяйственном ведении, **за исключением** случаев, если распоряжение имуществом в соответствии с законодательством РФ допускается **с согласия** собственника этого имущества.

Согласно Методическим рекомендациям по определению рыночной стоимости права аренды земельных участков (утв. Распоряжением Минимущества РФ от 10.04.2003 № 1102-р) рыночная стоимость **права аренды** земельного участка *зависит от (определяется исходя из):*

- правомочий арендатора, срока действия права, обременений права аренды, прав иных лиц на земельный участок, целевого назначения и **разрешенного использования** земельного участка;

- ожидаемой величины, продолжительности и вероятности получения дохода от права аренды за определенный период времени при наиболее эффективном использовании арендатором земельного участка (принцип *ожидания*);

- наиболее эффективного использования арендатором земельного участка, то есть наиболее вероятного использования земельного участка, являющегося практически и финансово осуществимым, экономически оправданным, соответствующим требованиям законодательства и в результате которого расчетная величина стоимости права аренды земельного участка будет максимальной (принцип *наиболее эффективного использования*);

- **принципов**, изложенных в разделе II Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных **участков** (утв. Распоряжением Минимущества России от 06.03.2002 № 568-р), *а именно:*

- *полезности* - рыночную стоимость имеют те земельные участки, которые способны удовлетворять потребности пользователя (потенциального пользователя) в течение определенного времени;

- *спроса и предложения* - рыночная стоимость земельного участка зависит от спроса и предложения на рынке и характера конкуренции продавцов и покупателей;

- *замещения* - рыночная стоимость земельного участка не может превышать наиболее вероятные затраты на приобретение объекта эквивалентной полезности;

- *изменения* - рыночная стоимость земельного участка изменяется во времени и определяется на конкретную дату;

- *внешнего влияния* - его местоположения и влияния внешних факторов.

Размер арендной платы за земельный участок, находящийся государственной или муниципальной собственности, согласно п. 1 ст. 39.7 ЗК РФ и Основных принципов определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в

государственной или муниципальной собственности (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.07.2009 № 582) определяется исходя из следующих основных принципов:

- *экономической обоснованности*, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка **с учетом** категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его **разрешенного использования**, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке;

- *предсказуемости расчета размера арендной платы*, в соответствии с которым в нормативных правовых актах органов государственной власти и органов местного самоуправления определяются порядок расчета арендной платы и случаи, в которых возможен пересмотр размера арендной платы в одностороннем порядке по требованию арендодателя;

- *предельно допустимой простоты расчета арендной платы*, в соответствии с которым предусматривается возможность определения арендной платы на основании кадастровой стоимости;

- *недопущения ухудшения экономического состояния землепользователей и землевладельцев при переоформлении ими прав на земельные участки*, в соответствии с которым размер арендной платы, устанавливаемый в связи с переоформлением прав на земельные участки, не должен превышать более чем в 2 раза размер земельного налога в отношении таких земельных участков;

- *учета необходимости поддержки социально значимых видов деятельности* посредством установления размера арендной платы в пределах, не превышающих размер земельного налога, а также защиты интересов лиц, освобожденных от уплаты земельного налога;

- *запрета необоснованных предпочтений*, в соответствии с которым порядок расчета размера арендной платы за земельные участки, принадлежащие соответствующему публично-правовому образованию и отнесенные к одной категории земель, используемые или предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним и тем же основаниям, не должен различаться;

- *учета наличия предусмотренных законодательством РФ ограничений права на приобретение в собственность земельного участка, занимаемого зданием, сооружением, собственником этого здания, сооружения*, в соответствии с которым размер арендной платы не должен превышать размер земельного налога, установленный в отношении предназначенных для использования в сходных целях и занимаемых зданиями, сооружениями земельных участков, для которых указанные ограничения права на приобретение в собственность отсутствуют.

Установленная в договоре продажи недвижимости **цена здания**, находящегося на земельном участке, согласно п. 2 ст. 555 ГК РФ **включает цену** передаваемой с этим недвижимым имуществом соответствующей **части земельного участка**.

МУП «ТСБ» представлен Отчет № 5736/21 от 05.10.2021 (вх. № 12851/22 от 23.11.2022) об определении рыночной стоимости Объекта оценки – Здание детского сада с обслуживающими его вспомогательными постройками общей площадью 752, 1 кв.м., кадастровый номер: 66:57:0102062:1425 и движимое имущество, находящееся в здании, расположенного по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Ленина, д. 95 (далее – Отчет № 5736/21). На основании представленного

Отчета рыночная стоимость недвижимого и движимого имущества с учетом НДС 12 000 235, 00 руб., без учета НДС составила 10 000 195, 84 руб.

На заседании 17.11.2022 МУП «ТСБ» пояснило, что **оценка рыночной стоимости права аренды земельного участка**, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95, площадью 5 737 кв.м., кадастровый номер 66:57:0102062:67 **не производилась**, следовательно, данная оценка в Отчете № 5736/21 не фигурирует и не включена в стоимость здания, расположенного по адресу: г. Новоуральск, ул. Ленина, 95.

Арендатор согласно п. 2 ст. 615 ГК РФ **вправе с согласия** арендодателя **передавать** свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), а также вносить арендные права в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ, **если иное не установлено** настоящим Кодексом, другим законом или иными правовыми актами. Муниципальное предприятие, являющееся арендатором земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, согласно пп. 4 и пп. 2 п. 5 и п. 6 ст. 18 Закона об унитарных предприятиях **не вправе вносить арендные права** в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ и **передавать** свои права и обязанности по договору аренды другим лицам (перенаем), *за исключением* случая передачи *своих прав и обязанностей* по договору аренды земельного участка или его части *концессионеру* в случае, если концессионным соглашением предусмотрено использование указанного земельного участка или его части в целях создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения и (или) иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества или осуществления концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением. При этом объекты образования, культуры согласно п. 14 ч. 1 ст. 4 и ст. 13 ФЗ от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» являются объектами концессионного соглашения, которое заключается путем проведения **конкурса** на право заключения концессионного соглашения, за исключением случаев, предусмотренных ст. 37 настоящего Федерального закона.

В свою очередь, унитарные предприятия согласно п. 1 ст. 6 Закона № 161 могут быть участниками (членами) коммерческих организаций. При этом унитарное предприятие в силу п. 2 ст. 295 ГК РФ, п. 2, 3 ст. 18 Закона № 161 **не вправе** вносить принадлежащее ему недвижимое имущество, в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или иным способом распоряжаться таким имуществом **без согласия** собственника имущества муниципального предприятия. Недвижимым имуществом муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишаящих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия. Сделки, совершенные муниципальным предприятием с нарушением этого требования, являются ничтожными.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно позиции Верховного Суда РФ, выраженной в пункте 34 Постановления Пленума от 04.03.2021 № 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства", при наличии спора о соответствии статье 15 Закона о защите конкуренции правовых актов, решений, действий (бездействия) антимонопольный орган должен доказать факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции либо установить угрозу наступления таких последствий на определенном товарном рынке, в том числе в результате нарушения прав и законных интересов

отдельных участников рынка, создания для них конкурентных преимуществ или препятствий в конкуренции на товарных рынках.

В тех случаях, когда требуется проведение публичных процедур, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, **их не проведение**, за исключением случаев, допускаемых законом, **не может не влиять на конкуренцию**, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку, либо право ведения деятельности на нем (п. 24 Обзора судебной практики ВС РФ № 3 (2017), утв. Президиумом ВС РФ 12.07.2017).

В Письме ФАС России от 05.08.2013 № АГ/30312/13 «Об отчуждении имущества, принадлежащего государственным и муниципальным унитарным предприятиям на праве хозяйственного ведения или оперативного управления» указано, что **дача** собственником имущества **согласия (задания) на отчуждение** государственным или муниципальным предприятием или учреждением государственного или муниципального имущества, **закрепленного за ним** на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, **целевым образом без проведения торгов** также является **нарушением** ст. 15 Закона о защите конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного гл. 5 Закона о защите конкуренции. Собственник имущества, осуществляя согласование продажи ГУПом или МУПом имущества без проведения торгов, нарушает ст. 15 Закона о защите конкуренции (Постановление ФАС Уральского округа от 27.09.2013 по делу № А60-46965/2012).

В силу п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила.

Согласно судебной практике, на основании статей 50, 167, 168, 170, 217, 296, 299 ГК РФ, положений Закона о приватизации, суды исходят из того, что оспариваемые **взаимосвязанные сделки** являются притворными, направленными на отчуждение имущества из муниципальной собственности в частную собственность в нарушение установленного законом порядка приватизации (дела № А07-22814/2017, № А10-1430/2016, № А32-3596/2010). Аналогичная правовая позиция подтверждена Определением Верховного суда Российской Федерации № 307-КГ16-19373 от 26.01.2017 г. по делу № А42-9030/2015, согласно которому указанная **совокупность действий по заключению двух взаимосвязанных сделок (закрепление имущества на праве хозяйственного ведения и последующая его реализация)** направлена на отчуждение объекта муниципальной собственности **в обход** порядка, установленного Законом о приватизации.

На основании вышеизложенного следует, что здание с обслуживающими его вспомогательными постройками, расположенное по адресу г. Новоуральск ул. Ленина, 95 находилось на праве хозяйственного ведения у МУП «ТСБ» незначительный промежуток времени (менее полугода (с 20.09.2021 по 14.01.2022 без оформления МУП «ТСБ» договора аренды земельного участка, учитывая, что намерение по отчуждению данного имущества возникли у предприятия с 22.11.2021, а согласие на отчуждение данного имущества от собственника получено 29.11.2021), последовательная цепочка действий, направленных на отчуждение муниципального имущества (изъятие данного здания из оперативного управления МАДОУ детский сад «Страна чудес» в казну, его закрепление на праве хозяйственного ведения за МУП «ТСБ», последующее отчуждение здания в пользу ООО «ОКС посредством внесения в качестве вклада в уставный капитал

ООО «ОКС»), а также факт того, что в процессе осуществления своей деятельности вышеуказанное здание вообще не использовалось МУП «ТСБ» в пределах предмета и целей своей уставной деятельности (основным видом деятельности предприятия является: управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе; предметом деятельности МУП «ТСБ», согласно п. 12 Устава, являются отношения, связанные с предоставлением муниципального недвижимого имущества в пользование, а также с его содержанием, ремонтом, организацией обеспечения коммунальными ресурсами), позволяют сделать следующие выводы:

1) МУП «ТСБ» не имело целей получить прибыль от предоставления данного здания в пользование, а также осуществить его содержание, ремонт, организацию обеспечения коммунальными ресурсами, тем самым необходимость в закреплении на праве хозяйственного ведения здания, расположенного по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 отсутствовала.

2) действия Администрации и МУП «ТСБ» по закреплению вышеуказанного здания в хозяйственное ведение и последующее его отчуждением в пользу ООО «ОКС» формально создали правовые последствия возникновения у предприятия права хозяйственного ведения и способствовали дальнейшему отчуждению данного здания в пользу ООО «ОКС» и представляли собой единую сделку по отчуждению муниципального имущества, совершенную с целью обхода норм законодательства о приватизации (Определение ВС РФ от 11.10.2019 № 308-ЭС18-17739, Постановление АС Северо-Западного округа от 29.10.2016 по делу № А42-9030/2015, Постановление АС Уральского округа от 23.01.2020 № Ф03-8094/19, Постановление АС Северо-Западного округа от 03.07.2019 № Ф07-6757/2019).

Вышеуказанные действия Администрации антиконкуренты и препятствуют доступу хозяйствующих субъектов к публичному ресурсу, создавая необоснованные преимущества отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «ОКС».

Таким образом, имеет место нарушение Администрацией:

ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в утверждении Постановлением Администрации от 12.08.2019 № 1644-а Устава Муниципального унитарного предприятия «Территория содействия бизнесу» (далее – МУП «ТСБ»), положениями которого предприятие наделено полномочиями органов местного самоуправления по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом в части повышения эффективности использования муниципального имущества для цели отчуждения указанного муниципального имущества в обход конкурентных процедур, предусмотренных законодательством о приватизации;

ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в закреплении Администрацией за МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения здания детского сада по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 и даче согласия Администрацией на внесение МУП «ТСБ» этого имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» при учреждении последнего, что привело к отчуждению указанного здания в частную собственность ООО «ОКС» в обход предусмотренных законодательством о приватизации конкурентных процедур, обеспечивающих равный доступ хозяйствующих субъектов к публичному ресурсу, создало необоснованные преимущества отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «ОКС»;

последующее невыполнение предупреждения Свердловского УФАС России от № 7 от 05.05.2022.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно пп.п. «в» и «г» п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает органам местного самоуправления обязательные для исполнения предписания:

о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства, в том числе о принятии мер по возврату имущества, иных объектов гражданских прав, переданных в качестве государственной или муниципальной преференции;

о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Согласно ч. 5 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) является единственным доказательством существования зарегистрированного права. **Зарегистрированное в ЕГРН право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке.**

В соответствии с п. 2 ст. 157.1 ГК РФ если на совершение сделки в силу закона требуется **согласие** органа местного самоуправления, о своем согласии или об отказе в нем соответствующий орган сообщает лицу, запросившему согласие, либо иному заинтересованному лицу в разумный срок после получения обращения лица, запросившего согласие.

Согласно п.п. 50 и 57 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что **сделкой** является **волеизъявление**, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, **согласие** физического или юридического лица на совершение сделки). Согласие на совершение сделки может быть признано недействительным применительно к правилам главы 9 ГК РФ При признании согласия на совершение сделки недействительным сделка может быть оспорена по мотиву отсутствия необходимого в силу закона согласия по правилам статьи 173.1 ГК РФ.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи Администрации предписания, в связи с принятием решения об обращении в арбитражный суд с иском о признании недействительными полностью или частично сделок, не соответствующих антимонопольному законодательству.

Действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации

Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, образуют событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ административного правонарушения.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.9 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Учитывая установленные ст. 40 и ст. 52 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный либо в коллегиальный орган ФАС России), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008 № 30).

За нарушение органами местного самоуправления антимонопольного законодательства ответственность несут их должностные лица (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Должностное лицо местного самоуправления - выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления (ст. 2 Закона о местном самоуправлении).

Муниципальным служащим в соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Закон о муниципальной службе) является гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета

Под муниципальной службой в соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о муниципальной службе понимается профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта), а под должностью муниципальной службы - должность в органе местного самоуправления, образованная в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления или лица, замещающего муниципальную должность (ч. 1 ст. 6 Закона о муниципальной службе).

Должности муниципальной службы в соответствии с ч. 2 ст. 6 Закона о муниципальной службе устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утвержденным законом субъекта Российской Федерации, который согласно

ч. 1 ст. 7 Закона о муниципальной службе представляет собой перечень наименований должностей муниципальной службы, классифицированных по органам местного самоуправления, избирательным комиссиям муниципальных образований, группам и функциональным признакам должностей, определяемым с учетом исторических и иных местных традиций.

Письмо Администрации (вх. № 01-12145 от 03.06.2022) о рассмотрении предупреждения подписано Главой НГО <...>.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ, извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, который допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении (п. 4 ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 15, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ст. 48.1, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факты нарушений Администрацией:

- ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в утверждении Постановлением Администрации от 12.08.2019 № 1644-а Устава МУП «ТСБ», положениями которого предприятие наделено полномочиями органов местного самоуправления по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом в части повышения эффективности использования муниципального имущества для цели отчуждения указанного муниципального имущества в обход конкурентных процедур, предусмотренных законодательством о приватизации;

- ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в закреплении Администрацией за МУП «ТСБ» на праве хозяйственного ведения здания детского сада по адресу г. Новоуральск, ул. Ленина, 95 и даче Администрацией согласия на внесение МУП «ТСБ» этого имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «ОКС» при учреждении последнего, что привело к отчуждению указанного здания в частную собственность ООО «ОКС» в обход предусмотренных законодательством о приватизации конкурентных процедур, обеспечивающих равный доступ хозяйствующих субъектов к публичному ресурсу, создало необоснованные преимущества отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «ОКС»,

- а также в последующем невыполнении предупреждения Свердловского УФАС России № 7 от 05.05.2022.

2. Предписание не выдавать, а обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными полностью или частично сделок, не соответствующих антимонопольному законодательству.

3. Главе НГО <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) **13.02.2023 в 14 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

4. Администрации в срок до **08.02.2023** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Главы:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Явившемуся на составление протокола об административном правонарушении лицу при себе следует иметь документ, удостоверяющий личность (оригинал или копия паспорта).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>.

Члены комиссии <...>

<...>.

