

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-644/2020**

13 июля 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена 13.07.2020

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «МАГНОЛИЯ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку аппарата ультразвукового диагностического для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120003554) в присутствии представителя уполномоченного органа – Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, представителя заявителя ООО «МАГНОЛИЯ»

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

10.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 13.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-644/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «МАГНОЛИЯ» (далее - заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку аппарата ультразвукового диагностического для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120003554).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «МАГНОЛИЯ» (заявка №2) по следующему основанию: п. 2 ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Приложение к Информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе **(по позиции 4.4.5.1.2.2 показатели товара не соответствуют (продольная разрешающая способность)).**

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

В техническом задании электронного аукциона по позиции 4.4.5.1.2.2 заказчиком указано следующее требование к величине параметра датчика линейного:

«Продольная разрешающая способность, мм, не хуже - 1,0».

В заявке ООО «МАГНОЛИЯ» по данной позиции указано следующее:

«Продольная разрешающая способность, мм - 0,9».

По мнению заявителя, Продольная разрешающая способность 0,9 мм является улучшающим параметром по сравнению с продольной разрешающей способностью 1,0 мм, на основании чего отклонение заявки по этому требованию является необоснованным.

Продольная разрешающая способность ухудшается с увеличением глубины: 40мм-0,3мм, а 200мм-0,8мм, из чего можно сделать вывод, что чем меньше значение продольной разрешающей способности, тем лучше визуализация. На основании чего заявитель делает вывод, что значение 0,9 мм не хуже значения 1,0 мм, что полностью соответствует требованиям технического задания.

Таким образом, заявитель не усматривает нарушений требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения заявок в электронном аукционе, признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы уполномоченный орган пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.07.2020 № 0128200000120003554 отказано в допуске ООО «Магнолия» (номер заявки 2) в соответствии с п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение к Информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (*по позиции 4.4.5.1.2.2 показатели товара не соответствуют (продольная разрешающая способность)*).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Таблице Приложения №2 к информационной карте электронного аукциона по позициям позиции 4.4.5.1.2.2 заказчиком указано:

| № п/п | Наименование параметра | Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ |
|-------------|---|--|
| 4.4.5.1.2.2 | Продольная разрешающая способность, мм, не хуже | 1,0 |

В заявке заявителя жалобы ООО «Магнолия» (номер заявки 2) по позиции 4.4.5.1.2.2 указано следующее:

| № п/п | Наименование параметра | Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ |
|-------------|--|--|
| 4.4.5.1.2.2 | Продольная разрешающая способность, мм | 0,9 |

Заказчиком по позиции 4.4.5.1.2.2 установлено требование к величине параметра **не хуже 1,0 мм.**

В Приложении к информационной карте заказчиком не установлена инструкция по заполнению заявок участниками к показателю со словами «не хуже».

Заявитель жалобы в составе первой части заявки предлагает **продольную разрешающую способность 0,9 мм**, что не соответствует показателю «не хуже 1,0», указанному в приложении к Информационной карте.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120003554 со стороны департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области не допущено.

Заказчик по доводам жалобы сообщает следующее.

Все включенные в техническое задания требования сформированы из потребностей лечебного учреждения и в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства.

При формировании аукционной документации, был проведён мониторинг выпускаемых товаров с учетом потребности ЛПУ, изучены характеристики, полученные из сети интернет и иных общедоступных источников. На основе этого было сформировано техническое задание на поставку товара.

Заказчик полностью поддерживает доводы, изложенные в жалобе ООО «МАГНОЛИЯ», и просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120003554 и документация об электронном аукционе на закупку аппарата ультразвукового диагностического для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница".

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 210 233,33 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В техническом задании в Таблице Приложения №2 к информационной карте электронного аукциона по позиции 4.4.5.1.2.2 заказчиком указано следующее требование к величине параметра датчика линейного:

«Продольная разрешающая способность, мм, не хуже - 1,0».

При этом в Приложении 2 к информационной карте заказчиком не установлена инструкция по заполнению заявок участниками к показателю со словами «не хуже».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17.06.2020 № 0128200000120003554 отказано в допуске ООО «МАГНОЛИЯ» в соответствии: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (**по позиции 4.4.5.1.2.2 показатели товара не соответствуют (продольная разрешающая способность)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «МАГНОЛИЯ» по данной позиции указано следующее:

«Продольная разрешающая способность, мм - 0,9».

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, не соответствует требованиям, указанным в документации данного электронного аукциона.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Изучив аукционную документацию на закупку аппарата ультразвукового диагностического для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120003554) Комиссией Владимирского УФАС установлено следующее:

В техническом задании в Таблице Приложения №2 к информационной карте электронного аукциона по позиции 4.4.5.1.2.2 заказчиком указано следующее требование к величине параметра датчика линейного:

«Продольная разрешающая способность, мм, не хуже - 1,0».

При этом инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не содержит разъяснений по указанию показателя со словами «не хуже».

Таким образом, документации электронного аукциона не позволяет однозначно трактовать, какое значение показателя продольной разрешающей способности будет соответствовать критерию «не хуже - 1,0мм».

Из совокупности вышеуказанных норм Закона о контрактной системе в сфере закупок и положений аукционной документации (техническое задание), в том числе инструкции по заполнению заявки, контрольный орган в сфере закупок отмечает, что документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно сформировать заявку на участие, что повлекло за собой отклонение заявки заявителя и ввело потенциальных участников в заблуждение.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАГНОЛИЯ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку аппарата ультразвукового диагностического для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120003554) необоснованной.

2. Признать заказчика - государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области "Петушинская районная больница" нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии