

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

03 декабря 2021 года

г. Архангельск

Дело № А05-10749/2021

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2021 года
Полный текст решения изготовлен 03 декабря 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Панфиловой Н.Ю.

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению администрации Шенкурского муниципального района Архангельской области (ОГРН 1022901596673; адрес: 165160, Архангельская область, г.Шенкурск, ул.Кудрявцева, д.26)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (ОГРН 1022900530696; адрес: 163069, г.Архангельск, ул.Карла Либкнехта, д.2, офис 142)

о признании недействительными решения и предписания,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

- акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (ОГРН 1097746299353; адрес: 115114, г.Москва, ул.Кожевническая, д.14, стр.5);

- индивидуального предпринимателя Козлова Юрия Леонидовича (место жительства:165150, Архангельская область, г.Вельск).

В заседании суда приняли участие представители: от ответчика – Толстова А.А. (доверенность от 09.09.2019).

Протокол судебного заседания вела секретарь судебного заседания Шварева И.В.

Суд установил следующее:

администрация Шенкурского муниципального района Архангельской области (далее – заявитель) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – ответчик) о признании недействительными решения от 05.07.2021 и предписания от 05.07.2021 о прекращении нарушений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заявитель и третьи лица представителей в судебное заседание не направили, о слушании дела извещены надлежащим образом. Представитель УФАС в судебном заседании требование не признал по доводам отзыва и оспариваемого решения.

Поводом к обращению в суд послужили следующие фактические обстоятельства, установленные арбитражным судом при рассмотрении дела:

28 июня 2021 года в Архангельское УФАС России - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Козлова Юрия Леонидовича на действия единой комиссии, созданной

заказчиком - Администрацией Шенкурского муниципального района Архангельской области (далее - Заказчик), при проведении запроса предложений на право заключения муниципального контракта на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (извещение №0124300023921000045).

Обжаловались действия комиссии, созданной заказчиком, в связи с отстранением заявки ИП Козлова Юрия Леонидовича от участия в запросе предложений в электронной форме.

УФАС рассмотрело жалобу и провело на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внеплановую проверку осуществления закупки, в ходе проверки установило следующее.

18.06.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы - сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124300023921000045 о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений на право заключения муниципального контракта на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 650 000,00 рублей. Оператор электронной площадки - АО «Единая электронная торговая площадка».

Согласно материалам дела на участие в запросе предложений было подано 2 заявки, которым были присвоены порядковые номера 1 и 2. Заявка Заявителя - ИП Козлова Ю.Л. зарегистрирована под номером 2.

В соответствии с протоколом проведения запроса предложений от 28.06.2021 заявка ИП Козлова Ю.Л. признана несоответствующей требованиям документации по следующему основанию: «ч. 18 ст. 83.1 44-ФЗ - несоответствие требованиям, установленным извещением о проведении закупки и (или) документацией о проведении закупки, или предоставившие недостоверную информацию: - отсутствует декларация о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным пунктами 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013, года № 44-ФЗ - Хребтовой Татьяны Павловны. - Информация об участнике запроса предложений (форма 1) Хребтовой Татьяны Павловны».

По результатам проверки УФАС решением от 05.07.2021 по делу № 225мз-21 жалоба предпринимателя Козлова Юрия Леонидовича признана обоснованной; единая комиссия, созданная Заказчиком - Администрацией Шенкурского муниципального района Архангельской области, признана нарушившей часть 10 статьи 83.1 Закона «О контрактной системе».

Согласно вынесенному УФАС Предписанию от 05.07.2021 по делу № 225мз-21 в срок до 28.07.2021 Заказчику, единой комиссии следует отменить протокол проведения запроса предложений в электронной форме от 28.06.2021, итоговый протокол проведения запроса предложений от 30.06.2021. Разместить информацию об отмене указанного протокола на сайте электронной площадки; Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, единой комиссии возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания. Единой комиссии повторно провести процедуру рассмотрения заявок на участие в запросе предложений на право заключения муниципального контракта на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (извещение №№0124300023921000045) с учетом требований норм Закона «О контрактной системе».

Заказчик не согласился с решением и предписанием УФАС и обратился в суд с заявлением об их оспаривании на том основании, что собственник предлагаемой в

заявке квартиры - Хребтова Татьяна Павловна, а не ИП Козлов Ю.Л. Следовательно, участником закупки должна была быть Хребтова Татьяна Павловна, которая представляет декларацию о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным пунктами 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013, года № 44-ФЗ. Отсутствие в заявке такой декларации являлось основанием для отклонения представителя собственника ИП Козлова Ю.Л.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства, объяснения представителей участвующих в деле лиц, суд пришёл к следующим выводам:

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу пункта 3 части 4 статьи 83.1 Закона в извещении о проведении запроса предложений в электронной форме должна содержаться информация, содержащая требования, предъявляемые к участникам запроса предложений в электронной форме, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона, а также требование, предъявляемое к участникам запроса предложений в электронной форме в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 указанного Федерального закона.

В силу пункта 1 части 6 статьи 83.1 Закона о контрактной системе аналогичная информация должна содержаться в документации о проведении запроса предложений.

В пункте 3 части 9 статьи 83.1 Закона установлено, что заявка на участие в запросе предложений в электронной форме направляется участником закупки оператору электронной площадки и должна содержать требуемые заказчиком в документации о проведении запроса предложений в электронной форме документы и информацию, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника запроса предложений в электронной форме требованиям к участникам запроса предложений в электронной форме, установленным заказчиком в документации о проведении запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 указанного Федерального закона, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 5, 7 - 9 части 1 статьи 31 данного Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

С учетом изложенного, в составе заявки на участие в запросе предложений должны содержаться документы, подтверждающие соответствие участника закупки пункту 1 части 1 статьи 31 указанного Федерального закона в случае установления в документации о закупке таких требований.

В силу части 10 статьи 83.1 Закона требовать от участника запроса предложений в электронной форме предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 9 статьи 83.1 указанного Федерального закона документов и информации, не допускается.

Пунктом 10 раздела 1 «Общие положения» документации установлены требования к содержанию, в том числе составу, форме заявки на участие в запросе предложений, а именно: «Заявка на участие в запросе предложений должна содержать:

... 2) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, или копии таких документов:

- технический паспорт на объект недвижимости (ч.5 ст. 19 Жилищного кодекса РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ) (при наличии);

- кадастровый паспорт на объект недвижимости (при наличии);

3) копии документов, подтверждающих соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки:

- документ, подтверждающий право собственности на объект недвижимости у участника закупки (в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости») (при наличии);

4) декларация о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным пунктами 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки); ...».

Согласно материалам дела на участие в запросе предложений участником закупки с номером 2 являлся ИП Козлов Ю.Л., который продекларировал с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки свое соответствие пунктам 3 - 5, 7 - 9 части 1 статьи 31 данного Федерального закона, что соответствует требованиям документации и Закона № 44-ФЗ.

Исходя из анализа представленных заявок, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что собственник квартиры предлагаемой к продаже (Хребтова Т.П.) не являлась участником данной закупки, следовательно, ей не требуется представлять декларацию о соответствии участника запроса предложений в электронной форме требованиям, установленным пунктами 3-5, 7-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013, года № 44-ФЗ.

Несогласие Администрации с оспариваемым решением со сути связано с ее позицией о том, что участником закупки должен быть только собственник имущества, а не представитель собственника.

Между тем, в материалах дела имеется доверенность от 25.06.2021, на основании которой собственник спорной квартиры Хребтова Т.П. поручает Козлову Ю.Л. продать за цену и на условиях по своему усмотрению, в том числе на торгах, принадлежащую ей квартиру, и совершать для этого все необходимые действия, в том числе подавать заявки на участие в торгах, подписывать все документы по торгам, в том числе договор купли-продажи и передаточный акт, передавать имущество.

Таким образом, собственник квартиры поручила Козлову Ю.Л. продать спорную квартиру в ее интересах (с перечислением ей вырученных от продажи денег), от своего имени, т.е. продавцом квартиры формально выступает Козлов Ю.Л., а потому он правомерно подал заявку как участник закупки.

Вывод о том, что Козлов Ю.Л. в этом случае заключает контракт в отношении себя лично, не соответствует обстоятельствам дела, поскольку Козлов Ю.Л. не является одновременно продавцом и покупателем квартиры, а выступает продавцом имущества на условиях доверенности, покупателем которого является Заказчик.

Соответственно, выводы УФАС о том, что жалоба ИП Козлова Ю.Л. является обоснованной, а единая комиссия, созданная Заказчиком - Администрацией Шенкурского муниципального района Архангельской области, нарушила часть 10 статьи 83.1 Закона «О контрактной системе» являются правильными.

Согласно п.2 ч.22, 23 ст.99 Закона № 44-ФЗ при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика,

уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу п.3.35. Административного регламента № 727/14 от 19.11.2014 в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поскольку отклонение заявки Козлова Ю.Л. в данном случае повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), УФАС правомерно выдало оспариваемое предписание о пересмотре поданных заявок на участие в спорной закупке.

На основании изложенного, заявленные требования подлежат отклонению.

Руководствуясь статьями 110, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

Отказать в удовлетворении заявления о признании недействительными, проверенных на соответствие нормам Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 05.07.2021 по делу № 225мз-21.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

Н.Ю. Панфилова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 22.01.2021 7:46:36 Кому выдана Панфилова Наталья Юрьевна
--