

Кому: Федеральная антимонопольная служба  
(руководителю ФАС России Максиму  
Алексеевичу Шаскольскому)

Адрес: Центральный аппарат ФАС России:  
125993 г.Москва, ул.Садовая-Кудринская, 11  
Д242 ГСП-3 (для корреспонденции)  
101000 Москва, ул. Уланский пер.,16 к.1  
E-mail: delo@fas.gov.ru

**Заявитель:**

**Участник конкурентной процедуры:**

**ООО «Архстроймонтажинвест»**

**Информация о заказчике:**

**Заказчик:**

**Публично-правовая компания «Фонд  
развития территорий»**

**Размещаемый заказ:**

Открытый конкурс в электронной форме на  
«Выполнение подрядных работ по завершению  
строительства объекта: «I очередь  
строительства жилого комплекса,  
расположенного по адресу: Нижегородская  
область, Богородский район, участок,

прилегающий к п. Новинки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 этапы строительства»  
(Завершение строительства). 21-й этап строительства (жилой дом № 29)»  
Реестровый номер № 32211091610

**ЖАЛОБА**  
**на действия (бездействие) Заказчика, конкурсной комиссии**  
**(протокол от 13.04.2022, реестровый номер № 32211081610)**

28.01.2022 г. на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении СБ-АСТ: Открытого конкурса в электронной форме на Выполнение подрядных работ по завершению строительства объекта: «I очередь строительства жилого комплекса, расположенного по адресу: Нижегородская область, Богородский район, участок, прилегающий к п. Новинки 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 этапы строительства» (Завершение строительства). 21-й этап строительства (жилой дом № 29) ссылка в системе сайта <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32211081610> извещение № 32211081610.

Заказчик - «ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ КОМПАНИЯ "ФОНД РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ" ИНН 7704446429 КПП 770401001 ОГРН 5177746100032 Место нахождения 125009, Г. МОСКВА, УЛ. ВОЗДВИЖЕНКА, дом Д. 10, офис (квартира) ПОМЕЩ. XI КОМ. 49 Почтовый адрес 125009, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10, пом. XV, ком. 1 . Место предоставления: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade>.

Срок подачи заявок до 14.02.2022г.

16.02.2022 размещен протокол №08-18/65-ППК рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

В порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции ООО «АрхСтройМонтажИнвест» оспорены действия Заказчика при проведении закупки (реестровый номер № 32211081610), в частности, о незаконности действий Заказчика, выразившееся в допуске ООО «Строительное-монтажное предприятие 3000» (далее по тексту – Общество) к открытому конкурсу в электронной форме и признание его победителем, в связи с несоответствием Общества требованиям действующего законодательства.

Решением Московского УФАС России по делу №077/07/00-3602/2022 от 11.03.2022 жалоба ООО «АСМИ» на действия Заказчика при проведении закупки (реестровый номер № 32211081610) в части определения победителя признана обоснованной. Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Вынесенное антимонопольным органом предписание от 11.03.2022 об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок от 16.02.2022 №08-18/65-ППК, определение новой оценки и сопоставления заявок и подведения итогов закупки, а также о пересмотре заявки на участие в закупке с учетом решения комиссии от 11.03.2022 по делу 077/07/00-3602/2022 позволило бы устранить выявленные нарушения.



Решение Московского УФАС по делу №077/07/00-3602/2022 от 11.03.2022 и предписание Заказчиком не оспорено.

Заказчик не обращался в Московское УФАС России за разъяснением решения и (или) предписания по делу №077/07/00-3602/2022 от 11.03.2022г.

В соответствии с решением от 11.03.2022 комиссия Московского УФАС России пришла к выводу, что ООО «Строительно-монтажное предприятие 3000» не соответствует требованиям действующего законодательства. Действия Заказчика, выразившиеся в признании победителем участника, не соответствующего требованиям законодательства, не отвечают требованиям, установленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (лист 11).

Несмотря на предписание Московского УФАС России Заказчик повторно протоколом №08-18/134-ППК от 13.04.2022 принял решение признать победителем участника конкурса - ООО «Строительное-монтажное предприятие 3000».

На дату предъявления настоящей жалобы ООО «Строительное-монтажное предприятие 3000» сохраняет предельный размер обязательств по договорам строительного подряда (уровень ответственности) – не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности) <https://reestr.nostroy.ru/reestr/clients/241/members/5842789/rights>.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Решение УФАС России имеет юридическую силу и обязательно для исполнения.

Заказчик злостно уклонился от надлежащего исполнения решения и предписания от 11.03.2022 по делу №077/07/00-3602/2022, пренебрег выводами комиссии, в результате чего нарушенные права заявителя до настоящего времени не восстановлены.

Полагаем, что содержание протокола содержит намеренно искаженные выводы комиссии, в целях неисполнения решения УФАС России по делу №077/07/00-3602/2022.

Заключение комиссии, изложенное в протоколе от 13.04.2022, направлено на переоценку выводов Московского УФАС России от 11.03.2022 по делу №077/07/00-3602/2022, основанных на конкретных обстоятельствах и документов по закупке (реестровый номер № 32211081610).

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).



Как ранее указывалось в жалобе Заявителя, доводы которой ранее были исследованы:

к участникам закупки предъявлялись обязательные требования, в том числе членство в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с **соблюдением условий, предусмотренных частью 3 статьи 55.8** и статьей 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Ч. 3 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ установлено требование к участнику о предельном размере обязательств, исходя из которого таким лицом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (абз. а ч. 3 ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ).

«Член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 настоящего Кодекса;

2) если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом настоящей части договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается».

**На основании части 6 статьи 55.8 ГрК РФ член саморегулируемой организации, не уплативший указанный в части 5 статьи 55.8 ГрК РФ дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, не имеет права принимать участие в заключении новых договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров.**

**В нарушение установленных требований участник ООО "Строительно монтажное предприятие-3000" подало заявку на участие, на дату подачи которой не соответствовало требованию, поскольку Общество имеет второй уровень ответственности СРО (не превышает пятьсот миллионов рублей).**

Подобный вывод ООО «АСМИ» основан на следующем:

ООО "Строительно монтажное предприятие-3000" уже заключен государственный контракт от 14.02.2022, ФРТ-17/291-22, на сумму 350 424 605,99 рублей (реестровый номер в ЕИС 57704446429220000270000 по закупке 32211032169).



По состоянию на 21.02.2022 согласно реестру членов СРО (Нострой) <https://reestr.nostroy.ru/reestr/clients/241/members/5842789/rights> ООО «Строительно-монтажное предприятие-3000» имеет размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров (второй уровень ответственности): не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности).

Как установлено решением Московского УФАС России от 11.03.2022 ООО «Строительно-монтажное предприятие 3000» признано победителем в закупочной процедуре с реестровым номером 32211032169, по результатам которой заключен государственный контракт от 14.02.2022 №ФРТ-17/291-22 на сумму 350 424 605,99 руб.

В результате допуска ООО «Строительно-монтажное предприятие 3000» к участию в закупке (реестровый номер 32211081610), общество признано победителем, с предложенной суммой в размере 350 424 605,99 руб.

Таким образом, при заключении договоров одновременно по двум закупочным процедурам с реестровыми номерами №32211032169 и №32211081610 совокупный размер обязательств ООО «Строительно-монтажное предприятие 3000» по договорам подряда, заключаемых с использованием конкурентных способов заключения договоров составит 784 122 554, 32 руб., что превысит предельный размер обязательств Общества, установленный представленной в составе заявки выпиской из СРО.

Как верно отразила комиссия в решении Московского УФАС России от 11.03.2022 (лист 6) обязанность проверки совокупного размера обязательств по договорам лежит на СРО, в тоже время, Заказчик при проверке соответствия уровня ответственности исходит из ценового предложения участника закупки и сведений, содержащихся в выписке из реестра СРО.

**Полагаем, что Заказчику, при исполнении решения и предписания от 11.03.2022, надлежало применить последствия п. 13 ст. 21 Положения о закупках, которым предусмотрено отстранение участника в закупке на любом этапе проведения закупки, в любой момент до заключения договора при обнаружении, что участник закупки предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия установленным в документации, извещении о закупке требованиям, предмета закупки и/или в отношении установленных в документации о закупке критериев оценки заявок на участие в закупке.**

С учетом указанных обстоятельств, полагаем, что ППК «Фонд развития территорий» незаконно и необоснованно вынес протокол от 13.04.2022, которым определил победителя - ООО «Строительно-монтажное предприятие 3000».

Руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

### **ПРОСИМ:**

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу.
2. Признать незаконными действия (бездействие) конкурсной комиссии заказчика (Публично-правовая компания «Фонд развития территорий» Почтовый адрес 125009, г. г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10 пом. / ком. XI/49), выразившиеся в нарушении ст. 2, п.16 ст. 3.2, П. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

при проведении закупки с реестровым номером 322110811610 в части определения победителя - ООО «СТРОИТЕЛЬНО МОНТАЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ-3000».

**Приложение:**

1. Копия Приказ о продлении полномочий генерального директора (заверенная копия)
2. Копия Решение №14 от 18.09.2020г о продлении полномочий генерального директора на 5 лет (заверенная копия)
3. Копия Решения №10 от 22.09.2015г. о назначении генерального директора ООО «Архстроймонтажинвест» (заверенная копия).
4. Копия Выписка из ЕГРЮЛ (заверенная копия).
5. Копия Свидетельство ИНН (заверенная копия).
6. Копия Свидетельство ОГРН (заверенная копия).
7. Копия протокола №08-18/134-ППК от 13.04.2022
8. Копия предписания Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по делу №077/07/00-3602/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 11.03.2022г.
9. Копия решения по делу №077/07/00-3602/2022 от 11.03.2022г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Директор ООО «Архстроймонтажинвест»



Е.В.Алейник

«15» апреля 2022 года