

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении
№ 033/04/7.30-995/2019**

29 октября 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС в отношении должностного лица заказчика - главного врача ГБУЗ ВО «Вязниковская РБ» по признакам правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), должностное лицо заявила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие,

УСТАНОВИЛ:

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

По итогам рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/67-61/2019, жалоба ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления поликлиники № 2 для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Вязниковская районная больница» (№ 0128200000118015061) признана необоснованной.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки Комиссией Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок было установлено следующее.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны

включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Рассмотрев документацию данного электронного аукциона, Комиссия установила, что требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, были указаны заказчиком в Приложении № 3 к информационной карте документации об электронном аукционе, в том числе по следующим позициям.

По позиции № 6: «Тепловычислитель СПТ 941.20 или эквивалент» со значениями показателей: «Поддержка не менее одиннадцати схем учета. Подключаемые датчики: Не менее 3 преобразователя расхода с импульсным выходом частотой до 1000 Гц; Не менее 3 преобразователя давления с выходным сигналом 4 - 20 мА...».

Согласно сведениям из общедоступных ресурсов в сети Интернет и пояснениям заявителя параметр «выходной сигнал» не может быть конкретным показателем.

В руководстве по эксплуатации «Тепловычислители СПТ 941» указано: «преобразователи давления с выходным сигналом 4-20 мА».

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС пришла к выводу, что рассматриваемый параметр не может иметь конкретное выражение в соответствии с требованиями документации к рассматриваемой закупке, а является диапазонным показателем.

По позиции № 7: «Преобразователь расхода электромагнитный Ду50 (МастерФлоу 5.2 класс Б) или эквивалент» со значениями показателей: «...Средняя наработка на отказ не менее 75000 ч.».

Согласно сведениям из общедоступных ресурсов в сети Интернет параметр «средняя наработка на отказ» не может быть конкретным показателем.

В руководстве по эксплуатации «Преобразователи расхода электромагнитные МастерФлоу» указано: «Средняя наработка на отказ, не менее 75000 ч.».

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС пришла к выводу, что рассматриваемый параметр не может иметь конкретное выражение в соответствии с требованиями документации к данной закупке, а указывается со словами «не менее».

По позиции № 8: «Преобразователь расхода электромагнитный Ду20 (МастерФлоу 5.2 класс Б) или эквивалент» со значениями показателей: «...Средняя наработка на отказ не менее 75000 ч.».

Согласно сведениям из общедоступных ресурсов в сети Интернет параметр «средняя наработка на отказ» не может быть конкретным показателем.

В руководстве по эксплуатации «Преобразователи расхода электромагнитные МастерФлоу» указано: «Средняя наработка на отказ, не менее 75000 ч.».

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС пришла к выводу, что рассматриваемый параметр не может иметь конкретное выражение в соответствии с требованиями документации к данной закупке, а указывается со словами «не менее».

Следовательно, заказчиком некорректно составлены вышеуказанные требования к показателям с наименованием товара по позициям: 6,7,8.

Комиссией было замечено, что при установлении требований к рассматриваемым значениям параметров (по позициям: 6,7,8) заказчиком не было предусмотрено каких-либо ссылок на правильное их толкование.

Таким образом, документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно и однозначно определить требования заказчика, что повлекло за собой отклонение 28 заявок участников закупки и ввело аукционную комиссию, а также потенциальных участников в заблуждение.

Данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении заказчиком требований частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Документация об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления поликлиники № 2 для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Вязниковская районная больница» (№ закупки 0128200000118015061) утверждена приказом ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница» от 14.12.2018 № 729 за подписью главного врача учреждения.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, главный врач ГБУЗ ВО «Вязниковская РБ» является должностным лицом заказчика, утвердившим вышеуказанную документацию об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок образует признаки события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика – главного врача ГБУЗ ВО «Вязниковская РБ» содержатся признаки события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи).

В объяснениях по делу должностное лицо признала факт совершения административного правонарушения.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе № 033/04/7.30-995/2019 об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Кроме вышеизложенного, заместитель руководителя Владимирского УФАС России установил факт того, что решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/67-61/2019, согласно которому Комиссия установила, что рассматриваемая аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе в сфере закупок, вступило в законную силу.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается материалами дела и протоколом об административном правонарушении.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика: ул. Киселева, д. 72, г. Вязники, Владимирская область, 601442.

Дата совершения административного правонарушения: 14.12.2018.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в порядке статьи 2.9 КоАП РФ (в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения).

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностное лицо в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика – главного врача ГБУЗ ВО «Вязниковская РБ» виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей в доход бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Реквизиты для уплаты административного штрафа, наложенного за нарушение законодательства о закупках:

Заместитель руководителя управления