



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

18.04.2023

№ 05-6/2-24-3/69/23

На № _____ от _____

Заказчик:

ООО «Пассажирское автотранспортное
предприятие №1»
ул. Хрустальная, д.4а, г. Тверь, Тверская
область, 170021
тел.: 89157161160
e-mail: info@tvergortrans.ru

Заявитель:

ООО «Глобалс аудит»
ул. Луначарского, соор 31, г. Екатеринбург,
Свердловская обл, 620133
тел.: +73432682355
e-mail: sav_ur@bk.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 05-6/2-24-2023

13 апреля 2023 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
члены Комиссии:

Посохова Л.В. – помощник руководителя,

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителя ООО «Пассажирское Автотранспортное Предприятие №1» (далее – Заказчик): Качановой О.А. (по доверенности); представители ООО «Прайм аудит» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:



2023-3234

В Тверское УФАС России 04.04.2022 поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении конкурса на услуги по проведению финансового аудита (извещение от 17.03.2023 № 1200500018723000001 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс).

Согласно доводам жалобы, Заказчиком:

- 1) размещено Извещение без Идентификационного кода закупки (ИКЗ);
- 2) неправомерно не установлено цифровое значение максимального размера показателей;
- 3) установлено неправомерны порядок оценки заявок, так как страхование не является «финансовым ресурсом», сравнение размеров, сумм страховых полисов участников является отдельным нарушением, так как не приводит к сравнению квалификации, не подтверждает наибольшую квалификацию для целей конкурса, т.е. данный показатель неадекватен предмету закупки, не может использоваться при оценке и сопоставления заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В результате изучения представленных документов и пояснений, рассмотрения доводов жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса составленным при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 17.03.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 755 800,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 04.04.2023;
- 4) дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие Конкурсе – 14.04.2023; 6 заявок признаны соответствующими требованиям Конкурса;
- 5) дата подведения итогов Конкурса – 14.04.2023, определен победитель.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик разместил Извещение без Идентификационного кода закупки (ИКЗ).

Вместе с тем Комиссией установлено, что Заказчик осуществляет закупку товаров, работ, услуг в соответствии со статьей 2 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках осуществлением Заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Соответствующая закупка, согласно части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности обязана осуществляться Заказчиками посредством электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ - далее Закон о контрактной системе).

Вместе с тем при осуществлении оспариваемой закупки не подлежат применению положения Закона о контрактной системе в части планирования, нормирования закупок, исполнения заключенных контрактов.

На основании изложенного, Комиссия признает указанный довод Заявителя необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы, Заказчиком неправомерно не установлено цифровое значение максимального размера показателей.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно подпункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с информационными картами конкурсов оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации

и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Заказчиком установлен следующий порядок оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	Наличие у участников закупки финансовых ресурсов	Признак №1: Сумма лимита ответственности и по одному страховому случаю Единица измерения: Рубль	$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ <p>где: X_{\max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки"; X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки"; X_{\min} - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки".</p>
	Наличие у участников закупки деловой репутации	Признак № 1: Оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности	$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ <p>где: X_{\max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки"; X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки"; X_{\min} - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки".</p>

		Единица измерения: балл	
Наименование критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки	Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки		
<p>По критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» применяются показатели оценки.</p> <p>В отношении каждого показателя оценки устанавливается значимость показателя оценки. Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов.</p> <p>Оценка заявки по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.</p>			
Показатель оценки, детализирующий показатель оценки: «Сумма лимита ответственности по одному страховому случаю»	<p>Для детализирующего показателя установлено максимальное значение показателя.</p> <p>Перечень документов, подтверждающих наличие у участников закупки финансовых ресурсов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Копия действующего страхового полиса/договора страхования с указанной в нем суммой лимита ответственности по одному страховому случаю (в рублях). <p>Начисление баллов производится в случае наличия в составе заявки действующего страхового полиса/договора, при этом указанные документы предоставляются в составе заявки в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.</p> <p>Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе</p>		
Показатель оценки, детализирующий показатель оценки «оценка количественного значения индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности»	<p>Для детализирующего показателя установлено максимальное значение показателя.</p> <p>Перечень документов, подтверждающих количественное значение индекса деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом в области оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> Копия действующего сертификата соответствия опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности применительно к деятельности по проведению финансового аудита (требования ГОСТ Р. 66.0.01-2017). <p>Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе.</p>		

Комиссия отмечает, что действующим законодательством Российской Федерации не установлена обязанность Заказчика устанавливать предельно необходимые минимальные или максимальные количественные значения критериев оценки, при этом установление предельных величин значимости нестоимостных критериев оценки является правом Заказчика. Заказчик вправе самостоятельно определить в конкурсной документации используемые для оценки нестоимостные критерии оценки (показатели) и предусмотреть формулу расчета количества

баллов.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика пояснил, что в рамках порядков оценки заявок участников конкурса применяется формула, установленная подпунктом «б» пункта 20 Положения, вместе с тем установление предельного максимального значения показателя не предусмотрено данной формулой

Таким образом, с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

3. Заявитель выражает несогласие с порядком оценки заявок участников по показателю «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов».

Заказчиком установлен следующий порядок оценки по показателю оценки «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов», детализирующий показатель оценки «Сумма лимита ответственности по одному страховому случаю»:

«Для детализирующего показателя установлено максимальное значение показателя.

Перечень документов, подтверждающих наличие у участников закупки финансовых ресурсов:

- Копия действующего страхового полиса/договора страхования с указанной в нем суммой лимита ответственности по одному страховому случаю (в рублях).

Начисление баллов производится в случае наличия в составе заявки действующего страхового полиса/договора, при этом указанные документы предоставляются в составе заявки в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе».

Заявитель указывает, что страхование не является «финансовым ресурсом», сравнение размеров, сумм страховых полисов участников является отдельным нарушением, так как не приводит к сравнению квалификации, не подтверждает наибольшую квалификацию для целей конкурса, т.е. данный показатель неадекватен предмету закупки, не может использоваться при оценке и сопоставления заявок.

Положение не устанавливает конкретный перечень документов, предельных показателей и иных особенностей установления указанного показателя оценки, и не запрещает применять оценочный показатель, установленный Заказчиком.

Установление общего лимита ответственности страховщика по полису страхования профессиональной ответственности участника конкурса большого размера позволяет Заказчику избежать проверки факта исчерпания участником лимита ответственности страховщика и не требовать от участников дополнительных подтверждающих документов.

Установление данного критерия не приводит к ограничению числа участников, так как непредставление полиса страхования не является препятствием к участию в Закупке, количество баллов участников рассчитывается от минимального размера общего лимита ответственности из предложений, сделанных участниками закупки Комиссия отмечает, что Положением не установлены ни какие-либо конкретные детализирующие показатели для показателя «Наличие у участников закупки финансовых ресурсов», ни какие-либо ограничения и (или) требования по установлению таких детализирующих показателей и их содержанию. Таким образом, установление данного показателя не нарушает нормы Закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что Заказчик вправе установить порядок оценки, исходя из своих потребностей, целей, значимости и характера заказа, условий безопасности, которым могут не соответствовать все субъекты хозяйственной деятельности, поскольку правомерная конкуренция состоит в соперничестве и в формировании любым лицом лучшего предложения по исполнению заказа. Таким образом, Заказчик выявляет победителя, который соответствует названным целям,

поэтому включение в документацию о закупке критериев и порядка их оценки, которые в итоге приводят к исключению из круга участников лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке, поскольку все участники закупки поставлены в равные условия. При этом, непредоставление каких-либо документов по критериям оценки не является основанием для отклонения заявки такого участника от участия в закупке, не ограничивает допуск непосредственно к участию в закупке и не лишает участников возможности победы в закупке. На участие в Закупке было подано 7 заявок, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции.

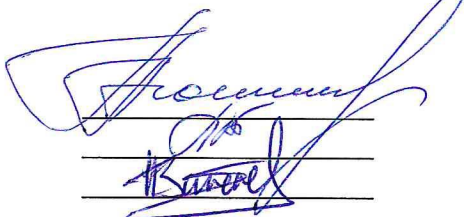
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобалс аудит» необоснованной

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



А.В. Павленко

Л.В. Посохова

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.