



№ 106 от 24.12.2021

Управление
Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве (Московский УФАС России)
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

Сведения о заявителе Общество с ограниченной ответственностью «Базис» (ООО «Базис»)

Сведения о заказчике Акционерное общество «Усть-Катавский вагоностроительный завод» (АО «УКВЗ»)

Сведения об операторе электронной площадки Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (электронная торговая площадка РТС-тендер)

Сведения о Открытый запрос предложений в электронной форме Извещение о закупке закупке № 32110949085

Предмет договора: поставка комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-04-01

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

Дата размещения извещения 15.12.2021 г.

Дата и время окончания подачи заявок 27.12.2021 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени

Дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов) 27.12.2021 г. 13-00 по московскому времени

Суть жалобы

15.12.2021 на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено Извещение о закупке № 32110949085. В Извещении была размещена Документация о закупке на проведение

открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-0401 (далее – Документация).

Данная закупка проводится в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», утвержденным Наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Протокол от 09 июня 2021 г. № 47-НС) (далее – Положение о закупке) и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров заказчики должны руководствоваться, в том числе следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров.

Изучив Документацию Заявитель полагает, что закупка проводится с нарушением норм действующего законодательства, Положения о закупке и противоречит принципам заложенным Законом о закупках, что выражается в следующем.

1. Раздел 4 Документации содержит:

- 1) Техническое задание на муфту эластичную с зубчатым венцом EZK-75R1T3, согласно которому поставке подлежит товар «Муфта эластичная с зубчатым венцом **EZK 75-R1 производства KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия**»;
- 2) Техническое задание на муфту с клиновидными пакетами КРК290.1-2/6ТЗ, согласно которому поставке подлежит товар «Муфта с клиновыми пакетами **КРК290.1-2/6 производства KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия**»;
- 3) Техническое задание на поставку комплекта поковок для трамвайных вагонов модели 71623 и их модификаций, согласно которому поставке подлежит товар:

№	Номенклатура	Марка металла	Предприятие - изготовитель
1	Бандаж <u>Я 1871</u>	Сталь по ГОСТ 5257-89	ОАО «Уральская кузница», г. Чебаркуль
2	Ось <u>ПК 3308</u>	Сталь ОС ГОСТ 4728-96	ОАО «Уральская кузница», г. Чебаркуль
3	Диск <u>Е 2940</u>	Сталь 5 ПС ГОСТ 380-94	ОАО «Уральская кузница», г. Чебаркуль
4	Ступица <u>Е2784</u>	Сталь 35 ГОСТ 1050-88	ОАО «Уральская кузница», г. Чебаркуль

Из указанных требований к товару следует, что поставке подлежат товары конкретных производителей: **KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия, ОАО «Уральская кузница» г. Чебаркуль.**

Указание при описании товаров буквенно-числового шифра, так же свидетельствует о требованиях к поставке товара изготовленного конкретным производителем (ПАО «Уральская кузница»), так как данный шифры является шифрами завода изготовителя ПАО «Уральская кузница».

В соответствии с пунктом 2 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описание предмета закупки не должны включаться **требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения** товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, **за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;**

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Таким образом, в силу прямого указания Закона о закупках Заказчик не вправе ограничивать возможность поставки товара до единственного возможного товара. При этом использование в описании предмета закупки указания на товарный знак допустимо только при указании слова "(или эквивалент)".

При этом, обращаем внимание, что закупаемый товар (бандаж, ось, ступица, диск) не является специфическим и уникальным, а является распространенным товаром закупаемым и используемым трамвайными управлениями по всей территории Российской Федерации, в том числе на трамвайных вагонах производства АО «УКВЗ» (Извещение о закупке № 31603516004, № 31503098559, № 32009154775, № 32009123634, № 0373200082121000773).

Кроме того Заказчик ранее при проведении конкурентных процедур по закупке аналогичных товаров не выставлял требований о конкретных производителях и допускал поставку товара указанием шифров других производителей, что подтверждается закупкой Заказчика проведенной по Извещению о закупке № 32009154775 на поставку комплектов для сборки тележек, Договором поставки № 210 от 11.06.2020 г., товарной накладной № 71 от 23.07.2020, товарной накладной № 81 от 03.09.2020 г..

Ссылка в Документации о том, что поставка эквивалента не допускается в соответствии с п.п. 10.3.4 (б) Положения о закупке (ФОРМА 2 Раздел2 Документации), является не обоснованной, в связи с тем, что п.п. 10.3.4. (б) позволяет допускать в Документации о закупке указания на товарный знак без использовать слова «(или эквивалент)» в случае осуществления закупок запасных частей и расходных материалов **к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В данной же конкурентной процедуре осуществляется закупка не к машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, **а в целях самостоятельного изготовления Заказчиком комплектующих для производимой ими техники (трамваев)** для третьих лиц.

При этом обращаем внимание, что не смотря на то, что Закон о закупках, наделяя Заказчика правом на самостоятельное формирование закупочной документации, **возлагает на него обязанность по исчерпывающему, объективному, обоснованному определению в закупочной документации потребности Заказчика в поставке определенного товара.**

Любое ограничение предусмотренное Заказчиком в закупочной документации **подлежит доказыванию на предмет его объективности и необходимости установления** в конкретной закупке. Такие обоснования и доказательства необходимости указания конкретного производителя товаров в Документации отсутствуют.

Так же **отсутствует в Документации указание на то, к каким именно машинам и оборудованию, используемым Заказчиком, требуются закупаемые товары и в соответствии с какой именно технической документацией невозможно использование эквивалентного товара.**

С учетом изложенного полагаем, что указание в Документации на то, что товар:
- Муфта эластичная с зубчатым венцом EZK 75-R1 **должна быть производства KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия;**

- Муфта с клиновыми пакетами КРК290.1-2/6 должна быть производства KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия;
- Бандаж Я 1871, Ось ПК 3308, Диск Е 2940, Ступица Е2784 должны быть производства ОАО «Уральская кузница»;
- а так же на то, что товар «**Бандаж**» должен иметь шифр производителя «**Я 1871**», товар «**Ось**» должен иметь шифр производителя «**ПК 3308**», товар «**Диск**» должен иметь шифр производителя «**Е 2940**», товар «**Ступица**» должен иметь шифр производителя «**Е2784**», при отсутствии спецификации такого товара противоречит нормам части 6.1. Закона о закупках.

Данная позиция Заявителя соотносится с позицией Верховного суда Российской Федерации изложенной в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.) включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие спецификации такого товара, его использования является ограничением конкуренции (п. 10.).

Заказчиком не было доказана и объективно обоснована необходимость поставки товара изготовленного конкретным производителем, а так же не представлено документов, устанавливающих специфику закупаемой продукции, в связи с которой возможно указание в Документации на конкретного производителя.

Указанные действия (бездействия) Заказчика свидетельствуют о нарушении принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам, закрепленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

2. Раздел 3 Документации «Проект договора» (далее – Проект Договора) содержит Приложение № 3 «График поставки товара», согласно которому установлены сроки поставки товара: «в течение 20 (двадцати) календарных дней с даты подписания договора».

При этом обращаем внимание, что срок изготовления продукции производителем KWD Kupplungswerk Dresden GmbH, Германия составляет 6 (шесть) месяцев, а срок изготовления продукции ПАО «Уральская кузница» составляет от 90 до 150 дней, что подтверждается письмами KWD Kupplungswerk Dresden GmbH № 2020AN1169 от 03.06.2020, АО «ТЕХНОТРАНССЕРВИС» № 1054 от 14.12.2021, ПАО «Уральская кузница» № 2404 от 15.10.2021, № 2584 от 01.11.2021 г.

С учетом того, что информация о планируемых закупках Заказчика с указанием конкретных условий поставок и требований к товару отсутствуют в свободном доступе до момента размещения Извещения о закупке на сайте www.zakupki.gov.ru, а так же того, что товар «Муфта эластичная с зубчатым венцом EZK 75-R1», «Муфта с клиновыми пакетами КРК290.1-2/6» используется только при производстве трамваев АО «УКВЗ», исполнение условий Документации возможно только теми участниками, которые имеют данный товар в наличии к моменту публикации Извещения о закупке либо заранее осведомленные Заказчиком о намерении закупить данный товар.

Указание столь коротких сроков поставки **во взаимосвязи с указанием требований к конкретному производителю** свидетельствует о намерении Заказчика ограничить круг потенциальных участников Закупки, а не необходимостью вызванной хозяйственной деятельностью Заказчика.

3. В разделе 4 Документации «Техническое задание на поставку комплекта поковок для трамвайных вагонов модели 71-623 и их модификаций», а так же в ФОРМЕ 2 Раздел 2 Документации указаны требования к закупаемому товару (основные характеристики), в том числе **соответствие ГОСТам.**

При этом указанные в Документации ГОСТ 5257-89, ГОСТ 380-94, ГОСТ 4728-96, ГОСТ 1050-88 в настоящее время являются недействующими, так как заменены другими нормативными документами:

ГОСТ указанный в документации	Действующий ГОСТ
ГОСТ 5257-89 (заменен)	ГОСТ 5257-98
ГОСТ 380-94 (заменен)	ГОСТ 380-2005
ГОСТ 4728-96 (заменен)	ГОСТ 4728-2010
ГОСТ 1050-88 (заменен)	ГОСТ 1050-2013

Обоснование необходимости закупки товара соответствующего требованиям недействительным ГОСТам в Документации не приведено.

С учетом указанного полагаем, что указание в **требованиях, предъявляемых к товару, соответствие не действующим ГОСТам, так же свидетельствует о желании Заказчика ограничить число участников закупки.**

Данный вывод основан на том, что свободное приобретение товара отвечающего требованиям недействительного ГОСТа не возможно по причине того, что производители товаров изготавливают продукцию в соответствии с требованиями действующих ГОСТов.

Таким образом, поставка товара соответствующего недействительному ГОСТу возможна только теми поставщиками, у которых имеется товар изготовленный в тот период когда еще действовали указанные в Документации ГОСТы, либо были изготовлены специально для лиц, которые заранее знали, что в требованиях к товару по оспариваемой закупке будут указаны недействующие ГОСТы.

Указанные действия Заказчика свидетельствуют о нарушении принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам, закрепленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

4. В соответствии с Документацией, поставке подлежат товары по 6 наименованиям. Все заявленные к закупке товары составляют один лот с начальной максимальной ценой 23 458 683 рубля 33 копейки.

Изучив Документацию полагаем, что в один лот включены товары технологически и функционально не связанные между собой.

В соответствии с п. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В связи, с чем закупка товаров предусмотренных Документацией единым лотом свидетельствует о намерении ограничить круг потенциальных участников, которые могли бы участвовать, в случае если было бы несколько лотов.

Полагаем, что проведение закупки запасных частей единым лотом обусловлено намерением ограничить круг потенциальных участников, а не необходимостью вызванной хозяйственной деятельностью Заказчика, что противоречит целям, установленным в Положении о закупках (п. 2.1.), а именно:

- расширение возможностей для участия юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в закупках продукции путем обеспечения информационной открытости, гласности и прозрачности закупочной деятельности;

-предотвращение коррупции и иных злоупотреблений в сфере закупочной деятельности.

Кроме того, в соответствии ч. 1 ст. 3 Закон о закупках, при закупке товаров заказчики должны так же руководствоваться принципом экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров.

Проведение закупки одним лотом приводит к ограничению конкуренции, что свидетельствует о нарушении Заказчиком части 1 ст. 3 Закона о закупках, п. 2.1. (3, 5) Положения о закупках.

5. В соответствии с п. 8 раздела 1 Информационная карта Документации начальная (максимальная) цена (далее – НМЦ) договора составляет 23 458 683 (двадцать три миллиона четыреста пятьдесят восемь тысяч шестьсот восемьдесят три) рубля 33 копейки.

Согласно п. 8 раздела 1 Документации и п. 10.8.4 Положения о закупках НМЦ каждой единицы продукции определяется в соответствии с Методикой определения начальной (максимальной) цены контракта (договора, лота) для конкурентных процедур закупки и цены контракта (договора) при проведении закупки у единственного поставщика (далее – Методика), утвержденной приказом Госкорпорации «Роскосмос» от 31.10.2019 № 357.

Согласно разделу 6 Методики, в целях получения ценовой информации в отношении информации в отношении товара для определения НМЦ рекомендуется: определять идентичные и/или однородные товары и направлять запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем 5 (пяти) поставщикам, в том числе изготовителя продукции, организациям являющимся официальными дилерами, дистрибьюторами производителей, организациям, которые ранее поставляли идентичную/однородную продукцию для Заказчика.

Однако Заказчиком данные требования Методики не исполнены, что следует из Обоснования НМЦ контракта (договора, лота) приложенного к Документации. Согласно данным отраженным в Обосновании НМЦ контракта при сопоставлении рыночных цен были сделаны только 3 (три) запроса о ценовых предложениях. Указанное свидетельствует, что Заказчик не в полной мере выполнил требования Методики и ограничился запросом ценовых предложений заинтересованных лиц, предложивших одинаково завышенные цены.

Анализирую данные отраженные в Обосновании по НМЦ контракта, приложенном в Документации и данные отраженные в Приложении № 4 к Информационной карте документации (Сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора) Заказчиком при проведении закупки значительно завышены цены.

Указанный довод подтверждается данными о НМЦ по поставку запасных частей при проведении закупок аналогичных товаров иными заказчиками (Извещение о закупке № 32009123634 – заказчик ГУП МО «Мособлэлектротранс», обоснование НМЦ договора прилагается; Извещение о закупке 0373200082121000773 – ГУП «Мосгортранс для нужд филиала Сокольнический вагоноремонтно-строительный завод «СВАРЗ», определение НМЦ контракта прилагается), а так же стоимостью товаров по договору заключенному ранее Заказчиком (договор № 210 от 11.06.2020 г.).

При запросе цен Заказчиком проигнорированы рекомендации Методики о запросе цен у изготовителя закупаемой продукции. Цены, отраженные в Документации, в 2-3 раза выше цен производителя ПАО «Уральская кузница» и официального представителя KWD Германия, что подтверждается ценами отраженными в письме ПАО «Уральская кузница» № 2404 от 15.10.2021 г., письме АО «ТЕХНОТРАНССЕРВИС» № 1054 от 14.12.2021 г.

Изложенное свидетельствует:

- о намеренном ограничении Заказчиком круга участников путем выставления требований о конкретном производителе закупаемых товаров, исполнение которых возможно только ограниченным кругом лиц;

- о намеренном ограничении Заказчиком круга участников путем проведения единой закупки товаров не связанных технологически и функционально между собой;
- о намеренном ограничении Заказчиком круга участников путем предъявления требований о соответствии товара недействующим ГОСТам;
- об ограничении Заказчиком круга участников путем выставления неисполнимых сроков поставки товаров с заявленными требованиями;
- о предоставлении Заказчиком информации о проведении предстоящих закупок заинтересованным лицам;
- о предоставлении Заказчиком приоритета заинтересованным лицам;
- о несоблюдении Заказчиком требований Положения о закупках (п.2.1. (3, 5), Методики Госкорпорации «Роскосмос», путем необъективного проведения мероприятий по определению НМЦ договора и каждой позиции закупки;
- о желании Заказчика ограничить и сократить круг потенциально возможных участников закупки;
- о неэффективном расходовании денежных средств при приобретении товаров.

Выводы об ограничении круга участников закупок подтверждаются итогами аналогичной закупки, проводимой Заказчиком, в ходе которой осуществлялась закупка идентичных товаров с требованиями к товару и сроку исполнения равными оспариваемой закупки, а именно: Закупка по извещению № 32110926714 - Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-04 с НМЦ договора 46 917 366,67 рублей.

Участие в данной закупочной процедуре принял лишь 1 участник (ООО «ЧТС» ИНН 7453215952) с предложенной ценой 46 563 200,00 рублей, что составляет снижение цены на 0,75 % от НМЦ договора (протокол № 32110926714-2 от 21.12.2021 прилагается).

На основании изложенного, полагаем, что в действиях Заказчика усматривается нарушение ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, ст. 10, с п. 3 ст. 17 [Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"](#) выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанные нарушения привели к нарушению прав и интересов заявителя, так как ограничивают его возможность участия и победы в закупке.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку на проведение открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-04-01 (Извещение о закупке № 32110949085).
2. Провести проверку документации о закупке на проведение открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-04-01 по Извещению о закупке № 32110949085 на предмет соответствия законодательству РФ.
3. Отменить проведение закупочной процедуры по документации о закупке на проведение открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку комплектов для сборки тележек и муфт для трамвайных вагонов модели 71-623-04-01 по Извещению о закупке № 32110949085.

4. Обязать Заказчика АО «УКВЗ» привести Документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством, а именно:
 - разделить закупку товаров на несколько лотов, путем проведения закупки каждого наименования товара отдельно от других товаров;
 - указать в разделе 4 Документации на возможность поставки эквивалентного товара; - указать в разделе 4 Документации «Техническое задание на поставку комплекта поковок для трамвайных вагонов модели 71-623 и их модификаций», а так же в ФОРМЕ 2 Раздел 2 Документации действующие ГОСТы;
 - определение НМЦ провести в порядке, предусмотренном законодательством РФ, Положением о закупке, Документации о закупке.

Приложение:

1. Информация с интернет-сайта о размещении Извещения о закупке на 1 л.
2. Извещение о закупке на 2 л.
3. Документация о закупке по Извещению о закупке 3211949085 на 74 л.
4. Информация о проведении закупок аналогичных товаров на 11 л.
5. Договор поставки № 210 от 11.06.2020 г. на 23 л.
6. Товарные накладные № 71 от 23.07.2020 г., № 81 от 03.09.2020 г. на 2 л.;
7. Информация о статусе ГОСТов на 4 л.
8. письма ПАО «Уральская кузница» № 2404 от 15.10.2021, № 2584 от 01.11.2021 на 2 л.;
9. письмо KWD Kupplungswerk Dresden GmbH № 2020AN1169 от 03.06.2020 на 2 л.;
10. письмо АО «ТЕХНОТРАНССЕРВИС» № 1054 от 14.12.2021 на 1 л.
11. Информация о НМЦ при проведении закупок иными Заказчиками на 2 л.
12. Протокол рассмотрения заявок по закупке 32110926714-2 от 21.12.2021 г. на 2 л.
13. Копия решения о назначении директора от 13.04.2017 на 1 л.
14. Копия решения о продлении полномочий директора от 13.04.2019, от 08.04.2020, 13.04.2021 на 3 л.

Директор ООО «Базис»

М.Ю. Дубоделов