



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-20536

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.11.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» на решение Арбитражного суда Республики Алтай от 11.02.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.07.2021 по делу № А02-293/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Горно-Алтайск Нефтепродукт» об изменении постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 26.02.2020 №004/04/14.32-59/2020 о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части назначенного наказания в виде административного штрафа в размере 653 792,47 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Алтай от 11.02.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2021, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.07.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности соблюден.

Проверив расчет штрафа, суды признали его верным, при этом не усмотрели оснований для применения положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отсутствие

исключительных обстоятельств, связанных с характером нарушения, его последствиями и (или) финансовым положением нарушителя.

Доводы жалобы о наличии оснований для снижения назначенного штрафа ниже низшего размера санкции нормы сводятся к несогласию с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке. Документально выводы судов не опровергнуты.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов