



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.01.2022 № 8/1

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Сибмер»
630049, г. Новосибирск,
ул. Дуси Ковальчук, д.260/2

Заказчик:

ГАУЗ «Республиканский клинический
онкологический диспансер»
Министерства здравоохранения
Республики Башкортостан
450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д.73,
корп. 1

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2667/2021

28.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «Сибмер» - Ожередова А.В. (доверенность от
01.10.2021), от ГАУЗ РБ «Республиканский клинический онкологический
диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан –
Ганиевой О.В. (доверенность от 21.07.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Сибмер» (630049, г. Новосибирск, ул. Дуси
Ковальчук д.260/2) от 20.12.2021 вх. №21373 на действия ГАУЗ РКОД
Минздрава РБ (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 73/1) при проведении
аукциона в электронной форме, на оказание услуг по поддержанию и

0200962

обеспечению функционирования комплекса оборудования для лучевой терапии в 2022 году (извещение № 32110906827),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Сибмер» (630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук д.260/2) от 20.12.2021 вх. №21373 на действия ГАУЗ РКОД Минздрава РБ (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 73/1) при проведении аукциона в электронной форме, на оказание услуг по поддержанию и обеспечению функционирования комплекса оборудования для лучевой терапии в 2022 году (извещение № 32110906827).

По мнению Заявителя, Заказчиком в описание предмета закупки включено требование в отношении программного обеспечения Intellimax, которое, по его мнению, является зарегистрированным товарным знаком.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 28.12.2021 вх. №21965.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по

их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

06.12.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Заказчиком размещено извещение №32110906827 на проведение аукциона в электронной форме на оказание услуг по поддержанию и обеспечению функционирования комплекса оборудования для лучевой терапии в 2022 г.

Начальная цена договора составляет 28 508 630,83 руб.

На участие в закупке было подано 3 заявки от ООО «ВРК Медсервис», ООО «ИПС» и ООО «Сибмер».

В соответствии с протоколом подведения итогов от 23.12.2021 победителем аукциона было признано ООО «ИПС», предложившее цену договора 14 572 369,85 руб.

ООО «Сибмер», предложившее цену договора 14 714 913 руб., по результатам проведения аукциона в электронной форме было присвоено второе место.

Таким образом, начальная (максимальная) цена договора была снижена в ходе конкурентной борьбы между ООО «ИПС» и ООО «Сибмер» более чем на 50 %.

Как следует из пояснений Заказчика, Техническое задание было составлено на основании данных, полученных из писем от потенциальных исполнителей, в том числе от производителя оборудования, являющегося предметом закупки - ООО «Электа», а также в соответствии с требованиями производителя оборудования.

Согласно инструкции по эксплуатации (стр.76, раздел 3.2.21) на оборудовании для лучевой терапии – Elekta, имеющемся у заказчика, установлено программное приложение Intellimax. Как указано в инструкции - Intellimax – это набор служб для удаленной поддержки устройств Elekta, включая программное приложение Intellimax Connect – обеспечивающее возможности дистанционного совместного использования рабочего стола, интерактивной переписки и передачи файлов и включая программу Intellimax Agent, которая собирает сведения о состоянии поддерживаемых устройств Elekta. Программа не собирает данные пациентов, поэтому необходимость учитывать требования Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» не требуется. Удаленная диагностика неисправностей позволяет не только существенно ускорить процесс проведения ремонтных работ, но и круглосуточно, ежедневно, в том числе в праздничные и нерабочие дни автоматически отслеживать основные технические характеристики систем.

Установленное Заказчиком требование, а именно: «...Осуществление постоянного дистанционного мониторинга работоспособности медицинского оборудования с помощью сертифицированного производителем сервисного ПО Intellimax, дистанционной профилактики сбоев в программном обеспечении, безотлагательного дистанционного устранения ошибок программного обеспечения без вызова и с выездом специалистов исполнителя на место установки медицинского оборудования» не направлено на ограничение конкуренции, а является лишь гарантией непрерывной работы медицинского оборудования и дальнейшей эксплуатации.

Таким образом, действия Заказчика при составлении закупочной документации соответствуют пп. «а» п.3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия учитывает, что Заявитель, являясь участником закупки, активно подавал ценовое предложение, что свидетельствует о возможности стать победителем закупки на условиях Заказчика.

Исходя из изложенного, доводы жалобы являются необоснованными.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибмер» (630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук д. 260/2) от 20.12.2021 вх. №21373 на действия ГАУЗ РКОД Минздрава РБ (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 73/1) при проведении аукциона в электронной форме, на оказание услуг по поддержанию и обеспечению функционирования комплекса оборудования для лучевой терапии в 2022 году (извещение № 32110906827) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.