

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МНВ+»

Юридический адрес: 109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная, д. 35, стр. 2 тел.: 8 (495) 369-30-13

Фактический адрес: 109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная, д. 35, стр. 2

ИНН 7722384020

КПП 772201001

р/с 40702810102880002480 в АО "АЛЬФА-БАНК"

к/с 30101810200000000593 БИК 044525593

ОГРН 5167746391423

ОКПО 05806216

ОКАТО 45290578000

«17» сентября 2021 г.

Исх. № 20210917-1

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю (Приморское УФАС России)**

690090, Владивосток

ул. 1-я Морская, 2

Тел.: (423) 222-94-95, Факс: (423) 222-28-44

E-mail: to25@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«МНВ+» (ООО «МНВ+»)

Адрес места нахождения: 109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная,
дом 35, строение 2, Адм. помещение 157-17 А.

Почтовый адрес: 109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная, дом 35,
строение 2, Адм. помещение 157-17 А

Тел./факс: +7(905)593-92-01,

Эл. почта: ef@mnv-battery.ru

Контактное лицо: Филиппов Евгений Владимирович

Заказчик:

Филиал «Дальний Восток» АО «РТКомм.ру»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

690091, г. Владивосток,

ул. Прапорщика Комарова, 27

Эл. почта: d.dracheva@vtc.ru

Тел.: 84232240100

Оператор электронной площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

(<http://roseltorg.ru>)

«Жалоба на действия (бездействие) заказчика
и конкурсной комиссии по нормам Закона №223-ФЗ»

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

Настоящая жалоба подаётся в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Закон №135-ФЗ) на основании п.1 ч.10

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 6852

«20» 09 2021

04-порт-россет, (18.09.20⁴³)

ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Закон №223-ФЗ) в связи с тем, что конкурсная комиссия Заказчика признала конкурсную заявку Заявителя соответствующей всем требованиям конкурсной документации и признала его победителем конкурса, но Заказчик вынуждает заключить договор НЕ на условиях, указанных в конкурсной заявке, чем нарушает требования действующего законодательства и интересы Заявителя.

1. Заказчик: Филиал «Дальний Восток» АО «РТКомм.ру» Адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Прапорщика Комарова, 27 Эл. почта: d.dracheva@vtc.ru Тел.: 84232240100.

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «МНВ+» (ООО «МНВ+»), ИНН: 7722384020 Юридический адрес/почтовый адрес: 109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная, дом 35, строение 2, Адм. помещение 157-17 А Тел./факс: +7(905)593-92-01, Эл. почта: ef@mnb-battery.ru контактное лицо: Филиппов Евгений Владимирович.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32110553779

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 13.08.2021 г. с учетом изменений от 20.08.2021.

5. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка аккумуляторных батарей для источников бесперебойного электропитания (рамочный) (СМСП)».

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик при заключении договора с победителем конкурса (Заявитель) изменил условия исполнения договора, предложенные в конкурсной заявке, чем нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренный п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, а также нарушил наши права (Заявителя) и законные интересы, как участника закупки.

Доводы жалобы: 13 августа 2021 года с учетом изменений от 20.08.2021. Заказчиком (Филиал «Дальний Восток» АО «РТКомм.ру») размещено извещение в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС, www.zakupki.gov.ru) о проведении на электронной торговой площадке АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» (ЭТП, <http://roseltorg.ru>) конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Наименование закупки: «Поставка аккумуляторных батарей для источников бесперебойного электропитания (рамочный) (СМСП)».

23.08.2021 в 20:22 (МСК) нами, ООО «МНВ+», подана на вышеуказанную электронную площадку заявка на участие в данном конкурсе (Заявка № 692306).

27 августа 2021 года Заказчиком размещен в ЕИС протокол рассмотрения первых частей заявок по открытому конкурсу №32110553779-01 от 25.08.2021г. (далее – «Протокол рассмотрения») из которого видно, что на участие в конкурсе подано и рассмотрено Комиссией 6 заявок, допущено 5. Также из указанного протокола усматривается, что наша заявка соответствует всем требованиям Заказчика, то есть требованиям извещения, документации, положения о закупке и действующего законодательства. Следовательно, признав нашу заявку соответствующей всем требованиям, комиссия Заказчика согласилась на условия,

предложенные в нашей конкурсной заявке. В противном случае конкурсная комиссия должна была отклонить нашу заявку, признав её несоответствующей требованиям (*копия протокола рассмотрения прилагается*).

02 сентября 2021 года Заказчиком размещены протокол рассмотрения вторых частей заявок №32110553779-02 и итоговый протокол №32110553779-03, согласно которым мы признаны победителем конкурса. Следует отметить, что в указанных протоколах отсутствуют сведения о том, что в нашей конкурсной заявке имеются какие-либо ошибки (*копии протоколов прилагаются*).

В тот же день 02 сентября 2021 года, после подведения итогов конкурса, по электронной почте с адреса d.dracheva@rtcomm-dv.ru нам поступило письмо от Заказчика, в котором он попросил выслать ему наши реквизиты или карточку предприятия для заполнения проекта договора (хотя эти данные нами предоставлены в составе конкурсной заявки), а также сообщил, что якобы наша конкурсная заявка содержит некорректно рассчитанную стоимость единиц товаров (*копия письма прилагается*).

Также в своем письме Заказчик изложил произведенный им расчёт цен за единицу товара, при этом цены, рассчитанные самим Заказчиком, не соответствуют тем ценам за единицу товара, которые мы предложили в конкурсной заявке. Кроме того, в результате этих расчётов получилось, что мы якобы предложили товары по демпинговым ценам, то есть со снижением более 25%, и поэтому Заказчик потребовал предоставить ему документальное обоснование демпинговой цены.

Иными словами, в своем письме от 02.09.2021г. Заказчик нам предложил заключить договор не по предложенным нами в конкурсной заявке ценам за единицу товара, а по рассчитанным им ценам и, при этом, потребовал от нас предоставить документальное обоснование цен, так как в результате его расчётов они оказались демпинговыми.

Поясняем, подавая конкурсную заявку, мы были уверены в компетентности и добросовестности Заказчика, а получается, что условиями, изложенными в конкурсной документации, в части расчёта цен за единицу продукции, он ввел нас в заблуждение. Уверены, что и другие участники конкурса также введены в заблуждение Заказчиком.

В нашей заявке, согласно форме, предложенной Заказчиком (форма 4 «Ценовое предложение»), мы предложили следующие условия исполнения договора:

Общая цена договора **2 389 375.00 рублей** (Два миллиона триста восемьдесят девять тысяч триста семьдесят пять) рублей 00 коп., при этом

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MR155-12FT 155 Ач с фронтально расположенными выводами предназначенная для установки в 19” телекоммуникационный шкаф»: **17 560 руб. 00 коп.;**

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MM100-12 100 Ач»: **11 035 руб. 50коп.;**

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MS7.2-12 7,2 Ач: **816 руб. 00коп.;**

То есть мы указали окончательные цены за единицу каждого вида товара с учетом применяемого коэффициента снижения, которые должны были быть отражены в договоре.

Заказчик же предложил нам заключить договор на иных условиях, а именно:

Общая цена договора **2 389 375.00 рублей** (Два миллиона триста восемьдесят девять тысяч триста семьдесят пять) рублей 00 коп., при этом

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MR155-12FT 155 Ач с фронтально расположенными выводами предназначенная для установки в 19” телекоммуникационный шкаф»: **10 630 руб. 73 коп.**;

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MM100-12 100 Ач»: **6 587 руб. 90коп.**;

- цена за единицу товара «Аккумуляторная батарея емкостью MNB MS7.2-12 7,2 Ач: **504 руб. 55 коп.**;

Если бы мы не были введены в заблуждение условиями конкурсной документации, то мы бы изначально не согласились на такие условия торгов, в том числе на то, что Заказчик вместо нас будет рассчитывать наши цены за единицу продукции. После изложения своего мнения Заказчиком в своем письме, получилось так, что он объявил торги, в которых практически нет необходимых условий, точнее все условия неизвестны: цену договора должны предложить участники, точное количество товара неизвестно (так как договор заключается рамочный), цену за единицу каждого товара Заказчик рассчитывает сам. Но при таких условиях участник не имеет возможности сделать конкретное предложение. Мы были уверены, что так как форма заявки обязывает участника указать цены за единицу каждого товара, то именно по этим ценам и будет заключен договор.

В дальнейшем свою позицию Заказчик также подтвердил и в письме от 07.09.2021г. (*переписка с Заказчиком по электронной почте прилагается*).

Предлагая в своей заявке цены за единицу каждого товара, мы основывались на цены своего поставщика (*копии документов прилагаются*), а также учитывали антидемпинговые меры, предусмотренные Заказчиком в конкурсной документации. Поэтому нами были предложены цены со снижением:

товар № 1 – снижение цены ~ 21%;

товар № 2 – снижение цены ~ 20%;

товар № 3 – снижение цены ~ 23%.

Иными словами, в своей заявке мы предложили не демпинговые, а реально экономически обоснованные цены за единицу каждого товара.

Несмотря на наши доводы, изложенные в переписке с Заказчиком, 13 сентября 2021 года Заказчик разместил на ЭТП договор для подписания на своих условиях. То есть на условиях, которые для нас являются убыточными и неисполнимыми, так как цены, предлагаемые Заказчиком ниже, чем наши закупочные цены. Из прилагаемых к настоящей жалобе документов видно, что цены, предложенные нами в конкурсной заявке обоснованы нами ещё до её подачи.

В тот же день 13 сентября 2021 года через ЭТП нами направлен Заказчику протокол разногласий с вышеизложенными доводами и предложением заключить договор с учетом нашего предложения исполнения договора, изложенного в конкурсной заявке, в частности, по предложенным нами ценам за единицу каждого товара.

15 сентября 2021 года Заказчик повторно направил нам договор для подписания без учета поправок.

Таким образом, своими действиями Заказчик и его конкурсная комиссия:

- ввел в заблуждение участников закупки условиями конкурсной документации;

- при рассмотрении заявок не отклонил нашу заявку и признал нас победителем конкурса в то время, как утверждает, что в ней якобы содержится некорректно рассчитанная стоимость единиц товаров;

- фактически изменил условия исполнения договора, предложенные нами в конкурсной заявке;

- фактически вынуждает нас заключить договор на невыгодных (невыполнимых) для нас условиях, учитывая возможность признания нас уклонившимися от заключения договора и, как следствие, включения о нас сведений в реестр недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Указанными действиями Заказчик нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренный п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, то есть требования действующего законодательства, чем нарушил наши права и законные интересы. Кроме того, в указанных действиях Заказчика, по нашему мнению, усматриваются признаки нарушения ст.17 «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений» Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как эти действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

У нас нет намерения уклониться от заключения договора. Мы предпринимаем все возможности для его заключения и дальнейшего исполнения.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством РФ,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру заключения договора по результатам конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка аккумуляторных батарей для источников бесперебойного электропитания (рамочный) (СМСП)» (извещение №32110553779) до рассмотрения по существу настоящей жалобы;

2. Признать настоящую жалобу обоснованной;

3. Обязать Заказчика устранить имеющиеся нарушения действующего законодательства;

4. Обязать Заказчика заключить договор по результатам конкурса на условиях, предложенных победителем (Заявителем) в конкурсной заявке, либо (на усмотрение комиссии Приморского УФАС России) отменить результаты рассмотрения заявок и признать протоколы конкурса недействительными.

Приложения:

1. Копии извещения о закупке №32110553779 размещенного в ЕИС и конкурсная документация на 3 листах;

2. Копии протоколов конкурса на 10 листах;

3. Копия переписки по электронной почте между Заказчиком и Заявителем на 5 листах;

4. Копия вложения от Заказчика к переписке по электронной почте «Письмо для МНВ+» на 5 листах;

5. Копия письма от ООО «МНВ+» Исх. № 20210908-1 от 08 сентября 2021 года на 4 листах;

6. Копия письма от Филиала «Дальний Восток» АО «РТКомм.РУ» от 15.09.2021 № ИСХ/315-ФД на 4 листах;

7. Копии документов от официального дилера, подтверждающих обоснованность цен на товары, предложенные Заявителем в конкурсной заявке на 1 листе;

8. Копия Формы 4 конкурсной заявки Заявителя на 1 листе;

9. Копия договора, предложенного Заказчиком Заявителю для подписания на 28 листах;

10. Копия протокола разногласий к представленному 13.09.2021 проекту контракта на 6 л;

11. Копия Решения № 1 единственного учредителя ООО «МНВ+» от «25» ноября 2016 года на 1 листе;

12. Копия приказа № 1 о вступлении в должность Генерального директора ООО «МНВ+» от «25» ноября 2016 года на 1 листе.

Всего приложения на 69 листах.

Генеральный директор ООО «МНВ+»



Горохова Е.С.

