



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

22.03.2022 № 05-6/2-17-1975/17

На № _____ от _____

Заказчик:

ООО «Тверьспецавтохозяйство»
ул. Волынская, д. 65, г. Тверь, 170041
тел.: +7 (4822) 78-20-88, +7(919)-060-11-92
e-mail: tver@tcax.ru, tcax@mail.ru,
s.proshina@tcax.ru

Заявитель:

ООО «Авто 33»
пос. Лунево, д. 1, пом. 2,
Солнечногорский район, Московская
область, 141580
тел.: 8 (904) 3584011
e-mail: p.smoroda@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк – АСТ»
ул. Новослободская, 24 стр. 2
Москва, 127055
тел.: 8 (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делам № 05-6/2-17-2022

23 марта 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей

ООО «Тверьспецавтохозяйство» (далее – Заказчик): Игнатьевой Е.В. (по доверенности), Степанова И.В. (по доверенности),

ООО «Авто 33» (далее – Заявитель, Общество): Сморода П.В. (по доверенности), рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действие/бездействие Заказчика при проведении электронного аукциона для торгов по обращению с твердыми

№ 099068

коммунальными отходами на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории г. Торжка и Торжокского района Тверской области (извещение от 10.03.2022 № 203650000222000006 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru).

Согласно доводам Заявителя:

1. Заказчиком не указана информация о прогнозном расстоянии транспортирования ТКО, как суммарное за весь срок, так и расстояние между объектами в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами.

2. Заказчиком не исполнено предписание, выданное Комиссией Тверского УФАС по делу № 05-6/2-114-2021.

Заказчик с вышеуказанными доводами не согласился представил письменные и устные пояснения и доказательства соблюдения законодательства о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заказчик проводит Аукционы в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных Правилами проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 (далее – Правила № 1133).

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, с объявлением о переносе даты и времени рассмотрения жалобы на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Аукционные документации не содержат информации о прогнозном расстоянии транспортирования ТКО (суммарном расстоянии за весь срок, на который заключается договор), расстоянии между указанными объектами в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 12 Правил № 1133 в извещение включаются сведения о прогнозном расстоянии транспортирования твердых коммунальных отходов (суммарном расстоянии за весь срок, на который заключается договор) от мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов до объектов обработки, обезвреживания, энергетической утилизации и (или) захоронения твердых коммунальных отходов, а также между указанными объектами в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, утвержденной в установленном порядке.

В Приложении № 1 к Аукционной документации Обоснование начальной (максимальной) цены договора (порядок расчета цены предмета аукциона) указано расстояние транспортирования ТКО – 572 км. (в документации разве эта цифра?)

Заказчик представил на рассмотрение Комиссии порядок расчета прогнозируемого (суммарного) расстояния транспортирования ТКО, согласно которому срок оказания услуг по транспортированию ТКО установлен на следующий период – 334 дня. Таким образом, прогнозное суммарное расстояние транспортирования ТКО составляет 191 048 км.

Учитывая изложенное, Комиссия Тверского ФАС России не находит подтверждения доводу Заявителя о нарушении Заказчиком законодательства о контрактной системе.

2. Из жалобы следует, что Заказчиком не исполнено предписание, выданное Комиссией Тверского УФАС по делу № 05-6/2-114-2021. А именно, в соответствии с Предписанием Комиссии УФАС по Тверской области от 14.01.2022, Заказчику предписано внести изменения в документацию №2036500000221000019 «Оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории г. Торжка и Торжокского района Тверской области (Лот №6)» с учетом Решения Тверского ФАС России 05-6/2-114-2021 28.12.2021, однако в нарушение предписания, Заказчик отменил определения поставщика по закупке №2036500000221000019 и разместил иную закупку №2036500000222000006 от 10.03.2022.

В ходе заседания установлено, что Комиссией ранее была рассмотрена идентичная жалоба на действия Заказчика при проведении оспариваемых Торгов.

По результатам рассмотрения жалобы 22.02.2022 Комиссией было вынесено решение по делам №05-6/2-5,6,7,8-2022, согласно которому довод жалобы был признан обоснованным; Заказчику было выдано предписание о внесении изменений в аукционную документацию с учетом решения.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Заказчика.

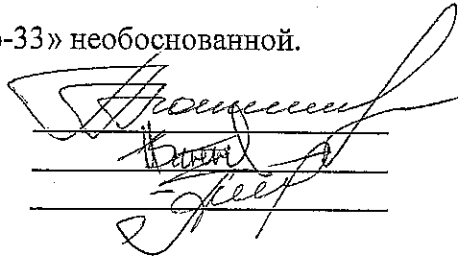
На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авто-33» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



А.В. Павленко
П.Д. Винницкая
Е.Г. Анистратова

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.