



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения  
по делу № 066/04/14.3-1261/2020 об административном правонарушении  
(ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ)

12.05.2020

г. Екатеринбург

Резолютивная часть оглашена 07.05.2020

В полном объеме изготовлено 12.05.2020

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст.29.7 КоАП РФ постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.03.2020 и иные материалы дела, направленные Прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга, в отношении **ООО «Гарант Капитал+»** (ОГРН: 1136678019158, дата присвоения ОГРН: 15.11.2013, ИНН: 6678035844, юр. адрес: 620134, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 144, кв. 172),

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение заместителем прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга младшим советником юстиции <...> достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, а именно распространение недостоверной рекламы на фасаде дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 200а, в которой указано на возможность выдачи денежных средств, следующего содержания: *«Займ без отказа - до 50 000 р. - от 0,5% до 45 дней - по одному документу пенсионерам и постоянным клиентам льготные условия 200-777-1 МКК «Гарант Капитал+» с нарушением требований п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), так как ООО «Гарант Капитал+» не является субъектом, уполномоченным осуществлять деятельность по предоставлению займов.*

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 26.03.2020 путем вынесения прокурором соответствующего постановления, направленного в Свердловское УФАС России для рассмотрения (вх. № 01-8311 от 25.03.2020).

Определением от 27.03.2020 (исх. № 6296 от 27.03.2020) назначены время и место рассмотрения дела на 07.04.2020 в 17 час. 00 мин. с отложением на 07.05.2020 в 17:00 на основании Письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20, в соответствии с которым, в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) в период с 19.03.2020 по 10.04.2020 (включительно) территориальным управлениям ФАС России необходимо обеспечить отложение рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Рассмотрение дела проведено 07.05.2020 в 17:00 с использованием системы видеоконференц-связи VideoMost.

Дело, в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ, рассмотрено с участием законного представителя ООО «Гарант Капитал +» - генерального директора <...>, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается его личным участием.

При рассмотрении дела осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Olimpus (Digital voice recorder WS-831).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения образуют действие (бездействие), выражающиеся в нарушении законодательства о рекламе.

Наличие события совершенного по месту нахождения офиса ООО «Гарант Капитал+»: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 200а, административного правонарушения подтверждается материалами проверки, проводимой Прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга с 17.03.2020 по 06.04.2020, которыми выявлен факт распространения с 20.02.2020 недостоверной рекламы на фасаде дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 200а, в которой указано на возможность выдачи денежных средств, следующего содержания: *«Займ без отказа - до 50 000 р. - от 0,5% до 45 дней - по одному документу пенсионерам и постоянным клиентам льготные условия 200-777-1 МКК «Гарант Капитал+» с нарушением требований п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, так как ООО «Гарант Капитал+» не является субъектом, уполномоченным осуществлять деятельность по предоставлению займов.*

Материалы проверки согласно ст. 26.2 и ст. 26.7 КоАП РФ являются письменным доказательством в рассмотрении настоящего дела.

Согласно информации Уральского ГУ Банка России 30.04.2019 ООО Микрокредитная организация «Гарант Капитал +» приказом Центрального Банка России №ОД-994 исключено из реестра микрофинансовых организаций. В дальнейшем словосочетание «микрокредитная организация» исключено из названия Общества.

В ходе проверки установлено, что по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 200а расположен офис ООО «Гарант Капитал +». При этом на фасаде названного дома имеется реклама, в соответствии с которой МКК «Гарант Капитал +» осуществляет выдачу займов до 50 000 рублей, от 0,5 % до 45 дней, по одному документу.

Реклама имеет следующее содержание:



Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 Закона о рекламе).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Пунктом 5 ст. 3 Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее – Закон «О потребительском кредите (займе)») установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года.

Согласно ст. 4 Закона «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов может осуществляться только определенным кругом юридических лиц: микрофинансовыми организациями (п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях; кредитными кооперативами (ст. 4 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации»); ломбардами (ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах») и сельскохозяйственными кооперативами (ст. 6 Федерального закона от 08.12.1995 № 19Э-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»).

В связи с тем, что ООО «Гарант Капитал +», исключено из реестра микрофинансовых организаций, Общество не вправе осуществлять деятельность по выдаче займов и, соответственно, размещать сведения об осуществлении такой деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной.

Согласно ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

2) о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

3) об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

Учитывая, что ООО «Гарант Капитал +» не является субъектом, уполномоченным осуществлять деятельность по предоставлению займов, реклама, в которой указана возможность выдачи денежных средств, является недостоверной.

Таким образом, имеет место наличие события совершенного с 19.03.2020 по месту нахождения офиса ООО «Гарант Капитал+»: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 200а, административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

2. Юридические лица согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ несут ответственность в случаях, предусмотренных особенной частью КоАП РФ, а ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Ответственность за нарушение п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе.

Генеральный директор ООО «Гарант Капитал +» <...> при рассмотрении дела указал, что с нарушением согласен.

При рассмотрении дела генеральный директор ООО «Гарант Капитал +» <...> указал, что при прекращении деятельности по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 200а, с арендатором помещения в устной форме было обговорено о том, что арендатор самостоятельно демонтирует рассматриваемую рекламу. Вместе с тем, о продолжении распространения рекламы <...> узнал из полученного решения Прокуратуры Чкаловского района города Екатеринбурга о проведении проверки.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Гарант Капитал +».

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст.2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Генеральный директор ООО «Гарант Капитал +» <...> при рассмотрении дела указал, что с нарушением согласен.

Таким образом, по результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что у ООО «Гарант Капитал +» имелась возможность не распространять рекламу с нарушением требований законодательства РФ о рекламе, Общество могло осуществлять контроль и предпринимать соответствующие организационные и управленческие решения, направленные на недопущение распространения ненадлежащей рекламы, однако всех зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований законодательства о рекламе не предприняло.

Однако, ООО «Гарант Капитал +» не были приняты все зависящие от Общества меры для предупреждения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе), не были надлежащим образом исполнены организационно-распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением требований законодательства о рекламе (в данном случае, п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе) не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «Гарант Капитал +» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Гарант Капитал +» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельства, смягчающие (ст. 4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлены.

5. Обстоятельства, отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлены.

6. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, поскольку срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе (ст.14.3 КоАП РФ) составляет один год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ). Факт распространения ненадлежащей рекламы зафиксирован в ходе проверки 19.03.2020. Таким образом, срок привлечения к административной ответственности (ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ) – до 19.03.2021.

8. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2 ст.3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

За вх. № 01-9604 от 07.04.2020 в Свердловское УФАС России поступило ходатайство ООО «Гарант Капитал +», в котором указано следующее.

Административное правонарушение, которое является предметом рассмотрения по настоящему делу, совершено ООО «Гарант Капитал +» впервые.

Допущенное ООО «Гарант Капитал +» нарушение связано с формальным нарушением требованием законодательства и не повлекло ни причинение имущественного вреда, ни вреда жизни и здоровью людей, а также не способствовало угрозе причинения такого вреда.

Более того, на момент рассмотрения дела ООО «Гарант Капитал +» полностью устранило рекламную конструкцию с фасада дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 200а, которая являлась объектом рассмотрения по настоящему делу.

На основании изложенного, ООО «Гарант Капитал +» просит назначить Обществу наказание в виде предупреждения.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России <https://rmsp.nalog.ru/>, ООО «Гарант Капитал+» (ОГРН: 1136678019158, ИНН: 6678035844) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие). Выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено Обществом впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «Гарант Капитал +», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст. 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

На основании вышеизложенного, учитывая общественно-значимый характер совершенного правонарушения, с учетом способа распространения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения, установленные ст.5

Закона о рекламе, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ООО «Гарант Капитал+»** (ОГРН: 1136678019158, дата присвоения ОГРН: 15.11.2013, ИНН: 6678035844, юр. адрес: 620134, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Техническая, д. 144, кв. 172) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в порядке замены на **предупреждение**.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_, что подтверждается \_\_\_\_\_.

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>