



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

"Производственная Компания "Астон-Электротехника"

Юр./почтовый адрес: 109428, г. Москва, проспект Рязанский, д.10, стр. 18, ком.43, этаж.9
Р/с: 40702810938000160352 в ПАО СБЕРБАНК
К/с: 30101810400000000225 БИК: 044525225 ИНН: 7709360800 КПП: 772101001
Тел.: 7 (495) 252-02-53, e-mail: aston@aston-e.ru

Исх. № 152/02 от 18.02.2021 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Информация о
заказчике:**

ПАО «Россети Московский регион».

Юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д.3,
стр.2.

Место нахождения Заказчика: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий
проезд, д.3, стр.2.

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д.3, стр.2.

**Организатор
закупки:**

Департамент организации конкурсных процедур ПАО «Россети
Московский регион».

Место нахождения Организатора: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий
проезд, д.3, стр.2.

**Способ
осуществления
закупки:**

Запрос предложений в электронной форме

Рег. номер 13/83/21
зарегистрирован 18.02.2021



Предмет закупки:

**Лот № 1: Определение поставщика на поставку «гасителей
вибрации» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский
регион».**

Описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3
Закона 223-ФЗ установлено в Приложении №1 «Техническое
задание» к Документации.

Официальный сайт, www.zakupki.gov.ru,
на котором <http://rts-tender.ru/>
размещена
закупочная
документация в ЕИС № 32009806127
№ 2533063

ЖАЛОБА

на неправомерные действия (бездействие) заказчика и организатора в порядке
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц» и
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Участник закупки ООО «Производственная Компания «Астон-Электротехника» (далее — Участник, ООО «ПК «Астон-Электротехника») в соответствии с Извещением о проведении Запроса предложений в электронной форме по определению поставщика на поставку «гасителей вибрации» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» № 32009806127 (www.zakupki.gov.ru) /№ 2533063 (<https://www.b2b-center.ru/>), размещенном 15.12.2020г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) www.zakupki.gov.ru, а также на сайте электронной площадки (далее – ЭП) <https://www.b2b-center.ru/> ПАО «Россети Московский регион» (далее – Организатор Закупки) о проведении Закупки на поставку «гасителей вибрации» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» (далее – Закупка) в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регуливающими закупочную деятельность отдельных видов юридических лиц (далее - законодательство о закупках отдельными видами юридических лиц) и положениями Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Стандарт, Положение о закупке), решение о присоединении к которому принято Советом Директоров ПАО «МОЭСК» (выписка из протокола заседания Совета Директоров от 26.12.2018 № 372).

В соответствии с Протоколом № РМР/599 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) в электронной форме по определению поставщика на поставку «гасителей вибрации» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» от 03.02.2021г. (далее - Протокол № РМР/599 от 03.02.2021г.), а также Протоколом № РМР/631 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии по подведению итогов закупки (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) в электронной форме по определению поставщика на поставку «гасителей вибрации» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион» от 05.02.2021г. (далее – Протокол № РМР/631 от 05.02.2021г.), заявка ООО «ПК «Астон-Электротехника» (109428, г. Москва, проспект Рязанский, д. 10, стр. 18, ком. 43, эт. 9) была признана несоответствующей требованиям Извещения, Документации о закупке по запросу предложений и отклонена по причине «несоответствия п. 2.11.2.4. Документаций о закупке: в части гасителей вибрации производства «ИИ(ОРГР)С» не предоставлены в полном объеме документы, подтверждающие соответствие товаров, установленным в Техническом задании требованиям. (Не предоставлены протоколы испытаний на соответствие всем требованиям ГОСТ Р 51177-2017 и ГОСТ Р 51155-2017. Предоставленные протоколы приемочных испытаний 2003 года не соответствуют методике испытаний согласно ГОСТ Р 51155-2017)».

ООО «ПК «Астон-Электротехника», считает, что Конкурсной комиссией нарушены положения Закона о закупках, заявка Участника отклонена неправомерно, Протокол № РМР/599 от 03.02.2021г. и Протокол № РМР/631 от 05.02.2021г. вынесены незаконно и необоснованно, Закупочная документация сформирована с нарушением требований действующего законодательства, что нарушает права и законные интересы ООО «ПК «Астон-Электротехника» и других участников закупки в силу следующего:

1. В соответствии с п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Общий порядок проведения Закупки установлен в ст. 2.1. Документации о закупке, п. 2.11.5.

Документации «Дополнительные запросы разъяснений заявок Участников» предусмотрено, что в рамках процедуры рассмотрения заявок участников/отдельных частей заявок, а также процедуры оценки и сопоставления заявок, в случае если это не приведет к нарушению сроков проведения соответствующего этапа, Организатор вправе направить в адрес Участника дополнительный запрос разъяснений и/или дополнения его заявки.

2.11.5.2. Не допускаются запросы со стороны Организатора, а также ответы со стороны Участников, изменяющие суть заявки (предмет, объем, цена, номенклатура предлагаемой продукции).

2.11.5.3. При направлении дополнительных запросов разъяснений заявок не допускается создание преимущественных условий Участнику или нескольким участникам закупки.

13.01.2021г. Организатором закупки были направлены первые дозапросы в адрес 2 участников; ООО ТЭМЗ» (300062, Тульская область, г. Тула, ул. Железнодорожная, д. 48, здание административное) и ООО «ПК «Астон-Электротехника» (Приложение № 8 к настоящей Жалобе).

Дозапрос в адрес ООО «ПК «Астон-Электротехника» содержал требования в части предоставления документов, подтверждающих характеристики продукции и требование в части внесения в спецификацию на поставку тмц и форму технического предложения вместо двух типов гасителей на каждую позицию - конкретный тип гасителя предлагаемый к поставке и предоставить скорректированные формы (прилагаю).

Данный дозапрос возник в связи с нарушением Организатором принципа информационного обеспечения закупки в части описания предмета закупки в соответствии со ст. 3,4 Закона о закупках, а именно:

Описание предмета закупки в Техническом задании Организатора не позволило предложить конкретную марку гасителей вибрации и тем самым вынудило ООО «ПК «Астон-Электротехника» предложить гасители вибрации двух маркировок.

В своем ответе на дозапрос (исх. от «14» января 2021 года № 15/01 «Разъяснения к скорректированной Спецификации на поставку ТМЦ в рамках ответа на дозапрос по основной части заявки в рамках закупки № 2533063 ЭПН «B2B-Center» (является Приложением к письму от 14.01.2021г № 14/01) (Приложение 12 к настоящей Жалобе) ООО «ПК «Астон-Электротехника» пояснил, что:

«В Спецификации на поставку ТМЦ ООО «ПК «Астон-Электротехника» были предложены эквивалентные по качеству и техническим характеристикам типы продукции, в соответствии с п. 4.3.1 Документации к закупке.

В Технических требованиях к продукции Организатором были приведены характеристики и типоразмеры гасителей вибрации, в том числе посадочный диаметр плашки, конкретного изготовителя и не были указаны дополнительные технические характеристики, указывающие на диаметр провода и наличие защитного спирального протектора, которые позволили бы нам как участнику предложить конкретные марки гасителей вибрации.

Такое указание технических требований влечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, не позволяет участникам закупки предложить эквивалентную продукцию с характеристиками и типоразмеры гасителей вибрации для участия в закупке.

Во всех случаях выбор гасителей вибрации осуществляется в зависимости от диаметра провода с учетом наличия или отсутствия защитного спирального протектора. Такая характеристика гасителя вибрации, как посадочный диаметр плашки, как указано в

технических требованиях, напрямую зависит от диаметра провода с учетом наличия или отсутствия защитного спирального протектора и у каждого изготовителя свой конкретный диапазон диаметров плашек.

Выбор гасителей вибрации осуществляется в зависимости от диаметра провода. Гасители вибрации, предложенные ООО «ПК «Астон-Электротехника» имеют 4 марки зажимов на следующие диапазоны диаметров проводов (грозотросов):

- №2 - для диаметра от 9,0 до 14,0 мм,
- №3 - для диаметра от 14,0 до 20,0 мм,
- №4 - для диаметра от 21,0 до 32,0 мм,
- №5 - для диаметра от 32,0 до 38,0 мм.

При установке на провод защитного спирального протектора марка зажима выбирается по диаметру провода с протектором.

Так как посадочный диаметр плашки - это неотъемлемая характеристика гасителя вибрации, которая указывается в маркировке любого изготовителя, прошу допустить некоторую вариативность в этой части маркировки, которая обозначена в Спецификации на поставку ТМЦ с помощью знака «()». (Приложение 12 к настоящей Жалобе)

Продукция, перечисленная в Техническом задании с конкретными параметрами, указанными в Спецификации (масса груза; длина гасителя; диаметр троса; посадочный диаметр плашки) производится только одним производителем - АО «Электросетьстройпроект» (ИНН 7708048394, КПП 771501001, 127566, г. Москва, проезд Высоковольтный, 1 / стр 36, эт 2 пом 1 ком 9) (Приложение № .

Не смотря на то, что Организатором прописано «или эквивалент» (п. 4.3.1. Документации), нет возможности поставить эквивалентную продукцию, так как по совокупности характеристик (как в ТЗ) другие производители не проходят.

Кроме того, Организатором не установлена инструкция по заполнению заявки, то есть, исходя из требований Технического задания не ясно каким образом потенциальным участникам необходимо выявлять соответствие эквивалентного товара, например, включая крайние значения диапазонных характеристик или ограничиваясь ими.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что установленные Заказчиком параметры аналогичности не отвечают принципам, установленным пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку фактически под характеристики подходит товар единственного производителя.

Кроме того, Организатор участнику ООО ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (105120, г. Москва, ул.

Нижняя Сыромятническая, д. 11, корпус 2, комната 2.3.) дозапрос об уточнении характеристик продукции не направлял, хотя продукция ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» по параметрам также отличается от тех параметров, которые указаны в Техническом задании. Спецификация (Приложение № 15 к настоящей Жалобе) была приложена к Протоколу № РМР/631 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии по подведению итогов закупки (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 05.02.2021 г.

Таким образом, Организатором нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки при проведении процедуры дозапроса как в отношении ООО «ПК «Астон-Электротехника» так и других участников и создает преимущественные условия участнику «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД», что недопустимо.

25.02.2021 г. закупочной комиссией были повторно направлены дозапросы тем же участникам - ООО ТЭМЗ» и ООО «ПК «Астон-Электротехника». И вновь отсутствовал дозапрос в отношении участника ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (Приложение № 9 к настоящей Жалобе), т.е. заказчик закупки запросил дополнительную информацию, но не в равной степени ко всем участникам закупки.

Из положений Документации о закупке не представляется возможным определить, какой объем сведений необходимо представить участником в случае получения от Организатора запроса о предоставлении дополнительных документов и/или информации, так как в документации о закупке отсутствуют критерии по которым участник мог бы определить объем сведений для корректной подачи ответа заказчику на запрос разъяснений.

Вместе с тем, при установленных требованиях, которые позволяют Организатору двойственно толковать разработанную им Документацию, возможно отклонение одного участника за непредставление информации, подлежащей представлению, тогда как другому участнику по данному требованию могут направить запрос о необходимости представления дополнительной информации к уже поданной заявке.

Считаем, что предусмотренное в раздел 2.11.5. Документации о закупке право на дозапрос недостающих документов, информации и других требований, которые позволяют Организатору двойственно толковать разработанную им Документацию, противоречит положениям ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4, Закона о закупках.

2. Описание предмета закупки осуществляется с учетом положений ч. 6.1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которым:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 11 Извещения о проведении Запроса предложений Технические требования к поставляемой продукции указаны в Техническом задании, являющимся приложением № 1 к Документации о закупке.

В Технических требованиях в подтверждение заявленных характеристик Участники должны предоставить Аттестацию ПАО «Россети» и комплект протоколов испытаний и сертификатов соответствия, подтверждающих соответствие продукции Техническим требованиям Организатора закупки.

При этом протоколы испытаний должны соответствовать требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006 и выполнены аккредитованными в «Росаккредитация» испытательными центрами, имеющими соответствующую область аккредитации. К протоколам испытаний участники обязаны были приложить документы подтверждающие аккредитацию испытательного центра, в котором были проведены испытания, а также сведения об области аккредитации испытательного центра.

В Приложении к Конкурсной документации «Общие технические требования к продукции» указано:

2.3. Участник Запроса предложений в составе Заявки должен представить:
-сертификаты соответствия ГОСТ / декларации соответствия Таможенного Союза (копии заверенные печатью организации-Участника). Данное требование распространяется на оборудование и материалы, наименования которых указаны в "Едином перечне продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия", в противном случае предоставляется Отказное письмо на фирменном бланке сертификационного органа;

-сертификат происхождения товара, выданный/заверенный Торгово-промышленной палатой РФ (в случае получения соответствующего запроса от организатора закупочной процедуры);

-заверенные доверенности (дилерские свидетельства) заводов-изготовителей;

-согласованные с производителем опросные листы, а так же подтверждение соответствия предлагаемых к поставке МТР опросным листам и техническому заданию;

-положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» (*данный документ предоставляется в случае, если требование о наличии аттестации установлено в Приложении №4 к техническому заданию*).

- в случае отсутствия действующего, положительного заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети»:

указанные в заявке участника характеристики должны быть подтверждены участником конкурсной процедуры документально (протоколы испытаний, сертификаты соответствия указанным стандартам, ГОСТ, ТУ).

Протоколы испытаний должны быть на русском языке, оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006 и выполнены аккредитованными в «Росаккредитация» испытательными центрами, имеющими соответствующую область аккредитации. К протоколам испытаний должны быть приложены документы подтверждающие аккредитацию испытательного центра, в котором были проведены испытания.

Считаем, что действия Организатора по установлению таких требований ограничивает право участия заинтересованных лиц в рассматриваемой конкурентной процедуре и зависит от наличия документов, подтверждающих прохождение специальных дополнительных процедур.

Вместе с тем, любое возложение на участников процедуры каких-либо требований должно иметь под собой объективное обоснование, а также не должны быть необоснованным препятствием к участию в процедуре.

Указанная процедура подтверждения соответствия оборудования, предлагаемого к поставке для размещения на объектах ПАО «Россети», осуществляется аттестационными комиссиями общества, являющихся заказчиками, проведение закупок для которых является обязательным в

порядке, установленном Законом о закупках, посредством так называемой внутренней системы аттестации и должна быть проведена до подачи заявки на участие в закупках независимо от того, станешь ли ты победителем в этих закупках, так как является обязательным условием допуска к участию в закупках (как, например, в настоящей закупке), и при этом является длительной и платной услугой для поставщика, которую ему оказывает заказчик.

Таким образом, устанавливая указанное требование, Организатор фактически создает для себя возможность проводить процедуру среди определенного круга участников, который формируется его материнской компанией, что свидетельствует не в пользу вывода об объективности оценки предлагаемого оборудования и возможности беспрепятственного, не предвзятого получения возможности к участию в конкурентной процедуре.

Кроме того, подобное требование накладывает на потенциальных участников закупки обязанность по получению подтверждения прохождения аттестации на оборудование, в отсутствие гарантии того, что оно будет поставлено Организатору (если такой участник не станет победителем закупки) и не останется у такого участника, будучи ненужным ему.

При этом, принимая во внимание долготеричность процедуры прохождения указанной аттестации, факт необходимости аттестации оборудования существенным образом влияет на желание быть участником рассматриваемой закупки, что с безусловностью влияет на состояние конкуренции при проведении подобных торгов.

В пользу указанных выводов свидетельствует и тот факт, что победителем признан лишь 1 участник – ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД», который предложил аттестацию на продукцию, предложенную к поставке.

Кроме того, разработка указанной методики основывается на положениях государственных стандартов, соответственно, проверка предложенного оборудования проводится на предмет соответствия товара национальному стандарту, то есть фактически Организатору в закупочной документации достаточно установить требование о соответствии предлагаемого товара требованиям определенных ГОСТов или сводов правил.

Организатор же необоснованно требует для подтверждения качества продукции огромное количество документов:

-сертификаты соответствия ГОСТ / декларации соответствия Таможенного Союза (копии заверенные печатью организации-Участника). Данное требование распространяется на оборудование и материалы, наименования которых указаны в "Едином перечне продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия", в противном случае предоставляется Отказное письмо на фирменном бланке сертификационного органа;

-сертификат происхождения товара, выданный/заверенный Торгово-промышленной палатой РФ (в случае получения соответствующего запроса от организатора закупочной процедуры);

-заверенные доверенности (дилерские свидетельства) заводов-изготовителей;

-согласованные с производителем опросные листы, а так же подтверждение соответствия предлагаемых к поставке МТР опросным листам и техническому заданию;

-положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» (данный документ предоставляется в случае, если требование о наличии аттестации установлено в Приложении №4 к техническому заданию).

- в случае отсутствия действующего, положительного заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети»;

указанные в заявке участника характеристики должны быть подтверждены участником конкурсной процедуры документально (протоколы испытаний, сертификаты соответствия указанным стандартам, ГОСТ, ТУ).

Протоколы испытаний должны быть на русском языке, оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006 и выполнены аккредитованными в «Росаккредитация» испытательными центрами, имеющими соответствующую область аккредитации. К протоколам испытаний должны быть приложены документы подтверждающие аккредитацию испытательного центра, в котором были проведены испытания). (Приложение № 16).

Однако, вопреки принципу добросовестности участников гражданских правоотношений, Организатор фактически наделил себя полномочиями по проведению повторной

долгосрочной проверке оборудования участников процедур без объективного и достаточного обоснования.

Считаем, что установление Организатором требования об обязательном прохождении оборудования аттестации ПАО «Россети» и предоставление такого количества документов, подтверждающих качество продукции не соответствует принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, организаторы руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно Раздела 1.2. Единого стандарта закупок ПАО «Россети», части 1 статьи 3 Закона о закупках, основными принципами закупочной деятельности являются: а) информационная открытость закупок, б) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчиков, г) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, д) прозрачность и управляемость закупочной деятельности, е) профессионализм и компетентность работников, участвующих в закупочной деятельности Заказчиков, ж) соблюдение норм действующего законодательства, регламентирующего организацию закупочной деятельности, а также антикоррупционного законодательства, в том числе Антикрупционного стандарта закупочной деятельности (Приложение 4 к Стандарту) (п. 13.4 Стандарта).

Согласно Протоколу № РМР/78 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 13.01.2021г. членами Комиссии:

Заместители председателя Комиссии:

Бугрова Е.А. – Директор департамента организации конкурсных процедур ПАО «Россети Московский регион»;

Суханов И.А. – Директор департамента материально-технического снабжения ПАО «Россети Московский регион»;

Члены Комиссии:

Дементьев Н.В. – Первый заместитель главного инженера по управлению производственными активами ПАО «Россети Московский регион»;

Вычегжанин В.В. – Директор департамента эксплуатации сетей 35-500 кВ ПАО «Россети Московский регион»;

Иванов А.И. – Заместитель директора департамента – начальник управления финансов ПАО «Россети Московский регион»;

Голубев Д.В. – Начальник управления мониторинга рынка ТМЦ и расчетов с поставщиками ПАО «Россети Московский регион»;

Мауль А.В. – Начальник управления нормативного регулирования и сопровождения договорной работы ПАО «Россети Московский регион»;

Проскуряков Е.В. – Начальник управления материально-технического снабжения ПАО «Россети Московский регион»;

Светличный Д.А. – Начальник управления строительного и стоимостного надзора ПАО «Россети Московский регион»;

Зубков И.С. – Ведущий эксперт контрольно-экспертного управления ПАО «Россети Московский регион»;

Кремнёв А.С. – Ведущий эксперт управления претензионной работы ПАО «Россети Московский регион»;

Серегин И.В. - Ведущий эксперт отдела комплектации оборудования ПАО «Россети Московский регион»;

Ответственный секретарь Комиссии (с правом голоса):

Старостина Я.О. - Начальник управления организации конкурсных закупок ПАО «Россети Московский регион».

было принято решение (п. 1. Раздела 4 Протокола) о рассмотрении Индивидуальных экспертных заключений, и о возвращении технической экспертизы в отношении заявок ООО «ТЭМЗ» и ООО «ПК «Астон-Электротехника» Директору департамента эксплуатации сетей 35-500 кВ ПАО «Россети Московский регион» на доработку, также п. 2.3. Раздела 4 Протокола было принято решение о «направлении заявок участников, а также материалов, предоставленных на допрос Первому заместителю генерального директора - Главному инженеру ПАО «Россети Московский регион» для вынесения вопроса о рассмотрении Заявок Участников на комиссию ПАО «Россети Московский регион» по допуску оборудования, материалов и систем (далее - КДО).

В то время как Первый заместитель генерального директора - Главный инженер ПАО «Россети Московский регион» не является членом Комиссии по вышеуказанному конкурсу.

В то же время, Протоколом установлено, что вопросы по вышеуказанным пунктам рассматриваются Комиссией в составе, указанным в Протоколе, но в эту Комиссию не входит Первый заместитель генерального директора - Главный инженер ПАО «Россети Московский регион».

Согласно Протоколу РМР/338 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 22.01.2021г., членами Комиссии:

Заместители председателя Комиссии:

Бугрова Е.А. - Директор департамента организации конкурсных процедур ПАО «Россети Московский регион»;

Суханов И.А. - Директор департамента материально-технического снабжения ПАО «Россети Московский регион»;

Члены Комиссии:

Сахаров А.А. - Заместитель главного инженера - директор департамента информационно-технологических систем и связи ПАО «Россети Московский регион»;

Иванов А.И. - Заместитель директора департамента - начальник управления финансов ПАО «Россети Московский регион»;

Голубев Д.В. - Начальник управления мониторинга рынка ТМЦ и расчетов с поставщиками ПАО «Россети Московский регион»;

Мауль А.В. - Начальник управления нормативного регулирования и сопровождения договорной работы ПАО «Россети Московский регион»;

Проскуряков Е.В. - Начальник управления материально-технического снабжения ПАО «Россети Московский регион»;

Светличный Д.А. - Начальник управления строительного и стоимостного надзора ПАО «Россети Московский регион»;

Зубков П.С. - Ведущий эксперт контрольно-экспертного управления ПАО «Россети Московский регион»;

Кремнёв А.С. - Ведущий эксперт управления претензионной работы ПАО «Россети Московский регион»;

Серегин И.В. - Ведущий эксперт отдела комплектации оборудования ПАО «Россети Московский регион»;

Ответственный секретарь Комиссии (с правом голоса):

Старостина Я.О. - Начальник управления организации конкурсных закупок ПАО «Россети Московский регион».

было принято решение (п. 1. Раздела 4 Протокола) о рассмотрении Индивидуальных экспертных заключений, и о возвращении технической экспертизы в отношении заявок ООО «ТЭМЗ» и ООО «ПК «Астон-Электротехника» первому заместителю главного инженера по эксплуатации оборудования ПАО «Россети Московский регион» на доработку, а также п. 2. Раздела 4 Протокола было принято решение «повторно направить заявки данных участников, а также

материалы, предоставленные на дозапрос Первому заместителю генерального директора - Главному инженеру ПАО «Россети Московский регион» для вынесения вопроса о рассмотрении Заявок Участников на комиссию ПАО «Россети Московский регион» по допуску неаттестованного оборудования, материалов и систем на объекты ПАО «Россети Московский регион» (далее – КДО), и «повторно рассмотреть вопрос о допуске Заявок Участников на заседании Комиссии после проведения процедуры дозпроса, а также после получения скорректированной экспертизы от первого заместителя главного инженера по эксплуатации оборудования ПАО «Россети Московский регион» с учетом решения КДО.»

В то время как Первый заместитель генерального директора - Главный инженер ПАО «Россети Московский регион» и первый заместитель главного инженера по эксплуатации оборудования ПАО «Россети Московский регион» не являются членами Комиссии по вышеуказанному конкурсу.

В то же время, Протоколом установлено, что вопросы по вышеуказанным пунктам рассматриваются Комиссией в составе, указанным в Протоколе, но в эту Комиссию не входят Первый заместитель генерального директора - Главный инженер ПАО «Россети Московский регион» и первый заместитель главного инженера по эксплуатации оборудования ПАО «Россети Московский регион».

В соответствии с ч. 5 ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 г. № 135 ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На момент подачи настоящей жалобы договор не заключен, в соответствии с Протоколом № РМР/631 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по подведению итогов закупки (ЭП «B2B-Center» № 2533063) от 05.02.2021г. на основании пп. (в) п. 2.14.5 Документации о закупке по запросу предложений в связи с тем, что по результатам рассмотрения Заявок принято решение о допуске только одного Участника закупки, Комиссией Запрос предложений был признан несостоявшимся.

Для подтверждения фактов, изложенных в настоящей жалобе, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства прошу истребовать у Организатора закупки заявку участника ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» с приложенными документами, поданными в рамках участия в указанной закупке, включая документы, подтверждающие качество продукции, указанные Организатором в Технических требованиях к поставляемой продукции (а именно:

-сертификаты соответствия ГОСТ / декларации соответствия Таможенного Союза (копии заверенные печатью организации-Участника). Данное требование распространяется на оборудование и материалы, наименования которых указаны в "Едином перечне продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия", в противном случае предоставляется Отказное письмо на фирменном бланке сертификационного органа;

-сертификат происхождения товара, выданный/заверенный Торгово-промышленной палатой РФ (в случае получения соответствующего запроса от организатора закупочной процедуры);

-заверенные доверенности (дилерские свидетельства) заводов-изготовителей;

-согласованные с производителем опросные листы, а так же подтверждение соответствия предлагаемых к поставке МТР опросным листам и техническому заданию;

-положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» (данный документ предоставляется в случае, если требование о наличии аттестации установлено в Приложении №4 к техническому заданию).

- в случае отсутствия действующего, положительного заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети»:

указанные в заявке участника характеристики должны быть подтверждены участником конкурсной процедуры документально (протоколы испытаний, сертификаты

соответствия указанным стандартам, ГОСТ, ТУ).

К протоколам испытаний должны быть приложены документы подтверждающие аккредитацию испытательного центра, в котором были проведены испытания), а также приказы об утверждении Постоянно действующей конкурсной комиссии, рассматривавшей заявки участников закупки и подводившей итоги.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1,2 ст. 2, ч. 1. 6.1. ст. 3, ч. 10 ст. 4, от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Приостановить подписание Договора в соответствии с п. 3.2. Протокола РМР/631 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по подведению итогов закупки (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 05.02.2021г. с ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (105120, г. Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, дом 11, корпус 2, комната 2.3.).
2. Признать незаконными и отменить протоколы, составленные в ходе осуществления Запроса предложений:
 - Протокол 409-12/08-2032 вскрытия поступивших на Запрос предложений заявок (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 25.12.2020г.
 - Протокол РМР/78 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 13.01.2021г.
 - Протокол № РМР/338 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 22.01.2021г.
 - Протокол № РМР/599 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по рассмотрению Заявок Участников Запроса предложений (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 03.02.2021г.
 - Протокол № РМР/631 заочного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии (далее - Комиссия) по подведению итогов закупки (ЭТП «B2B-Center» № 2533063) от 05.02.2021г.
3. Признать ПАО «Россети Московский регион» нарушившим требования ч. 1,2 ст. 2, ч. 1. 6.1. ст. 3, ч. 10 ст. 4 от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и выдать ПАО «Россети Московский регион» решение и предписание по устранению выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации.
4. Обязать ПАО «Россети Московский регион» внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения по настоящей жалобе.
5. Обязать ПАО «Россети Московский регион» вернуть участникам конкурентной процедуры ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Запросе предложений.
6. Обязать ПАО «Россети Московский регион» продлить срок приема заявок на участие в конкурентной процедуре таким образом, чтобы он составлял не менее половины срока подачи заявок на участие в Запросе предложений с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
7. Обязать ПАО «Россети Московский регион» назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Запроса предложений.

