



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-158/2024

«15» марта 2024 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирский автовокзал» (далее - ГУП "Владимирский автовокзал") – (.....). (доверенность № 05/24 от 13.03.2024),

заявителя - ООО «ВЕГА» - (.....) (доверенность №1 от 18.01.2024),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-158/2024, возбужденное по жалобе ООО «ВЕГА» на действия заказчика и организатора закупки ГУП "Владимирский автовокзал" при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на закупку «Поставка серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)» (32413301588),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ВЕГА» (вх. 1487-ЭП/24 от 07.03.2024) на действия заказчика и организатора закупки ГУП "Владимирский автовокзал" при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства на закупку «Поставка серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)» (32413301588).

Как следует из жалобы, 19.02.2024 ГУП "Владимирский автовокзал" разместил «Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства» на закупку «Поставка серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)» № 32413301588 (далее – аукцион).

ООО «ВЕГА» подало заявку на участие в данном аукционе в соответствии с требованиями документации от 19.02.2024 г.

06.03.2024 был размещен протокол рассмотрения первых частей заявок, заявка ООО «ВЕГА» не была допущена. Основание для решения: Первая часть заявки содержит сведения об участнике аукциона (ч. 21 ст. 3.4. 223-ФЗ, п.13.2.21 раздела 13 Положения о закупках ТРУ ГУП «Владимирский автовокзал».

В соответствии с разделом 2 пункта 10 документации аукциона «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению»:

Первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать предложение участника конкурентной закупки в отношении предмета закупки.

При этом участник закупки дает свое согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных аукционной документацией.

В случае, если предметом закупки является поставка товара, участник закупки указывает конкретные показатели товара, значения которых являются изменяемыми в соответствии с требованиями Документации (Раздел 3. Техническое задание).

Участник может использовать форму, предложенную Заказчиком (Форма №1).

(Просим обратить внимание, что Форма № 1 не является обязательной, однако предоставление сведений, указанных в этой форме, являются обязательными). (Приложение №1)

ООО «ВЕГА» предоставили сведения, указанные в форме №1, которые являются обязательными в соответствии с требованиями документации аукциона.

В связи с вышеизложенным заявитель считает, что решение комиссии об отклонении первой части заявки ООО «ВЕГА» противоречит требованиям документации аукциона.

На основании вышеизложенного ООО «ВЕГА» просит:

1. Повторно рассмотреть заявки участников.
2. Допустить ООО «Вега» к участию в аукционе в электронной форме № 32413301588.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 11.03.2024 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ГУП "Владимирский автовокзал" направлено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении проведения закупки, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ВЕГА», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО «ВЕГА» доводы жалобы поддержал.

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ГУП "Владимирский автовокзал" на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились и сообщили следующее.

19.02.2024 ГУП «Владимирский автовокзал» (далее Заказчик), разместило аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы) № 32413301588. Дата окончания приема заявок 06.03.2024г.

05.03.2024 в 15:40:26 Участник подал заявку №4071099015.

06.03.2024 в ходе рассмотрения заявок было установлено, что первая часть заявки № 4071099015 содержит сведения об участнике Аукциона, а именно: фирменное наименование юридического лица (ООО «ВЕГА»), ФИО генерального директора, штамп печати с указанием города местонахождения, ОГРН, ИНН.

В связи с содержанием в первой части заявки № 4071099015 сведений об участнике Аукциона (ООО «ВЕГА»), на основании ч. 21 ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ. п. 13.2.21 раздела 13 Положения о закупках ТРУ ГУП «Владимирский автовокзал», ч. 16 раздела 2 Информационной карты аукциона было принято решение о недопуске заявки.

Таким образом, действия Заказчика, отклонившего заявку № 4071099015 в виду указания в первой части сведений об участнике, не противоречат требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, положения о закупках ТРУ ГУП «Владимирский автовокзал», документации Аукциона № 32413301588.

Обжалования документации и запросов разъяснений по форме подачи заявки до окончания срока подачи заявок не поступало.

На основании вышеизложенного, ГУП «Владимирский автовокзал» просит отказать в удовлетворении жалобы.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «ВЕГА», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ВО «Владимирский автовокзал» (далее – Положение о закупке) утверждено 01.07.2022 и опубликовано 06.07.2022 в ЕИС www.zakupki.gov.ru.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 19.02.2024 на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru ГУП «Владимирский автовокзал» было размещено извещение № 32413301588 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Поставку серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)».

Согласно извещению, дата начала срока подачи заявок: 20.02.2024.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 06.03.2024 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 06.03.2024.

Дата и время начала срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 07.03.2024 10:00.

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 07.03.2024 10:10.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 11.03.2024.

Дата подведения итогов: 11.03.2024.

Согласно итоговому протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32413301588 от 06.03.2024 заявка ООО «ВЕГА» (№4071099015) не была допущена к следующей процедуре по основаниям: Первая часть заявки содержит сведения об участнике аукциона (ч. 21 ст. 3.4. 223-ФЗ, п.13.2.21 раздела 13 Положения о закупках ТРУ ГУП «Владимирский автовокзал»).

В соответствии с пунктом 1 части 3.1. статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Часть 18 статьи 3.2 устанавливает, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора,

указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

В пункте 10 раздела 2. Информационной карты Документации аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы) для нужд ГУП «Владимирский автовокзал» (далее – Документация закупки) указано: Заявка состоит из двух частей. Первая и вторая части заявки подаются одновременно. Ценовое предложение участника закупки формируется в ходе проведения Аукциона. Первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать предложение участника конкурентной закупки в отношении предмета закупки. При этом участник закупки дает свое согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных аукционной документацией. В случае, если предметом закупки является поставка товара, участник закупки указывает конкретные показатели товара, значения которых являются изменяемыми в соответствии с требованиями Документации (Раздел 3. Техническое задание). Участник может использовать форму, предложенную Заказчиком (Форма №1). (Просим обратить внимание, что Форма № 1 не является обязательной, однако предоставление сведений, указанных в этой форме, являются обязательными).

Сведения об участнике закупки, а именно наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица (если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо), идентификационный номер налогоплательщика участника конкурентной закупки указываются во второй части заявки (пп. 1 «а», «в» Вторая часть заявки п. 10 р. 2. Информационной карты Документации закупки).

Первая часть заявки ООО «ВЕГА» (№4071099015) содержит фирменное наименование юридического лица, ФИО генерального директора, штамп печати с указанием города местонахождения юридического лица, ОГРН, ИНН.

Доводы заявителя о том, что при заполнении графы «наименование» Формы № 1 Документации закупки сведения об участнике являются обязательными к заполнению, не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела.

Как уже было указано, данная форма не является обязательной к заполнению за исключением обязательных сведений, предусмотренных документацией, в данном случае это «конкретные показатели товара» (первая часть заявки п. 10 р. 2. Информационной карты Документации закупки).

Кроме этого, в соответствии с частью 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Аналогичное положение закреплено в пункте 13.2.21 Положения о закупке.

Таким образом, заявка ООО «ВЕГА» (№4071099015) после рассмотрения первых частей не допущена для последующего участия в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Поставку серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)» (32413301588) правомерно.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ООО «ВЕГА» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВЕГА» (248021, Калужская обл., г. Калуга, ул. Фридриха Энгельса, дом 145, пом. 1, ИНН 4027147287) на действия заказчика и организатора торгов – Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирский автовокзал» (ул. Вокзальная д.1, г. Владимир, 600006, ИНН 3329000338) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на закупку «Поставка серверного оборудования, источника бесперебойного питания (включая пусконаладочные работы)» (32413301588), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.