



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

19.10.2020 № 5714796

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «РТКОММ.РУ»
108811, РФ, г. Москва,
п. Московский, Киевское ш., 22-й км,
домовл.6, стр. 1
info@rtcomm.ru

Заказчик:

ГУП «Башфармация» РБ
450106, РБ, г.Уфа, р-н Кировский, ул.
Батырская, д. 39
lyubina@rbbf.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2651/2020

14.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

- начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

- главный специалист-эксперт естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей АО «РТКОММ.РУ», ГУП «Башфармация» РБ, при рассмотрении жалобы вх.№18223 от 25.09.2020 АО «РТКОММ.РУ» на действия ГУП «Башфармация» при проведении закупки: оказание услуг по аренде спутникового канала связи, извещение №32009502363 размещенное на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru, в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите

0168894

конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалобы вх.№18223 от 25.09.2020 АО «РТКОмм.РУ» на действия ГУП «Башфармация» при проведении закупки: оказание услуг по аренде спутникового канала связи, извещение №32009502363 размещенное на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru.

По мнению заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении неправомерных требований в закупочной документации.

Заказчиком были представлены возражения.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

17.09.2020 г. на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru было размещено извещение № 32009502363 о проведении запроса котировок на «Оказание услуги по аренде спутникового канала связи» (извещение).

Дата начала подачи заявок: 17.09.2020

Дата окончания срока подачи заявок: 25.09.2020.

Дата подведения итогов: 28.09.2020.

По результатам рассмотрения заявок, закупочной комиссией было принято решение допустить к участию в закупке 2 заявки. Заявка на участие в закупке АО «РТКОмм.РУ» не подавалась.

По доводу в жалобе заявителя о невозможности исполнить условие технического задания в срок по причине удалённости объектов инфраструктуры заказчика и как неизбежность дополнительных расходов исполнителя по аренде помещений для хранения оборудования, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено следующее.

Согласно п.2.1 «Раздел 4 Проект договора» дата начала оказания услуг: в течении 1 рабочего дня с даты заключения договора (1 день на подключения услуги).

Согласно представленным возражениям ГУП «Башфармация» пояснило, сроки для реализации договора были снижены, поскольку для его реализации потребовалось времени гораздо меньше, чем было задекларировано ранее в проведенных закупках. В подтверждение вышеуказанного был предоставлен договор и акт выполненных работ.

Заявителем не принято во внимание, что в штате исполнителя, т.е. гипотетического победителя торгов должны находиться, как транспортные средства, так и необходимое количество сотрудников, включая оборудование для одновременной реализации условий оспариваемого договора. Поэтому не корректно ставить в зависимость исполнение условий договора, формируемых на основании технического задания, отсутствие сотрудников и необходимой техники для установки, настройки оборудования.

На основании вышеизложенного данный довод является необоснованным.

По доводу в жалобе заявителя об отсутствии необходимости у заказчика требовать от исполнителя организации резервных каналов связи Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен

содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

В силу ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно пояснениям ГУП «Башфармация» обязанность по обеспечению граждан наркотическими, сильнодействующими и психотропными лекарственными препаратами, а также их хранение, доставку, перераспределение и перемещение между своими структурными подразделениями заказчику крайне необходима организация каналов связи, в том числе и резервных.

Комиссией было установлено, что требования установленные в п.4 «Раздела 2 описания предмета закупки» применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

На основании вышеизложенного данный довод подлежит отклонению, поскольку именно заказчик определяет организацию каналов связи, в том числе и резервных для осуществления своей хозяйственной деятельности.

По доводу в жалобе заявителя об указании разных скоростей в передаче данных закупочной документации, которая в итоге влияет на стоимость затрат оператора связи, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено следующее.

Согласно требования установленного в п.4.4 «Раздела 2 описания предмета закупки» Заказчик определил параметры каналов связи, а именно полосу пропускания симметричную до 10 Мбит/сек.

Согласно требования установленного в п.4.12 «Раздела 2 описания предмета закупки» Заказчик определил, что в абонентскую плату должен быть включен предоплаченный двунаправленный трафик, до 1024 Кбит/с – неограниченно.

Из пояснении ГУП «Башфармация» следует, что Заказчик определяет параметры канала связи общей полосы пропускания для одного объекта - симметрично в обоих направлениях до 10 Мбит/сек на своих объектах хозяйствования. Поэтому заказчиком в техническом задании было указано, что в абонентскую плату должно быть включен безлимитный трафик по объему скачанного или загрузки при скорости канала симметрично в обоих направлениях до 10 Мбит/сек. Данное требование подразумевает собой критерий размера абонентской платы двунаправленного трафика, либо канал до 1024 Кбит/сек без каких либо ограничений и дополнительных расходов в абонентской плате.

Таким образом в абонентскую плату оператор должен включить безлимитный объем трафика, загруженный или скачанный на скорости до 1024 кбит/сек, в течении расчетного периода в один месяц без ограничения скорости в

канале связи, что позволяет операторам работать на скоростях до 10 Мбит/сек.

Также на комиссии представитель ГУП «Башфармация» пояснил, что согласно п.4.12 «Раздела 2 описания предмета закупки» абонентская плата включает в себя скорость 1024 Кбит/с (1Мбит/с), а пункт 4.4 «Раздела 2 описания предмета закупки» не ограничивает скорость в канале и позволяет оператору увеличить скорость до 10 Мбит/сек.

На основании вышеизложенного данный довод является необоснованным.

Довод в жалобе заявителя об отсутствии оплаты за организацию в рамках данной закупки VPN канала связи является несостоятельным по следующим основаниям.

Согласно требованиям установленного в п.4.1 «Раздела 2 описания предмета закупки» Заказчик определил, что организация постоянного соединения производится посредством VPN на оборудовании провайдера от Аптеки до Узла связи Заказчика по адресу: г.Уфа, ул. Батырская, 39.

Согласно пояснениям ГУП «Башфармация» следует, что для любого количества VPN каналов каждого оператора организуется один порт «приземления» трафика по адресу г. Уфа, ул. Батырская, 39. То есть с 149 аптек связь с головным предприятием осуществляется в одно место/в один порт. В то же время, при уже существующем канале у оператора до адреса г. Уфа, ул. Батырская, 39, имеющего коммутацию с оборудованием Заказчика, организованного в рамках иных договоров, используется существующий порт без дополнительной оплаты.

Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке товара, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом заказчика, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу вх.№18223 от 25.09.2020 АО «РТКОмм.РУ» на действия ГУП «Башфармация» при проведении закупки: оказание услуг по аренде спутникового канала связи, (извещение №32009502363 размещенное на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru) необоснованной;

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев со дня принятия решения