

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области (Самарское УФАС России)**
Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского, д.3а
E-mail: to63@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Гранд-Строй» (ИНН 6315594951, ОГРН 1066315050427)
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
443010, г. Самара, ул. Красноармейская, д.1
Тел./факс: 8 (846) 240 87 07
8 (846) 240 87 17
Эл. почта: grand-st@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет».

Место нахождения (почтовый адрес): Российская Федерация, 445020, г. Тольятти, ул.
Белорусская, 14.

Ответственное лицо: Вечканова Ольга Александровна.
Адрес электронной почты: o.vechkanova@tlttsu.ru
Контактные телефоны: (8482) 44 95 39

Оператор электронной площадки:
АО «Единая электронная торговая площадка», Росэлторг
115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5
+7 495 150-20-20
info@roseltorg.ru

Члены комиссии по закупкам:

Член комиссии	Должность
Сидлер Борис Ильич	Председатель Единой комиссии
Дроздова Мария Валерьевна	Заместитель председателя Единой комиссии
Антипова Лариса Владимировна	Секретарь
Хомякова Алла Васильевна	Член комиссии
Вечканова Ольга Александровна	Член комиссии

Самарское УФАС России
Рег. номер 3489/24
зарегистрирован 14.03.2024



13.03.2024

**Жалоба
на действия заказчика, комиссии по закупке заказчика**

На сайте АО «Единая электронная торговая площадка», Росэлторг по адресу https://corp.roseltorg.ru/#msp_lotinfo/335999/344518 в закрытой части заказчиком ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» размещено извещение о проведении закупки в форме отбора предложений № 32413308234 по предмету «Оказание услуг по содержанию в чистоте

помещений Тольяттинского государственного университета и обслуживанию прилегающей территории объектов Тольяттинского государственного университета». Начальная (максимальная) цена закупки 27 184 133,35 рублей.

Заявитель настоящей жалобы ООО «Гранд-Строй» в установленном порядке подало заявку на участие в закупке. Заявке ООО «Гранд-Строй» был присвоен № 16765115.

Согласно итоговому протоколу №32413308234 от 04.03.2024г. (опубликован 05.03.2024г.), подписанному членами комиссии по закупкам, заявка ООО «Гранд-Строй» по результатам оценки комиссией по закупке заняла 2-ое порядковое место.

Победителем закупки (1-ое порядковое место по результатам оценки) в форме отбора предложений № 32413308234 по предмету «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений Тольяттинского государственного университета и обслуживанию прилегающей территории объектов Тольяттинского государственного университета» признана заявка №1633801757 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНЖИНИРИНГ».

Заявитель настоящей жалобы ООО «Гранд-Строй» полагает что действия заказчика (в лице комиссии по закупке) при рассмотрении и оценке заявок не соответствовали требованиям Извещения о проведении закупки и Положению о закупке, в связи с чем нарушили права участника закупки ООО «Гранд-Строй» по следующим основаниям.

1. В соответствии с разделом 7 Извещения об отборе предложений для оценки заявок участников отбора предложений Заказчик устанавливает следующие **критерии**:

- 1) цена Договора (стоимостной критерий);
- 2) квалификация участников закупки и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) (нестоимостной критерий).

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена Договора	40%	0,40
2.	Квалификация участников закупки и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	60%	0,60
Сумма величин значимости всех критериев оценки		100 %	1,00

Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» осуществляется с использованием следующих показателей:

п/н показателя	Значимость показателя в % / коэффициент значимости в долях с _к
2.1. Опыт участника отбора предложений по успешному выполнению работ, оказанию услуг <u>сопоставимого</u> характера и объема	90%/0,90
2.2. Наличие у участника закупки сертификата соответствия системы клининговых услуг требованиям ГОСТ Р 51870-2014	5%/0,05
2.3. Обеспеченность участника трудовыми ресурсами	5%/0,05
Сумма максимальных значений всех показателей	100%/1,0

*Услугами сопоставимого характера и объема в рамках данного отбора предложений считаются оказание услуг по чистке и уборке на объектах массового пребывания людей, в т.ч. многоквартирных домов, местах пребывания учащихся и пользователей образовательных услуг, за период с 01.01.2019 по дату подачи заявки в настоящем отборе предложений с ценой каждого договора (контракта) не менее 25 000 000 рублей.

Документами, подтверждающими наличия у Участника отбора предложений договоров (контрактов) по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, являются в совокупности:

- копии гражданско-правовых договоров (контрактов) об оказании услуг, сопоставимых по характеру и объему с предметом настоящего отбора предложений со всеми приложениями и изменениями (при наличии), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

- копии подписанных **актов приёмки** оказанных услуг (акты выполненных работ) по вышеуказанным договорам (контрактам), подтверждающих стоимость и факт приемки оказанных услуг заказчиком. Допускается предоставление единого акта на весь договор (контракт).

Для оценки заявок по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» устанавливаются следующие подпоказатели:

п/н подпоказателя	Подпоказатели оценки заявок по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»	коэффициент значимости подпоказателя (КЗ), целые
2.1.1.	Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	0,40
2.1.2.	Общее количество исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	0,40
2.1.3.	Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	0,20

Таким образом, комиссии по закупкам для оценки заявки участников по показателю «Опыт участника отбора предложений по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» требовалось рассмотреть представленные участниками договоры (контракты) с прилагаемыми актами приёмки и оценить их на предмет сопоставимости.

Как следует из Итогового протокола (Приложение №1 к протоколу подведения итогов процедуры № 32413308234), победитель процедуры закупки ООО «Инжиниринг» в качестве подтверждения сопоставимого опыта представило два договора (№ 12/12 от 01.12.2018 и № 04/04 от 01.04.2023), которые по своему предмету и природе (исходя из наименования) являются **смешанными** и предусматривают выполнение двух видов работ: **ремонтных и работ по уборке**.

№ п/п	Номер и дата заключения контракта (договора)	Предмет договора (контракта)	Заказчик	Цена договора (контракта), руб.	Реквизиты (номер и дата акта (-ов) оказанных услуг)	Период оказания услуг	Принято Заказчиком документов к оценке
1	Договор №12/12 от 01.12.2018г. (в редакции дополнительных соглашений №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7).	Оказание услуг и выполнение <u>ремонтных работ, работы по уборке</u> и санитарно-гигиенической очистке помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества многоквартирных домов, находящихся на управлении Заказчика	Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЦ»	421 495 408,60	Акт №15 от 31.01.2019г., акт №26 от 28.02.2019г., акт №45 от 31.03.2019г., акт №85 от 30.04.2019г., акт №102 от 31.05.2019г., акт №144 от 30.06.2019г., акт №185 от 31.07.2019г., акт №193 от 31.08.2019г., акт №210 от 30.09.2019г., акт № 300 от 30.10.2019г., акт №356 от 30.11.2019г., акт №401 от 31.12.2019г. Акт №6 от 31.01.2020г., акт №29 от 28.02.2020г., акт №35 от 31.03.2020г., акт №41 от 30.04.2020г., акт №55 от 31.05.2020г., акт №62 от 30.06.2020г., акт №70 от 31.07.2020г., акт № 79 от 31.08.2020г., акт № 83 от 30.09.2020г., акт № 93 от 31.10.2020г., акт № 109 от 30.11.2020г., акт № 138 от 31.12.2020г. Акт № 1 от 31.01.2021г., акт № 26 от 28.02.2021г., акт № 31 от 31.03.2021г., акт № 49 от 30.04.2021г., акт № 62 от 31.05.2021г., акт № 73 от 30.06.2021г., акт № 82 от 31.07.2021г., акт № 98 от 31.08.2021г., акт № 108 от 30.09.2021г., акт № 196 от 31.10.2021г., акт № 286 от 30.11.2021г., акт № 301 от 31.12.2021г. Акт № 1 от 31.01.2022г., акт № 82 от 28.02.2022г., акт №156 от 31.03.2022г., акт № 168 от 30.04.2022г., акт № 293 от 31.05.2022г., акт № 296 от 30.06.2022г., акт № 315 от 31.07.2022г., акт № 348 от 31.08.2022г., акт №378 от 30.09.2022г., акт № 418 от 31.10.2022г., акт № 426 от 30.11.2022г., акт № 472 от 31.12.2022г. Акт №15 от 31.01.2023г., акт № 88 от 28.02.2023г., акт №188 от 31.08.2023г., акт №200 от 30.04.2023г., акт № 289 от 31.05.2023г., акт № 325 от 30.06.2023г., акт № 380 от 31.07.2023г., акт № 410 от 31.08.2023г., акт №465 от 30.09.2023г., акт № 480 от 31.10.2023г., акт №510 от 30.11.2023г., акт № 555 от 31.12.2023г.	С 01.01.2019г. по 31.12.2023г.	Принято к оценке.
Всего исполненных обязательств по договору				421 495 408,60			
2	Договор №04/04 от 01.04.2023г.	Оказание услуг и выполнение <u>ремонтных работ, работы по уборке</u> и санитарно-гигиенической очистке помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества многоквартирных домов, находящихся на управлении Заказчика	Общество с ограниченной ответственностью «Нефтегорск - Сервис»	39 800 692,29	Акт №462 от 30.04.2023г., акт № 580 от 31.05.2023г., акт № 599 от 30.06.2023г., акт №462 от 31.07.2023г., акт № 689 от 31.08.2023г., акт №720 от 30.09.2023г., акт № 840 от 31.10.2023г., акт № 900 от 30.11.2023г., акт № 965 от 31.12.2023г.	С 01.04.2023г. по 31.12.2023г.	Принято к оценке
Всего исполненных обязательств по договору				39 800 692,29			
Итого исполненных обязательств				461 296 100,89			

Указанные Договор № 12/12 от 01.12.2018г. и Договор № 04/04 от 01.04.2023г., представленные ООО «ИНЖИНИРИНГ» имеют идентичный предмет - оказание услуг и выполнение ремонтных работ, работы по уборки и санитарно-гигиенической очистке помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества многоквартирных домов.

Комиссией по закупке данные договоры приняты к оценке комиссией по закупке Заказчика и зачтены ООО «ИНЖИНИРИНГ» (с присвоением максимальных баллов) в качестве **сопоставимых** работ по показателю «Опыт участника отбора предложений по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» как работы **по чистке и уборке** в объеме 421 495 408,60 руб. и 39 800 692,29 руб. соответственно, а совместно **более 460 млн.руб.**

Однако выполнение ООО «ИНЖИНИРИНГ» в таком объеме (на такую стоимость) услуг по чистке и уборке вызывает обоснованные сомнения (если по представленным двум договорам выполнялись работы по уборке на сумму 460 млн.руб, то на какую сумму по этим договорам выполнены ремонтные работы, которые очевидно в разы дороже, чем услуги по уборке).

Представляется, что комиссией по закупкам заказчика ошибочно взята в учёт опыта ООО «ИНЖИНИРИНГ» по уборке вся сумма по Договору № 12/12 от 01.12.2018г. и Договору № 04/04 от 01.04.2023г. и прилагаемым актам, включающая в себя ремонтные работы.

Данные действия комиссии по закупкам являются необоснованными. Комиссии надлежит из содержания представленных смешанных договоров на ремонт и уборку для учёта опыта уборки выделить конкретный объём услуг по уборке, который участник закупки осуществил по представленным договорам. Такая информация должна быть получена комиссией по закупке из прилагаемых актов выполненных работ (оказанных) услуг. При отсутствии такой информации в актах (в случае если акты выполненных работ составлены без выделения конкретных видов и объемов работ по смешанному договору) у комиссии по закупкам отсутствуют основания принимать такой договор к учёту опыта участника закупки, поскольку из него не представляется возможным установить выполнялся ли тот или иной вид работ, принимался ли он контрагентом и в каком был выполнен объёме.

2. Согласно содержанию Извещения об отборе предложений в рамках подпоказателей «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», «Общее количество исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров) по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия оценки «Квалификация участников закупки и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» **учитываются только контракты (договоры), заключенные с государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными органами.**

Как следует из Итогового протокола Договор № 12/12 от 01.12.2018г. заключен ООО «ИНЖИНИРИНГ» с коммерческой организацией ООО «ЖЦ», а Договор № 04/04 от 01.04.2023г. с коммерческой организацией ООО «Нефтегорск-Сервис».

Указанные организации (контрагенты ООО «ИНЖИНИРИНГ») государственными или муниципальными учреждениями и органами не являются (в отличие от представленного ООО «Гранд-Строй» Договора №52 от 09.04.2020г. на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории стадиона «Самара Арена», заключенному с Государственным автономным учреждением Самарской области «Самара Арена»).

Кроме того, в разделе 7 Извещения об опросе предложение однозначно и недвусмысленно указано, что документами, подтверждающими наличие у Участника отбора предложений договоров (контрактов) по успешному выполнению работ, оказанию услуг **сопоставимого** характера и объема,

являются копии гражданско-правовых договоров (контрактов) об оказании услуг, сопоставимых по характеру и объему с предметом настоящего отбора предложений со всеми приложениями и изменениями (при наличии), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При таких обстоятельствах комиссия по закупке не имела права принимать к оценке представленные ООО «ИНЖИНИРИНГ» договоры.

Данное нарушение является самостоятельным основанием для пересмотра протокола оценки и не принятия комиссией по закупке заказчика в качестве опыта договора № 12/12 от 01.12.2018г. и договора № 04/04 от 01.04.2023г.

3. В соответствии с пунктом 2 части 7 Извещения об отборе предложений опыт оказания услуг считается не подтвержденным в случае, если срок заключения и исполнения договоров (контрактов) не приходится на период, указанный в документации.

В этом же пункте Извещении сопоставимым опытом является опыт «за период с 01.01.2019 по дату подачи заявки в настоящем отборе предложений».

Указанные положения во взаимосвязи буквально означает, что и представляемые участниками закупки в качестве подтверждения опыта и дата договора, и период его исполнения должны включаться в установленный Извещением период с «01.01.2019-по дату подачи заявки».

Между тем, как следует из Итогового протокола представленный ООО «ИНЖИНИРИНГ» договор № 12/12 заключен **01.12.2018г.**, то есть ранее предусмотренного допустимого Извещением периода.

При таких обстоятельствах комиссией по закупке данный договор не мог быть учтён в качестве опыта.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Приостановить осуществление закупки №32413308234 ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».
2. Запретить заключение договора по её результатам до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Признать жалобу ООО «Гранд-Строй» обоснованной.
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе отмене протоколов оценки и сопоставления заявок и итогового протокола от 04.03.2024 и проведению заказчиком повторной оценки заявок с учётом решение Самарского УФАС России.

Приложение:

1. Копия решения учредителя «О назначении генерального директора ООО «Гранд-Строй».
2. Извещение о проведении отбора предложений.
3. Итоговый протокол с приложением.
4. Выписка ЕГРЮЛ в отношении заявителя жалобы

Директор



Янмурзаева Э.И.