

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-237/2021

22 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электронно-вычислительной техники (№ закупки 0328300032821000092) в присутствии представителя уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации г. Владимира:

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

19.03.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 22.03.2021 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-237/2021 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электронно-вычислительной техники (№ закупки 0328300032821000092).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.03.2021 № 0328300032821000092-1 заявка заявителя была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта

2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 | № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты документации аукциона в электронной форме; приложение № 1 к Информационной карте; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки на участие в электронном аукционе представлена информация о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, не соответствующая значениям, установленным в документации об электронном аукционе (принтер - характеристика «комплект поставки...»).

Заявитель не согласился с основанием отклонения и отметил следующее.

В описании «Принтер КТРУ 26.20.16.120-00000101» было установлено требование: Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% - заполнении листа формата А4) каждого цвета (страница) ≥ 40000 .

Данное требование не соответствует расчету НМЦК данного принтера, при том, что в обосновании цены были приложены ссылки на товар.

Также был написан запрос на разъяснения документации, на который заказчик дал ответ: «...просим считать правильной формулировку "Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% заполнении листа формата А4), страница ≥ 11000 ". Подразумевалось, что запрашиваемый принтер будет поставляться с единственным тонер-картриджем, который при максимальном заполнении тонером, обеспечит печать 40000 стр. (при 5% заполнении листа формата А4), а в варианте "стартовый тонер-картридж" - 11000 стр.».

Однако изменения в аукционную документацию внесены не были.

В связи с вышеизложенным, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, признать в действиях аукционной комиссии нарушение, внести изменения в аукционную документацию согласно разъяснениям.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Приложение № 1 к Информационной карте рассматриваемого аукциона содержит в своем составе требование к предмету закупки в разделе «Принтер КТРУ 26.20.16.120-00000101» с формулировкой: «Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% заполнении листа формата А4) каждого цвета (страница) ≥ 40000 соответствует КТРУ».

В составе заявки под номером 4, на которую ссылается Заявитель жалобы, по данной позиции указано: «Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% заполнении листа формата А4) каждого цвета (страница) 11000 соответствует КТРУ».

Поскольку представленные участниками закупки в заявке сведения не соответствуют требованиям документации об аукционе заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Действительно, как указано в жалобе заявителя, в адрес заказчика направлялся запрос на разъяснение положений аукционной документации и заказчиком были даны разъяснения. При этом законодательство о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает обязанности аукционной комиссии руководствоваться данным разъяснением при принятии решения о соответствии заявки требованиям аукционной документации.

Изменений в связи с поступившим запросом в документацию внесено не было.

На основании изложенного управление муниципального заказа администрации города Владимира просит признать жалобу ИП по доводам, содержащимся в ней, не обоснованной в полном объеме.

Заказчик в мотивированном отзыве отметил, что решение аукционной комиссии полностью соответствует действующему законодательству и поддержал его в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

25.02.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300032821000092 и документация об электронном аукционе на поставку электронно-вычислительной техники.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 463 600,02 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 10.03.2021 09:00:00 было подано 3 заявки от участников.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме 0328300032821000092 от 11.03.2021 г. заявителю (участник № 4) отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты документации аукциона в электронной форме; приложение № 1 к Информационной карте; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки на участие в электронном аукционе представлена информация о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, не соответствующая значениям, установленным в документации об электронном аукционе (принтер - характеристика «комплект поставки...»).

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация,

предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позиции «Принтер КТРУ 26.20.16.120-00000101» Приложения №1 к информационной карте заказчиком установлено следующее требование к наименованию характеристики «Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% заполнении листа формата А4) каждого цвета (страница)» со следующим значением характеристики « ≥ 40000 ».

В заявке участника ИП по требованию к значению характеристики указано следующее: «11000».

Таким образом, заявителем указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки **должно носить объективный характер**. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Контрольный орган в сфере закупок обращает внимание, что 05.03.2021 г. участником закупки был направлен запрос о разъяснении положений аукционной документации в следующем виде: «...Просим пояснить следующее: в комплекте с принтером идет стартовый картридж, но его ресурс 11000, следовательно необходим еще один дополнительный не стартовый оригинальный картридж у которого ресурс 40000 страниц, но в обосновании НМЦК Вы даете ссылки только на принтер без каких либо картриджей, и стоит он 43943 - это стоимость принтера со стартовым картриджем!! дополнительный картридж, чтобы соответствовать ТЗ, стоит порядка 20000 рублей, Просим привести ТЗ в соответствие с НМЦК, и вашими ссылками на оборудование (изменить требование ≥ 40000 на ≥ 11000)».

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

09.03.2021 заказчиком был размещен ответ на запрос о разъяснениях положений документации: «просим считать правильной формулировку "Комплект поставки содержит набор оригинальных картриджей той же торговой марки, что и поставляемое устройство, с суммарным ресурсом черно-белого тонер-картриджа (страниц при 5% заполнении листа формата А4), страница ≥ 11000 ". Подразумевалось, что запрашиваемый принтер будет поставляться с единственным тонер-картриджем, который при максимальном заполнении тонером, обеспечит печать 40000 стр. (при 5% заполнении листа формата А4), а в варианте "стартовый тонер-картридж" -11000 стр.».

Однако частью 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что **разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.**

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок **заказчик** по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе **вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе** не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что в нарушение части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком не были внесены изменения в аукционную документацию.

Описание объекта закупки носит необъективный характер, что вводит в заблуждение участников закупки, не позволяя однозначно определить требования заказчика.

Указанное нарушение повлекло за собой отклонение заявки заявителя и ввело аукционную комиссию в заблуждение.

Действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электронно-вычислительной техники (№ закупки 0328300032821000092) необоснованной.

2. Признать заказчика – МКУ «Централизованная бухгалтерия управления образования администрации г. Владимир» нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии