

Заявитель: ООО «Торговый Дом ЗЕВС»
Заказчик: АО "Мосводоканал"
Закупка: №32110938436

Заявление

Заказчиком был объявлен Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре №32110938436 заявка №764089 ООО «Торговый Дом ЗЕВС» не допущено по причине:

764089	22.12.2021 19:12:42	Не допущена	На основании п. 13.4.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО "Мосводоканал" в связи с несоответствием заявки на участие требованиям документации о закупке: в Техническом предложении участника предлагается по п.31 перфоратор электрический с характеристиками: - «Число оборотов, об/мин – 150-310. Число ударов, уд/мин – 1100-2250. Энергия удара, Дж – 20. Мощность, Вт – 1510.», требуется Техническим заданием аукционной документации «Число оборотов, об/мин – 130-260. Число ударов, уд/мин – 1075-2150. Энергия удара, Дж – ≤19,7. Мощность, Вт – 1500.».
--------	------------------------	----------------	---

Заявитель считает, что его права и законные интересы нарушены, поскольку заказчиком при описании объекта закупки установлены характеристики товара, которые соответствуют оборудованию конкретного производителя.

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 3 Закона о закупках, одним из принципов закупки товаров, работ, услуг является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно положений п. 2 ч. 1 ст.3 Закона № 223-ФЗ, при осуществлении закупок Заказчику следует руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 указанного Федерального закона.

Так же, в силу прямого указания пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Так же, требования к закупаемому товару должны быть обоснованы (обусловлены) его спецификой. При этом, законом установлены всего два варианта закупок товаров конкретных производителей:

Вариант 1: указание производителя товара с использованием его товарного знака; Вариант 2: указание производителя без использования товарного знака.

В рамках реализации первого варианта от заказчика требуется сопровождать указываемый товарный знак словами «(или эквивалент)», за исключением случаев, прямо перечисленных в пункте 3 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках: обеспечение взаимодействия несовместимых с другими товарными знаками товаров; закупки товаров для исполнения государственных и муниципальных контрактов; закупки товаров для исполнения обязательств по договорам, включающими необходимость указания товарного знака; закупок запчастей и расходных материалов к машинам и оборудованию в соответствии с технической документацией.

Заказчиком осуществляется закупка, которая не подпадает под вышеуказанные исключения. Следовательно, у Заказчика отсутствуют основания, предусмотренные Законом о закупках, в соответствии с которыми Заказчик вправе закупать товар у конкретного производителя.

Так как данных о наличии иного производителя, товар которого соответствует требованиям Заказчика, в Документации к закупке и в открытых информационных источниках не имеется, полагаем, что такого товара не существует.

Кроме того Заявителем был сделан запрос производителю ООО «МАКИТА» о предоставлении товара - модель перфоратора Макита HR5211C (п. 31 Спецификация на поставку товара, Приложение №1 к Техническому заданию), в полученном письме, указано, что данный товар на территорию РФ больше не поставляется, имеется аналогичная по техническим параметрам модель HR5212C. Следовательно, модель, указанная в Спецификации невозможно поставить по независящим причинам от Поставщика, однако другая модель является эквивалентом.

При составлении описания объекта закупки заказчик должен использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Таким образом, Заказчик в позиции Описания объекта закупки, указал совокупность технических требований, прямо определяющих единственное оборудование, единственного товарного знака, единственного официального представителя на территории Российской Федерации.

Соответственно, Заказчик своими действиями допустил нарушение п. 2 ч. 1 ст.3 Закона № 223-ФЗ, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, п. 1 и 2 части 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

(РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/07/00-3748/2021 от 15.03.2021).

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:

- 1) Приостановить закупку № 32110938436,
- 2) Выдать заказчику предписание о пересмотре заявок.

Приложения:

1. Документация.
2. Документы представителя.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя посредством ВКС – Семиволовой Марины Викторовны.