

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АСЧ-СБ»**

115522, г. Москва, Пролетарский проспект, д. 7, эт. 1, пом. VIII, комн. 2
Тел/факс: +7 (903) 798-19-76; факс: нет. эл.почта: chestar.2012@mail.ru
ИНН 7705558982/ КПП 772401001 ОГРН 1147746445626

Исх. № 06 «06» августа 2019 г.

Руководителю Московского УФАС России

107078, г.Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Копия Заказчику: Акционерному обществу
«ТВ Центр»

Почтовый адрес: 115184, г.Москва, ул. Б.
Татарская, дом 33 стр.1

Номер контактного тел: 8 (495) 926-94-47.

Адрес эл. почты: zakupki@tvc.ru

Контактное лицо: Меркушев Александр
Александрович

Московское УФАС
Рег. номер 44219/19
зарегистрирован 06.08.2019



Телецентр

**ЖАЛОБА
на действия закупочной комиссии**

Открытый конкурс в электронной форме на Оказание услуг по охране объектов и имущества, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 33, стр.1; г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35 стр.3; г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 1 стр.20 (№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31908080992. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>).

По результатам проведения вышеуказанного открытого конкурса победителем признан ООО «ЧОП «АЛЬФА ПАТРИОТ».

В соответствии с условиями конкурса одним из показателей критерия оценок, согласно приложения 1 к информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества установлено следующее:

Показатели критерия:

Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание:

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и (или) имущества.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя,

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки

По данному критерию оценки нашей организацией представлены 46 Договоров/Контрактов на общую сумму 311 694 176 руб. 94 коп. Однако конкурсная комиссия не засчитала ни одного Договора/Контракта в виду следующего:

*«*ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» предоставил информацию, которая не подлежит оценке.*

Получает по критерию 0 баллов. Итоговый показатель с учётом значимости критерия - 0 баллов.*

Закупочная комиссия не может оценить информацию в связи с наличием внутренних противоречий и разных вариантов толкований в представленном комплекте документов:

1. ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» предоставлен файл «30.реестр исполненных контрактов ЕАИСТ.xls», при этом требования к предоставляемым документам чётко указывают на то, что представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. В файле отсутствуют подписи и печати. Также информация реестра не полная – в ряде случаев отсутствует реестровый номер, отсутствуют копии актов сдачи-приемки оказанных услуг или ссылки на них. Данная информация не может быть принята к оценке.

2. ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» предоставлен файл «27.СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЫТЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.pdf», содержащий «Сведения об опыте оказания услуг аналогичных предмету закупки» по форме, предусмотренной документацией.

В документе отсутствует единица измерения суммы договора. Не ясно в чём участник измеряет оказанные услуги – в рублях или в тысячах рублей.

В качестве документа, подтверждающего исполнение в данном документе везде указана безымянная «копия договора» без реквизитов, предмета договора, иного уточнения о каком конкретно договоре идёт речь и где его можно найти. Кроме того, закупочная комиссия исходит из того, что исполнение договора не может подтверждаться копией договора, т.к. исполнение предполагает наличие подписанного акта сдачи-приёмки оказанных услуг. В описи, приведённой в «Сведениях об опыте

оказания услуг аналогичных предмету закупки» упоминание об актах сдачи-приёмки отсутствует, ссылки на приложения к данным сведениям, содержащие необходимую информацию, также отсутствуют. В описи приведены некие «копии договора» без реквизитов, предмета договора, иного уточнения о каком конкретно договоре идёт речь и где его можно найти, некоторые из позиций «копия договора» имеют одинаковое количество листов, то есть полностью идентичны.

Указанный документ не может быть принят к оценке.

3. ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» отдельно предоставлено пять файлов, содержащих копии договоров, заключённых по 44-ФЗ, однако они не могут быть приняты к оценке, по следующим причинам:

- отсылка к данным файлам отсутствуют в файле «Сведения об опыте оказания услуг», количество данных файлов и количество листов в файлах не совпадает с количеством безымянных договоров и количеством листов в указанных договорах. Закупочная комиссия не может сопоставить указанный файл описи в файле «Сведения об опыте оказания услуг аналогичных предмету закупки»;

- при оценке опыта по Федеральному закону 44-ФЗ исполнение подтверждается не копиями договоров, а реестром контрактов;

- договоры должны быть исполнены за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в конкурсе, не ранее 08.07.2016, а ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» в самом начале первого файла указало договоры, чьё исполнение датировано 30.04.2016 и 31.03.2016;

- предметы договоров, указанные в предоставленных файлах с копиями не совпадают с предметами договоров указанными в файлах «30.реестр исполненных контрактов ЕАИСТ.xls» и «27.СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЫТЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.pdf»;

- способ представления информации (пять файлов, содержащих бессистемно скопированное неизвестное количество документов) не даёт комиссии возможности оценить предложение ООО «ЧОО «АСЧ-СБ».

Наша организация несогласна с указанной позицией закупочной комиссии в виду следующего:

1.) ООО «ЧОО «АСЧ-СБ» предоставлен файл «реестр исполненных контрактов ЕАИСТ.xls» по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

В связи с функционалом загрузки реестра контрактов из сайта <http://zakupki.gov.ru> контракты заключенные в соответствии с 44-ФЗ выгружаются отдельно от контрактов заключенных в соответствии Федеральным законом № 223-ФЗ. Также комиссия ссылается на отсутствие подписи и печати в данном реестре, что также не понятно, поскольку реестр исполненных договоров/ контрактов находится в открытом доступе на указанном сайте и конкурсная заявка предоставляется заказчику через электронно-торговую площадку и подписывается с помощью электронно-цифровой подписи.

К выше указанному реестру представлены сканы всех контрактов с закрывающими контракт, актами выполненных обязательств.

2). Сведения об опыте оказания услуг представленный нашей организацией составлен по формы, предусмотренной документацией, в которой Заказчик для своей ясности не указал в чем необходимо измерять оказанные услуги – в рублях или в тысячах рублей, в связи с чем наша организация исходила из наименьшего и указывала полную сумму договора и через запятую прописывала копейки. Заказчик не должным образом

относя к оценке данной форме, которую возможно проверить с помощью представленных договоров с актами выполненных обязательств, в которых указаны наименование заказчика и реестровые номера закупок.

В конкурсной документации отсутствует опись, но указано приложение в нижней части формы опыта оказания услуг в которой заказчиком установлено следующее требование об указании:

« Приложение:

1. _____ (указать наименование документа), на ___ в 1 экз.

2. _____ (указать наименование документа), на ___ в 1 экз.

Подтверждается документами, указанными в разделе V Документации на участие в открытом конкурсе в электронной форме «Критерии оценки заявок на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества».

Итого ___ (указать общее кол-во прилагаемых документов) наименований документов, на ___ л.»

В самой форме указаны №п/п ; Наименование Заказчика, адрес; Предмет договора; Сумма договора; Дата заключения/завершения; Документ, подтверждающий исполнение; Реестровый номер из реестра контрактов /реестра договоров в ЕИС. В приложении нашей организаций по порядковым числам формы были приложены копии договором/контрактов с актами с указанием общего количества листов, что соответствует требованиям конкурсной документации.

3). Нашей организацией в качестве подтверждения были представлены копии (сканы) контрактов/договоров в виде 5 файлов которые идут по порядку представленного реестра, но закупочная комиссия также недолжным образом отнеслась к оценке, указывая, что отсылка к данным файлам отсутствует в файле «Сведения об опыте оказания услуг». Так таковая «Отсылка» указанная комиссией в закупочной документации отсутствует. Кроме того идентификацию по представленным контрактам к прилагаемой форме возможно было провести по наименованию заказчика. Кроме того чем руководствовался Заказчик при формировании форм к закупочной документации, планируя проведение идентификации представленных контрактов к указанной формы непонятно.

Также нашей организацией были представлены копии договоров заключенных в соответствии Федеральным законом № 223-ФЗ, данные договора также небыли засчитаны, но причины непринятия данных договоров к оценке не нашло своего отражения в протоколе № 5-43-ОКЭФ-2019 от 02.08.2019 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого/среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по охране объектов и имущества, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 33, стр.1; г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35 стр.3; г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 1 стр. 20

Ввиду изложенного, недолжная оценка заявок конкурсной комиссии в части опыта оказания услуг явилось решающим фактором определения победителя конкурса.

На основании изложенного:

ПРОШУ:

1). Отменить протокол № 5-43-ОКЭФ-2019 от 02.08.2019 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого/среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по охране объектов и имущества, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 33, стр.1; г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35 стр.3; г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 1 стр. 20 (№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31908080992. Адрес

электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>).

2). Выдать заказчику обязательное для исполнения предписания о повторном рассмотрении и оценок заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого/среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по охране объектов и имущества, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 33, стр.1; г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35 стр.3; г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 1 стр. 20 (№ извещения на сайте zakupki.gov.ru - 31908080992. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>).

Приложение:

- Конкурсная документация на 35 листах.

- протокол № 5-43-ОКЭФ-2019 от 02.08.2019 г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме среди субъектов малого/среднего предпринимательства на право заключить договор на оказание услуг по охране объектов и имущества, расположенных по адресам: г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 33, стр.1; г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35 стр.3; г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 1 стр. 20 на 4 листах.

- заверенная копии документов подтверждающих полномочия Генерального директора ООО ЧОО «АСЧ-СБ» Сячина Г.В. на 3 листах.

Генеральный директор



Г.В.Сячин