



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

18.03.2022 № СК/2781/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «УСТЭК-Челябинск»  
454080, Челябинская область,  
г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 3  
[info@ustekchel.ru](mailto:info@ustekchel.ru),  
[ZadorozhnyAG@ustekchel.ru](mailto:ZadorozhnyAG@ustekchel.ru)

ООО «Производственная Изоляционная  
Компания»  
623391, Свердловская обл.,  
г. Полевской, ул. Володарского, строение  
103 а  
[info@piktube.ru](mailto:info@piktube.ru)

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-519/2022

15 марта 2022 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии: Копылова Станислава Александровича – заместителя руководителя – начальника отдела антимонопольного контроля;

Членов Комиссии: Степановой Юлии Николаевны – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежды Владимировны – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-519/2022 ООО «Производственная Изоляционная Компания» (далее – Заявитель) вх. № 2785/22 от 02.03.2022 на действия АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Заказчик) и его закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку фасонных изделий в ППУ изоляции для реконструкций и капитальных ремонтов в 2022 г. для АО «УСТЭК-Челябинск» (извещение № 32211051576) (далее – Закупка),



2022-3046

## УСТАНОВИЛА:

02.03.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. № 2785/22).

Заявитель утверждает, что положения Закупочной документации не содержат порядка оценки критерия: «наличие успешного опыта исполнения аналогичных договоров» и критериев оценки для критерия: «участник является продавцом изготовителем или официальным представителем (дилером) изготовителя».

Также Заявитель утверждает, что Заказчик обязан в своей закупочной деятельности руководствоваться нормами положения пункта 8 части 1 статьи 54.3 и части 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила) по аналогии закона.

Заказчик с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

**Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.**

Жалоба Заявителя поступила в Челябинское УФАС России 02.03.2022 (вх. № 2785-ЭП/22).

Датой окончания срока подачи заявок является: 07.02.2022 в 15:00 (МСК+2).

Датой подведения итогов Закупки является: 28.02.2022 (МСК+2).

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

По доводу Заявителя, что положения Закупочной документации не содержат порядка оценки критерия: «наличие успешного опыта исполнения аналогичных договоров» и критериев оценки для критерия: «участник является продавцом изготовителем или официальным представителем (дилером) изготовителя», Комиссия сообщает следующее.

Порядок оценки критерия «наличие успешного опыта исполнения аналогичных договоров» определен в Приложении № 2 к Техническому заданию (задание на закупку), являющееся неотъемлемой частью Закупочной документации (раздел 4 Закупочной документации).

Так в разделе оценочных критериев Приложения № 2 к Техническому заданию, а именно в столбце: «Порядок оценки» указано, что при предоставлении участником, в соответствии с требуемым значением критерия, копий договоров в количестве восемь и более участнику присваивается шестнадцать баллов, при этом при предоставлении от одного до семи договоров участнику присваивается по два балла за каждый договор. Максимальный балл по рассматриваемому критерию установлен в количестве шестнадцати.

Критерии оценки для критерия: «участник является продавцом изготовителем или официальным представителем (дилером) изготовителя», также определены в документации, поскольку в названном Приложении № 2 к Техническому заданию в разделе оценочных критериев, а именно в столбце: «требуемое значение критерия» указано, что Участник предоставляет копию документа, подтверждающего, что он является продавцом-изготовителем Товара, принимает на себя обязательства поставить Товар собственного производства и предоставляет документы, подтверждающие наличие у него производственных мощностей для производства поставляемого Товара, или участник является официальным представителем (дилером) изготовителя, либо лицом, иным образом уполномоченным осуществлять продажу или оказывать услуги/выполнять работы от имени производителя/изготовителя (правообладателя) в отношении указанных в техническом задании Товаров и принимает на себя обязательство поставить Товар, изготовленный силами указанного в заявке на участие в закупочной процедуре производителя, официальным представителем (дилером) которого он является.

Порядок оценки, названного в настоящем абзаце критерия, устанавливает, что при предоставлении Участником копии документа, подтверждающего, что он является продавцом-изготовителем Товара, принятии им (участником) на себя обязательства поставить Товар собственного производства и предоставлении документов, подтверждающих наличие у него производственных мощностей для производства поставляемого Товара, оценивается Заказчиком в девять баллов.

Если Участник документально подтверждает, что он является официальным представителем (дилером) изготовителя, либо лицом, иным образом, уполномоченным осуществлять продажу, оказывать услуги/выполнять работы от имени производителя/изготовителя (правообладателя), принимает на себя обязательства поставить товар того производителя/изготовителя, дилером которого он является, то Заказчиком такому участнику присваивается пять баллов.

При условии, если Участник не является продавцом-изготовителем или его официальным представителем (дилером), либо лицом, иным образом, уполномоченным осуществлять продажу, оказывать услуги/выполнять работы от имени производителя (правообладателя) Товара, то Заказчиком такому участнику баллы не начисляются.

Соответственно из требуемого значения критерия «участник является продавцом изготовителем или официальным представителем (дилером)» и порядка его оценки следует, что оценивается:

- в 9 баллов: статус предприятия-изготовителя (собственное производство), которое подтверждается одновременным предоставлением документов подтверждающих, что участник является предприятием изготовителем, имеет собственное производство и гарантией поставить товар собственного производства; и

- в 5 баллов: статус официального представителя предприятия изготовителя с гарантией поставить товар производителя, дилером которого он (участник) является.

Таким образом, Заказчиком установлены критерии оценки в виде наличия либо отсутствия у участника статуса предприятия-изготовителя, либо дилера такого предприятия, который должен быть подтверждён документально. Для документов, подтверждающих такой статус Заказчиком установлены определённые параметры, из которых следует, что участник имеет право предоставить любой документ на свое усмотрение, из которого однозначно явствует наличие указанного статуса, производственных мощностей и гарантии поставить товар собственного производства или товар производителя, дилером которого он (участник) является.

Для оценки в девять баллов, участнику необходимо подтвердить статус предприятия-изготовителя (собственное производство), которое подтверждается **одновременным** предоставлением документов подтверждающих, что участник является предприятием изготовителем, имеет собственное производство и гарантией поставить товар собственного производства.

Заявителем по указанному критерию представлен сертификат (добровольная сертификация) соответствия со сроком действия с 14.01.2021 до 13.01.2024 (дата выдачи отсутствует), выданный органом сертификации по продукции ООО «Цетрим», из которого следует, что ООО «ПИК» на дату 14.01.2021 являлся изготовителем трубы и фасонных изделий. Иных документов Заявителем по рассматриваемому критерию не представлено, а именно документов, подтверждающих наличие у Заявителя производственных мощностей для изготовления собственной продукции. При этом Заказчиком информация, указанная в ТКП (Форма 1), о том, что Участник поставит Товар ООО «ПИК», оценена как подтверждение Участника поставить Товар собственного производства.

Таким образом, Заявитель документально подтвердил статус предприятия-изготовителя только двумя критериями из трех, в частности документ по третьему критерию о наличии производственных мощностей для изготовления собственной продукции Заявителем не предоставлен. Поскольку Заявителем не представлены документы (информации) о наличии производственных мощностей для изготовления собственной продукции, то Заказчиком Заявителю, по указанному критерию правомерно присвоено ноль баллов.

Позиция Заявителя об обязанности Заказчика в своей закупочной деятельности руководствоваться нормами положения пункта 8 части 1 статьи 54.3 и части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе и Правила по аналогии закона ошибочна.

АО «УСТЭК – Челябинск», осуществляя регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения, относится к организациям, указанным в части 2 статьи 1 Закона о закупках, которые обязаны руководствоваться нормами данного закона при проведении

закупочных процедур.

Исходя из чего, Заказчик обязан в своей деятельности руководствоваться нормами Закона о закупках, которым, в свою очередь, напрямую предусмотрена обязанность Заказчика устанавливать в Закупочной документации критерии и порядок оценки, то при таких обстоятельствах аналогия закона не применима.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика и его Закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственная Изоляционная Компания» вх. № 2785/22 от 02.03.2022 на действия АО «УСТЭК-Челябинск» и его закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку фасонных изделий в ППУ изоляции для реконструкций и капитальных ремонтов в 2022 г. для АО «УСТЭК-Челябинск» (извещение № 32211051576), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

С.А. Копылов

Ю.Н. Степанова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел. 8(351) 266-68-84

