

Исх. № 6/н
дата: 26.04.2024

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «ГРИН ПАРК»

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по
осуществлению закупки № 32413431645**

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
ГОРОДА МОСКВЫ "ПАРК "ЗАРЯДЬЕ" (далее – Заказчик)

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«ГРИН ПАРК» I

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

АО «ЕЭТП» по адресу в сети «Интернет»: <https://corp.roseltorg.ru/>

4. Номер извещения: № 32413431645 опубликован 26.03.2024г.

5. Наименование закупки: Оказание услуг по содержанию и уходу за газонами на
территории ГАУК г. Москвы "Парк "Заряде"

6. Начальная цена договора: 35 471 200,72 руб.

7. Доводы жалобы:

1. Заказчиком неправомерно не приняты к оценке сведения, предоставленные в своей заявке Заявителем (порядковый номер заявки 3540069422) по показателю Обеспеченность кадровыми ресурсами.
2. Заказчиком в нарушение закона приняты к зачету сведения, не соответствующие действительности, в отношении кадров участника, признанного победителем закупки – ООО "СЕРВИС-5" (ИНН 7720324964) (порядковый номер 4186180931).

1.

1. Неприняты сведения в отношении 3 специалистов из заявленных 15 по специальности «Лесное и лесопарковое хозяйство».

2. Неприняты сведения в отношении 2 специалистов из заявленных 20 по специальности «Садово-парковое и ландшафтное строительство».
3. Неприняты сведения в отношении 2 специалистов из заявленных 25 по специальности «Благоустройство и озеленение».
4. Неприняты сведения в отношении 2 специалистов из заявленных 2 по специальности «Агрономия».

Таким образом заказчиком не приняты к оценке 9 специалистов Заявителя. При этом отмечаем, что **сведения в отношении всех заявленных специалистов предоставлены Заявителем в полном соответствии с Критериями и порядком оценки заявок.**

Комплектность в отношении документов предоставлена полная: на каждого специалиста предоставлен диплом и договор гражданско-правового характера **с реквизитами сторон.**

Основания для непринятия сведений у Заказчика отсутствуют. Таким образом, действия Заказчика по непринятию сведений в отношении специалистов нарушают права и интересы Заявителя.

2.

**В свою очередь считаем, что заказчик не проявил должную осмотрительность, приняв к оценке сведения в отношении специалистов, предоставленных участником, признанным победителем - ООО "СЕРВИС-5" **

Во всех предоставленных данной компанией договорах **отсутствуют реквизиты, что ставит под сомнение действительность наличия указанных специалистов у участника закупки.**

Так, в период проведения закупок на уборку и содержание городских парков в ноябре-декабре 2023 г., заказчиком ГАУК г. Москвы ПКиО «Перовский» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ручной и механизированной уборке, содержанию зелёных насаждений территорий, подведомственных ГАУК г. Москвы ПКиО «Перовский» (реестровый № 32312929276), **были направлены запросы по ряду дипломов, и получены ответы образовательных учреждений, что дипломы не выдались следующим специалистам (письма от образовательных учреждений, полученные нами в рамках рассмотрения жалобы комиссией Московского УФАС, прилагаем):**

1		Благоустройство и озеленение	не выдавался	ЧУ"ООДПО"Международная академия экспертизы и оценки"
2		Благоустройство и озеленение	не выдавался	ЧУ"ООДПО"Международная академия экспертизы и оценки"
3		Благоустройство и озеленение	не выдавался	ЧУ"ООДПО"Международная академия экспертизы и оценки"
4		Лесное и лесопарковое	диплом является	ЧУ"ООДПО"Международная академия экспертизы и оценки"

	хозяйство	и	образом	
5	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
6	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
7	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГБОУВО "Российский государственный аграрный университет МСХА им К.А. Тимирязева
8	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГБОУВО "Российский государственный аграрный университет МСХА им К.А. Тимирязева
9	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГБОУВО "Российский государственный аграрный университет МСХА им К.А. Тимирязева
10	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
11	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
12	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
13	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
14	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
15	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
16	Лесное лесопарковое хозяйство	и	не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева

17		Лесное и лесопарковое хозяйство	и не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева
18		Лесное и лесопарковое хозяйство	и не обучалась	ФГОУВПО "Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева

Ряд других дипломов при их проверке на сервисе проверки подлинности дипломов ФИС ФРДО по адресу в сети интернет

19		Агрономия	ФИС ФРДО Строительство	ФГБОУВО "Камыцкий государственный университет имени Б.Б. Гордовикова" г. Элиста	100824 2918753 Per№192397 от 30.06.2017
20		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО География	ФГАОУВО "Сибирский федеральный университет" г. Красноярск	102427 0000273 per № 37/01 от 23.06.2017
21		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО лингвистика	ФГАОУВПО "Волгоградский государственный университет" Волгоград	103418 0537344 Per № НА-2 от 07.07.2015
22		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО история	ФГБОУВО "Вятский государственный университет" г. Киров	104304 0000502 Per №22-Г от 13.07.2015
23		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО зарубежное регионоведение	ФГАОУВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" г. Казань	101632 006468 Per № 341-85-1/18 от 27.06.2018
24		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО государственное и муниципальное управление	ФГБОУВО "Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления" г. Улан-Удэ	100318 0132796 Per № 2552 от 03.11.2016
25		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО лингвистика	ГОУВО МО Московский государственный областной университет	115018 0790056 Per № 947 от 07.07.2017
26		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО лингвистика	ФГБОУВПО "Челябинский	107424 0755720 Per № А140/162 от

		хозяйство		государственный университет"	06.07.2015
27		Лесное и лесопарковое хозяйство	ФИС ФРДО психолого-педагогическое образование	ФГБОУВО "Сахалинский государственный университет"	106524 1183618 Per №20170354 от 07.07.2017
28		Садово-парковое и ландшафтное строительство	ФИС ФРДО промышленное и гражданское строительство	ФГБОУВПО "Самарский государственный архитектурно-строительный университет"	106318 0298986 Per№ 45539 от 29.05.2014
29		Садово-парковое и ландшафтное строительство	ФИС ФРДО лингвистика	ФГБОУВПО "Санкт-Петербургский государственный политехнический университет"	107824 0328558 Per№49/40 от 27.06.2014
30		Садово-парковое и ландшафтное строительство	ФИС ФРДО психология	ФГБОУВО "Челябинский государственный университет"	107427 0000427 Per№A165/472 от 02.07.2018

Мы считаем, что сведения о всех указанных выше лицах были представлены в числе прочих в заявке участника ООО "СЕРВИС-5", признанной победителем.

В связи с этим, есть основания полагать, что большая часть дипломов, предоставленных в составе заявки победителем, являются также поддельными, как и договоры (в реальности заявленных специалистов не существует).

Отмечаем, что Заказчик принял у Победителя договоры гражданско-правового характера со специалистами, несмотря на то что во всех договорах отсутствуют индивидуализирующие реквизиты специалистов (указаны только ФИО), наличие которых соответствует свидетельствует о реальности правоотношений сторон, позволяет не только идентифицировать сторону сделки, но и проверить ее соответствие требованиям закупки.

Отсутствие в договоре таких сведений как: ИНН, СНИЛС, паспортных данных, адреса места жительства/регистрации исполнителя/специалиста, указания на специальность и образование, на наш взгляд, свидетельствует о фиктивности предоставленных договоров, особенно в свете уже имеющих прецедентов с поддельными дипломами.

Считаем, что Заказчик **В ПРИНЦИПЕ** не должен был принимать к оценке гражданско-правовые договоры с заклеенными бумажкой реквизитами и надписью

*«Персональные данные
Федеральный закон
«О персональных данных»
от 27.07.2026 №152-ФЗ»*

в силу следующего:

Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» Страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), помимо ФИО и СНИЛС, сведения о дате заключения, дате прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам (п.5. ч.2. ст. 11 указанного закона).

Такие сведения предоставляются в СФР (ФОНД ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) по форме ЕФС-1 (утвержденной Приказом СФР от 17.11.2023 N 2281 "Об утверждении единой формы "Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)" и порядка ее заполнения") в отношении всех специалистов как принятых по трудовому договору, так и при заключении гражданско-правового характера по форме ЕФС-1 с 01 января 2023 г.

В соответствии со статьей 17 Закона о персонифицированном учете за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктами 2 и 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона (за исключением сведений, предусмотренных подпунктом 4 указанного пункта), к такому страхователю применяются финансовые санкции.

Таким образом, каждое лицо, осуществляющее свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства, и заключившее трудовой договор либо договор гражданско-правового характера с физ. лицом предоставляет указанные сведения в СФР, т.е. по умолчанию выступает в качестве оператора и осуществляет обработку персональных данных в соответствии со ст. 86 и 88 ТК РФ.

В соответствии с Техническим заданием на Оказание услуг по содержанию и уходу за газонами на территории ГАУК г. Москвы "Парк "Зарядье" который предполагается заключить по результатам оспариваемой закупки **Исполнитель предоставляет Заказчику список лиц, участвующих в оказании услуг, список используемой техники и транспортных средств по форме, в порядке и в сроки, согласованные с Заказчиком (2.5 ТЗ)**

Исполнитель обязан соблюдать правила действующего внутреннего распорядка, пропускного и внутриобъектового режимов, внутренних положений и инструкций Заказчика (п 2.7 ТЗ)

Трудовой кодекс РФ содержит определенные требования к обработке персональных данных. Пунктом 1 ст. 86 ТК РФ установлено, что **обработка персональных данных работника может осуществляться исключительно в целях обеспечения соблюдения законов и иных нормативных правовых актов**, содействия работникам в трудоустройстве, получении образования и продвижении по службе, обеспечения личной безопасности работников, контроля количества и качества выполняемой работы и обеспечения сохранности имущества.

Пункт 5 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" (далее - Закон N 152-ФЗ) допускает обработку персональных данных без согласия субъекта, если она необходима для исполнения договора, стороной которого является субъект персональных данных. При этом под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (п. 1 ст. 3 Закона N 152-ФЗ).

Фактически при выходе на объект с целью соблюдения пропускного режима с учетом требований п.2.7. ТЗ Исполнитель предоставляет Заказчику ФИО, паспортные данные и фотографии своих сотрудников, в том числе привлеченных по гражданско-правовым договорам.

Обращаем внимание Комиссии, что в соответствии с порядком оценки

Оценивается наличие у участника закупки квалифицированных специалистов (штатные, привлеченные), которые будут задействованы при исполнении контракта, заключенного по результатам проведения закупки.

сведения о подтверждаются следующими документами:

- **штатный специалист: копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения / квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.);**
- **привлеченный специалист: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения / квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.)**

Принимая во внимание тот факт, что целью участия в закупке является заключение договора по ее результатам и его исполнение, логично, что участник закупки обрабатывает персональные данные в рамках трудовых отношений, поэтому согласие на предоставление персональных данных своих сотрудников, в том числе третьими лицами (Заказчику) уже априори должно быть получено таким участником как работодателем.

Т.е. если согласие не получено, то и сведения о таких работниках (специалистах) Участник в принципе не имеет права предоставлять.

В связи с вышесказанным считаем, что и Заказчик не должен был принимать к оценке договоры с «закрытыми» реквизитами сотрудников.

ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру заключения договора по результатам закупки.
2. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание о пересмотре заявок.

Приложения:

1. Документы подтверждающие Полномочия лица .
2. Протокол № 32413431645-2 рассмотрения вторых частей заявок от 17 апреля 2024 г.
3. Итоговый протокол № 32413431645-3 от 18 апреля 2024 г.
4. Порядок оценки заявок по критериям
5. Ответы обр. учреждений на запрос Парк Перовский

Генеральный директор
ООО «ГРИН ПАРК»