

Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Р.А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, 107078

от ООО «Эй Би Си Урал Архив»

Адрес нахождения: 456304, Челябинская область, г. Миасс, пр-т Автозаводцев, д.13, офис 8; Почтовый адрес: 456300, Челябинская область, г. Миасс, ул. Романенко, д. 44, а/я 1148

Исх. №: F02-001

дата: 14.05.2019

Московское УФАС
Рег. номер 26034/19
зарегистрирован 14.05.2019



ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении Закона о закупках

- Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:** Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» Адрес: г. Москва, 107078, пр-т Академика Сахарова, д. 9, контактное лицо: Сухорукова Дарья Андреевна, тел: + 7(495) 721-97-00 (доб. 74-31), e-mail контактного лица: suhorukovada@veb.ru;
- Сведения об обжалуемой закупке:** номер извещения: № 31907759798; дата опубликования извещения о проведении закупки: 11.04.2019; наименование закупки: «Оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе»
- Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона, которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией по осуществлению конкурентных закупок ВЭБ.РФ нарушен порядок определения победителей в конкурсе с ограниченным участием путем необоснованного отклонения заявки на участие в запросе предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе для нужд Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» с участием ООО «Эй Би Си Урал Архив» (основание - Протокол № 52 от 30.04.2019 № 52.

4. Описание нарушения антимонопольного законодательства:

В соответствии с закупочной документацией ООО «Эй Би Си Урал Архив» подготовила заявку на участие в вышеуказанном запросе предложений.

Согласно Протоколу от 30.04.2019 г. № 52 заявка № 8162 ООО «Эй Би Си Урал Архив» была отклонена в части в запросе предложений по основанию:

«заявка на участие в закупке не соответствует требованиям, установленным документацией, а именно в составе Заявки участника закупки отсутствует документ, подтверждающий наличие у участника на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещения в котором будет организовано хранение архивных документов - представлен договор аренды помещения, заключенный на срок до 23 ноября 2021 года, что не соответствует сроку действия договора оказания услуг (пп. 4.1 п. 17 Информационной карты запроса предложений; пп. 3 п. 20.7 документации о проведении запроса предложений).»

ООО «Эй Би Си Урал Архив» считает *отклонение* заявки № 8162 от 23.04.2019 *необоснованным*.

В первом абзаце раздела II «Информационная карта запроса предложений» Документации, указывается, что изложенные в данном разделе условия проведения запроса предложений являются неотъемлемой частью настоящей документации, уточняют и дополняют положения предыдущего раздела документации.

В п.п. 2.1 п. 16 Требования, предъявляемые к участникам закупки, раздела II «Информационная карта запроса предложений», указано: «участник закупки должен обладать на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов». Однако *требований, в отношении сроков* в данном пункте Информационной карты запроса предложений, *не указано*.

В п.п. 4.1 п. 17 Состав заявки на участие в запросе предложений, порядок размещения документов в составе заявки на участие в запросе предложений указано: «документ, подтверждающий наличие у участника закупки на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением в котором будет организовано хранение архивных документов, с приложением подтверждающих документов (действующий на весь срок действия договора оказания услуг договор аренды или субаренды помещений или свидетельство о праве собственности)». На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что «на весь срок» может не являться существенным требованием для отклонения заявки, иначе, фраза «на весь срок» должна была быть указана в п.п. 2.1 п.16 Требования, предъявляемые к участникам закупки, раздела II «Информационная карта запроса предложений». В уточнённых требованиях *требование* к сроку аренды *отсутствовало*, указано только требование на право владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов.

Кроме того, нами были выполнены п.п. в) и г) п.п. 5.2 п. 5 раздела I Общие положения, а именно мы подали заявку в составе, указанном в п. 17 раздела II «Информационной карты запроса предложений», и удовлетворили требованиям, указанным в п. 16 раздела II «Информационной карты запроса предложений», в отношении каждого лота отдельно.

В соответствии с п.п. 14.2. раздела I Общие положения, Заявка в отношении каждого лота отдельно должна содержать сведения и документы, перечислены в п.п. а) – н). Подпункт 14.2 является уточнением п.п. 14.1 этого же раздела, который указывает на то, что «участник подготавливает и подает посредством функционала ЭП в соответствии с регламентом работы ЭП заявку», но не определяет п. 17 раздела II «Информационной карты запроса предложений» обязательным требованием. Ни в одном из сведений или документов, перечисленных в п.п. 14.2 раздела I Общие положения, не дополняется обязательного требования для принятия заявки к рассмотрению, как подтверждение срока договора аренды, а дополнительным требованием как и указано выше считается то, что указано в п. 16 раздела II «Информационной карты запроса предложений», в отношении каждого лота отдельно.

Подпункт 20.4 раздела I Общие положения гласит, что по результатам рассмотрения заявок Комиссия имеет право допустить участника закупки к участию в запросе предложений при наличии в его заявке несущественных отклонений от требований, установленных настоящей документацией (создание преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки при этом не допускается). Отклонения считаются несущественными, если они:

- а) не влияют на состав, объем, сроки, качество и другие характеристики продукции;
- б) не ограничивают права и не накладывают дополнительные обязательства на заказчика, не ограничивают обязательства поставщика (исполнителя, подрядчика) по договору по сравнению с тем, как это предусмотрено в настоящей документации.

В связи с вышеуказанным, обращаем Ваше внимание, что причина *отклонение* заявки, изложенное в Протоколе № 52, *не влияет* на состав, объем, сроки, качество и другие характеристики продукции а также не ограничивают права и не накладывают дополнительные обязательства на Заказчика, не ограничивают обязательства поставщика (исполнителя, подрядчика) по договору по сравнению с тем, как это предусмотрено в настоящей Документации, и *не создаёт* преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки. Согласно этой информации *Комиссия следует допустить заявку № 8162 к участию в оценке и сопоставлению заявок*.

Считаем, что Комиссия обладала полной возможностью в уточнении и/или запросе документов, а также дать время на продление Договора аренды на новый срок, однако она не воспользовалась ею.

Также, хотим отметить, что *исключение заявки №8162 произведено за несущественное отклонение*, которое исходя из Документации, а именно из вышеизложенного (срок аренды на срок оказание услуг - не является дополнительным требованием), лишает **Государственную корпорацию развития «ВЭБ. РФ»** возможности пользоваться услугами российской компании с наилучшими коммерческими условиями, как видно из Протокола № 52.

02 мая 2019 г. ООО «Эй Би Си Урал Архив» был направлен запрос о разъяснении в Комиссию с указанием вышеуказанных фактов и несогласия ООО «Эй Би Си Урал Архив» с результатами рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, опубликованными в Протоколе №52. На сегодняшний день разъяснений не было получено.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Кроме того, обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

На основании вышеизложенного, **просим:**

- 1) Рассмотреть данную жалобу по существу возникшей проблемы.
- 2) Провести внеплановую проверку по запросу предложений № 31907759798 на соответствие нормам Документации о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе.
- 3) Провести процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе для нужд Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», закупка № 0022-070201, опубликованном 11 апреля 2019 года.
- 4) Отменить Протокол от 30.04.2019 г. № 52
- 5) Ответить письменно по адресам: e-mail: orders@abc-archive.ru и почтовому адресу: 456300, Челябинская область, г. Миасс, ул. Романенко, д. 44, а/я 1148

5. Приложения:

1. Запрос о разъяснении в Комиссию по осуществлению конкурентных закупок ВЭБ.РФ от 02.05.2019 – на 3 л.;
2. Доверенность, подтверждающая полномочия лица на подписание жалобы – на 1 л.

С уважением,

Моя Г. Виктория А.



Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Эй Би Си Урал Архив» (ИНН: 7415088534), в лице Генерального директора Игнаткина Константина Владимировича, на основании пункта 20.13 «ДОКУМЕНТАЦИИ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе - ЗАКУПКА № 0022-070201» (далее «Документация») направляет запрос на разъяснение действий Комиссии ВЭБ.РФ (далее – «Комиссия») в запросе предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе для нужд Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», закупка № 0022-070201, опубликованными 30 апреля 2019 года в Протоколе №52 заседания Комиссии.

Наша заявка, участника номер 8162, была отклонена по причине несоответствия дополнительным требованиям, а именно,

- заявка на участие в закупке не соответствует требованиям, установленным документацией, а именно в составе Заявки участника закупки отсутствует документ, подтверждающий наличие у участника на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещения, в котором будет организовано хранение архивных документов.

И далее,

представлен договор аренды помещения, заключенный на срок до 23 ноября 2021 года, что не соответствует сроку действия договора оказания услуг (пп 4.1 п. 17 Информационной карты запроса предложений; пп 3 п. 20.7 документации о проведении запроса предложений).

1. Просим Комиссию дать разъяснение в отношении информации, представленной ниже: В разделе II Информационной карты запроса предложений под номером 16: Требования, предъявляемые к участникам закупки, указано, что:

1. Участник закупки должен соответствовать обязательным требованиям, указанным в п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** настоящей документации.

2. Дополнительные требования: 2.1. Участник закупки должен обладать на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов. 2.2. участник закупки должен иметь опыт по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе (не менее одного исполненного договора на сумму не менее пяти миллионов рублей), за период 2016-2019 годов.

В разделе II Информационной карты запроса предложений указано «Следующие условия проведения запроса предложений являются неотъемлемой частью настоящей документации, уточняют и дополняют положения предыдущего раздела документации». В предъявляемых требованиях к участнику, указанных в Информационной карте запроса предложений в п. 2.1 (под номером 16) указано, что «Участник закупки должен обладать на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов». **Требований, в отношении сроков** в данном пункте Информационной карты запроса предложений, **не указано**. В п. 4.1 под номером 17 - Состав заявки на участие в запросе предложений, порядок размещения документов в составе заявки на участие в запросе предложений пп 4. Документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям. 4.1 «Документ, подтверждающий наличие у участника закупки на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением в котором будет организовано хранение архивных документов, с приложением подтверждающих документов (действующий на весь срок действия договора оказания услуг договор аренды или субаренды помещений или свидетельство о праве собственности)». Отсюда можно сделать вывод - «на весь срок» может не являться существенным требованием для отклонения заявки, иначе, фраза «на весь срок» должна была быть указана в Информационной карте запроса предложений в п.16 **в требованиях, предъявляемых к участникам** закупки в п.2.1. В уточнённых требованиях требование к сроку аренды отсутствовало, указано только требование на право владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов.

Далее, в соответствии с п. 5.2, для участия в запросе предложений, в отношении каждого лота отдельно, участник закупки должен:

- а) быть зарегистрированным на ЭП, в том числе получить аккредитацию участника ЭП в соответствии с регламентом ЭП;
- б) быть правомочным подать заявку;
- в) подать заявку в отношении каждого лота отдельно, с помощью функционала ЭП согласно требованиям настоящей документации в составе, указанном в п. 17 Информационной карты запроса предложений;
- г) удовлетворять требованиям, указанным в п. 16 Информационной карты запроса предложений, в отношении каждого лота отдельно.

Мы выполнили пп в) и подали заявку в составе, указанном в п. 17 Информационной карты запроса предложений;

Мы выполнили пп г) и удовлетворили требованиям, указанным в п. 16 Информационной карты запроса предложений, в отношении каждого лота отдельно.

Далее, в соответствии с п. 14.2. Документации, Заявка в отношении каждого лота отдельно должна содержать следующие сведения и документы, перечисленные в п. а) – н). Пункт является уточнением п. 14.1 Документации, который указывает как «Участник подготавливает и подает посредством функционала ЭП в соответствии с регламентом работы ЭП заявку», но не ставит указанным в п. 17 обязательным требованием. Пункт 14.2 ни в одном из подпунктов не дополняется обязательным требованием для принятия заявки к рассмотрению как подтверждение срока договора аренды, а дополнительным требованием, как и указано выше считается то, что указано в п. 16 Информационной карты запроса предложений, в отношении каждого лота отдельно.

Далее, в соответствии с п. 20.4 Документации:

«20.4. По результатам рассмотрения заявок Комиссия имеет право допустить участника закупки к участию в запросе предложений при наличии в его заявке несущественных отклонений от требований, установленных настоящей документацией (создание преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки при этом не допускается). Отклонения считаются несущественными, если они:

- а) не влияют на состав, объем, сроки, качество и другие характеристики продукции;
- б) не ограничивают права и не накладывают дополнительные обязательства на заказчика, не ограничивают обязательства поставщика (исполнителя, подрядчика) по договору по сравнению с тем, как это предусмотрено в настоящей документации.»

Обращаем внимание Комиссии, что как изложено выше, отклонение, которое было указано Комиссией в Протоколе, не влияет на состав, объем, сроки, качество и другие характеристики продукции, а также не ограничивает права и не накладывают дополнительные обязательства на Заказчика, не ограничивает обязательства поставщика (исполнителя, подрядчика) по договору по сравнению с тем, как это предусмотрено в настоящей Документации, и не создаёт преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки, поэтому у Комиссии есть право допустить заявку номер 8162 к участию в оценке и сопоставлению заявок.

Вы имеете возможность уточнить и до запросить документы или дать время на продление Договора аренды на необходимый срок, но отклонять заявку 8162 за такое несущественное отклонение, которое, читая Документацию, можно понять как изложено выше (что срок аренды на срок оказание услуг - не является дополнительным требованием) лишает возможности ВЭБ. РФ пользоваться услугами российской компании с наилучшими коммерческими условиями, как видно из Протокола.

Мы не спорим, только просим дать разъяснения на будущее, почему только частичное требование в отношении помещения были описаны в 2.1 и именно по этому требованию, которое не указано в Информационной карте запроса предложений, идет отклонение нашей заявки. Это вводит в заблуждение

участника и лишает возможности достичь целей Заказчика, таких как эффективное использование денежных средств бюджета РФ, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, в том числе лучшее ценовое предложение для Заказчика. При этом участник в лице нас, является добросовестной российской компанией, которая может обеспечить исполнение Договора на весь его срок и обеспечить цели этой закупки.

2. Просим Комиссию дать разъяснение в отношении информации представленной ниже: При рассмотрении заявок участников и принятии решения об отклонении нашей заявки (заявка участника под номером 8162) был ли соблюден Заказчиком ВЭБ.РФ пункт 9.3, указанный в закупочной Документации о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе:

«9.3 Устанавливаемые заказчиком обязательные и дополнительные требования, в отношении каждого лота отдельно, предъявляются в одинаковой степени ко всем участникам закупки.»

а, именно, соблюдение этого пункта в отношении сроков договора аренды ко всем Участникам закупки.

Требуется разъяснение в части: Отсутствие отклонения по причине (указанной в Протоколе №52 заседания Комиссии, причины отклонения участника под номером заявки 8162) других Участников, а именно ООО «ОСГ Рекордз Менеджмент Центр», подавшего заявку под номером 6765, означает, что заявка под номером 6765 соответствовала этому дополнительному требованию, не указанному в Информационной карте запроса предложений, и были предоставлены документы, в которых срок договора аренды соответствует сроку оказания услуг. Просим разъяснить. Прежде чем направить нам разъяснение, просим Комиссию провести проверку на возможность допущения ненамеренной ошибки, и проверить, что предоставленный Договор аренды участника под номером заявки 6765 со всеми Дополнительными соглашениями не содержал даты окончания срока аренды 31.12.2020г., 31.12.2021г. или другую дату раньше, чем 30.06.2022г. (что по интерпретации Документации следует из 36 месяцев после подписания первого акта приема-передачи)

Мы сообщаем о своем несогласии с результатами рассмотрения заявок, на участие в запросе предложений в электронной форме на оказание услуг по организации и обеспечению внеофисного хранения архивных документов на бумажном носителе для нужд Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», закупка № 0022-070201, опубликованными 30 апреля 2019 года в Протоколе №52 заседания Комиссии и с отклонением нашей заявки по указанной в Протоколе причине, потому что **данное требование не указано как требование в Информационной карте запроса предложений**, а уточнено, что «Участник закупки должен обладать на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещением, в котором будет организовано хранение архивных документов». В составе Заявки участника закупки был предоставлен документ, подтверждающий наличие у участника на праве владения и/или пользования и/или распоряжения помещения, в котором будет организовано хранение архивных документов (что и подтверждается протоколом) со сроком до 23 ноября 2021 года. Поэтому не соответствие «всему сроку» не может быть причиной отклонения нашей заявки как Заявки, которая не соответствует требованиям предъявляемым к участникам закупки, как детально изложено в письме выше.

Далее, мы хотим знать, что установленные заказчиком обязательные и дополнительные требования, в отношении каждого лота отдельно, предъявлялись в одинаковой степени ко всем участникам закупки, и Заказчиком, и Комиссией ВЭБ.РФ не была допущена ненамеренная ошибка, а именно, в отношении срока договора аренды, этому дополнительному требованию, не указанному в Информационной карте запроса предложений.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Эй Би Си Урал Архив»
Игнаткин К.В.

