



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по делу №066/05/28-4451/2021

Резолютивная часть оглашена 28.02.2022

В полном объеме изготовлено 02.03.2022

02.03.2022

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 23.08.2017 №283, в ред. Приказа от 24.12.2021 №498):

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии <...> – начальник отдела контроля органов власти,
<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

при участии:

заявитель - <...> (<...>) - личная явка,

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

1) ИП <...> (ОГРНИП: 318745600047821, ИНН: 743002397866, Дата присвоения ОГРНИП: 15.03.2018) - <...> (доверенность б/н от 20.06.2021);

2) ИП <...> (ИНН 666100152933) - участие не обеспечено;

3) ООО «ИстВуд» (640020, Курганская обл., г. Курган, ул. Куйбышева, д.12, оф. 1, ОГРН: 1044500027527, Дата присвоения ОГРН: 28.12.2004, ИНН: 4501111929, КПП: 450101001) - <...> (доверенность б/н от 10.02.2022;

заинтересованные лица:

1) <...> (<...>) - участие не обеспечено;

2) Прокуратура Свердловской области (ул. Московская, 21, г. Екатеринбург, 620014) - участие не обеспечено;

3) Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации (далее - Уральское ГУ Банка России, 620144, г. Екатеринбург, ул. Циолковского, 18 - участие не обеспечено;

4) Администрация города Екатеринбурга (620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 24, А, ОГРН: 1046603983800, дата присвоения ОГРН: 17.02.2004, ИНН: 6661004661, КПП: 667101001) - участие не обеспечено;

5) Администрация города Нижний Тагил (622034, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Пархоменко, 1А, ОГРН: 1026601384732, дата присвоения ОГРН: 27.12.2002, ИНН: 6623000754, КПП: 662301001) - участие не обеспечено;

рассмотрев дело №066/05/28-4451/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения 11.11.2021 в г. Екатеринбурге на рекламной конструкции, установленной на остановочном трамвайном комплексе «Бакинских комиссаров» по ул. Победы, 96, 17.12.2021 в г. Кургане на рекламной конструкции, установленной на перекрестке улиц Омская-Дзержинского, 22.01.2022 в г. Нижний Тагил на рекламной конструкции, установленной на пересечении улиц Ильича и Восточное шоссе, рекламы «Деньги под залог ПТС и автомобиля» с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/28-4451/2021 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 15.12.2021 (исх.№25129 от 15.12.2021) по итогам рассмотрения заявления <...>, и назначено к рассмотрению на 12.01.2022. Рассмотрение дела отложено Определением от 12.01.2022 (исх.№435 от 14.01.2022) на 15.02.2022, Определением от 15.02.2022 (исх.№3014 от 16.02.2022) на 28.02.2022 в 16-00 путем проведения видеоконференцсвязи через систему TrueConf, для участия в которой в указанное время необходимо было перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/7677909873>

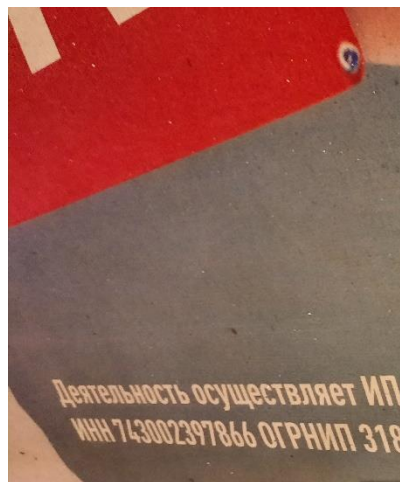
17.11.2021 (вх.№01-33727) Курганское УФАС России на запрос Свердловского УФАС России (исх.№25017 от 14.12.2021) сообщило, что реклама, аналогичная указанной заявителем <...> (за исключение номера телефона - 63-33-03), зафиксирована в г. Кургане на рекламной конструкции, установленной на перекрестке ул. Омская - Дзержинского.

Согласно п.6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922 (далее - Правила №1922) в случае если до возбуждения дела или в ходе его рассмотрения будет установлено, что реклама, содержащая признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, распространяется на территории, подведомственной 2 и более территориальным органам Федеральной антимонопольной службы, выявивший такое нарушение территориальный орган Федеральной антимонопольной службы передает материалы, свидетельствующие о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, или дело в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, либо ходатайствует перед Федеральной антимонопольной службой о наделении его полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела.

Письмом от 23.12.2021 (исх.№08/110040/21, вх.№01-1229м от 23.12.2021) ФАС России наделила Свердловское УФАС России полномочиями по рассмотрению данного дела.

Заявитель <...> сообщил, что 11.11.2021 в г. Екатеринбурге на рекламной конструкции, установленной на остановочном трамвайном комплексе «Бакинских комиссаров» по ул. Победы, 9б, обнаружил рекламу следующего содержания:





Деятельность, как указано в рекламе, осуществляет ИП <...> (ОГРНИП: 318745600047821, ИНН: 743002397866).

Заявитель сообщил, что ранее пользовался услугами ИП <...>, заключив с ним Договоры купли-продажи транспортного средства (автомобиль HONDA) №ЕК-03-12-011118 от 01.11.2018 и №ЕК-01-24-190419 от 19.04.2019, и Договоры финансовой аренды (лизинга) №ЕК-03-12-011118 от 01.11.2018 и №ЕК-01-24-190419 от 19.04.2019 (копии договоров представлены в материалы дела (вх.№01-81 от 10.01.2022)). В связи с невозможностью оплаты лизинговых платежей заявитель лишился своего автомобиля, который был перепродан лизингодателем по цене, в несколько раз превышающей стоимость транспортного средства, оговоренную в Договорах купли-продажи транспортного средства №ЕК-03-12-011118 от 01.11.2018 и №ЕК-01-24-190419 от 19.04.2019. В настоящее время в Советском районном суде города Челябинска в стадии рассмотрения находится дело №2-4173/2021 по иску <...> к ИП <...> о признании недействительными вышеуказанных договоров купли-продажи и лизинга и возврате стоимости автомобиля согласно рыночной стоимости аналогичного автомобиля.

Заявитель полагает, что ИП <...> совершает притворные сделки (п.2 ст.170 ГК РФ), в действительности оказывает услуги по предоставлению займа с обеспечением имущества залогом, которые по существу являются услугами ломбарда, на что не имеет права.

Также заявитель сообщил, что 10.01.2022 обратился с заявлением в прокуратуру Орджоникидзевского района города Екатеринбурга для проведения проверки по факту продолжения осуществления ИП <...> незаконной деятельности, от которой уже пострадали многие жители Екатеринбурга.

В настоящее время реклама «Деньги под залог ПТС и автомобиля» заявителем не выявлялась.

Уральское ГУ Банка России на запрос Управления сообщило (вх.№01-32774 от 07.12.2021), что ИП <...> (ИНН 743002397866, ОГРНИП 318745600047821) **некредитной финансовой организацией не является**, сведения о нем в государственных реестрах финансовых

организаций, публично размещённых в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Банка России (www.cbr.ru), отсутствуют.

Поскольку ИП <...> не является субъектом, поднадзорным Банку России, Уральское ГУ Банка России не осуществляет контрольно-надзорные функции в отношении данного лица и не уполномочено на проведение в отношении него проверок и привлечение к административной ответственности.

Вместе с тем, информация о признаках осуществления ИП <...> и другими лицами незаконной деятельности по предоставлению потребительских займов с использованием наименования «Первая уральская залоговая компания» доводилась Уральским ГУ Банка России до сведения прокуратуры Свердловской области письмом от 30.12.2019 № Т5-33-10/59649 (прилагается).

В письме Уральское ГУ Банка России от 30.12.2019 № Т5-33-10/59649 указывало, что по имеющейся в Уральском главном управлении информации, в офисах, расположенных по адресам: 1) г. Екатеринбург, ул. Победы, д. 42; 2) г. Екатеринбург, ул. Самолетная, д. 14 ИП <...> заключаются **сделки по приобретению у граждан транспортных средств с одновременным заключением с ними договора возвратного лизинга** (в офисах представители «Первой Уральской залоговой компании» подтверждают возможность заключения таких сделок).

Фактически указанные сделки оформляются следующим образом: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> приобретают находящееся в собственности потенциального лизингополучателя транспортное средство по договору купли-продажи, после чего этот же автомобиль передается лизингополучателю (прежнему собственнику) на условиях финансовой аренды (лизинга) (соответственно покупателем по договору купли-продажи транспортного средства и лизингодателем по договору финансовой аренды (лизинга) предположительно выступает ИП <...> (далее - Предприниматель)).

Также установлено, что приобретение Предпринимателем транспортных средств осуществляется за счет заемных средств, выданных Кредитным потребительским кооперативом «Сберегательный фонд Демидовъ» (ИНН 7453266925) при этом обеспечением по договорам займа является залог транспортного средства (залогодержатель - КПК «Сберегательный фонд Демидовъ», залогодатель - <...> (как физическое лицо)). Сведения об указанных залогах содержатся в Реестре уведомлений о залоге движимого имущества www.reestr-zalogov.ru. **Установлено, что за 2019 год <...> было получено более 50-ти таких займов.**

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 29.10.2018 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее - Федеральный закон № 164-ФЗ) **лизинговая деятельность - вид инвестиционной деятельности** по приобретению имущества и передаче его в лизинг.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона № 164-ФЗ лизингодатель - физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных средств и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Права и обязанности сторон договора лизинга регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, Федеральным законом № 164-ФЗ и договором лизинга (ст. 10 Федерального закона № 164-ФЗ).

Согласно статье 665 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование.

Анализ заключаемых сделок может свидетельствовать о том, что имущество, предоставляемое в лизинг арендатору, приобретается у него же, что по своим условиям и содержанию прав и обязанностей, подлежит квалификации как договоры потребительского займа, оформленные как договоры купли-продажи и лизинга, а также носят характер притворных сделок и являются ничтожными в соответствии с частью 2 статьи 170 Гражданского

кодекса Российской Федерации.

С учетом положений статьи 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах», статьи 4 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», **ИП <...> не вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.**

Изложенное свидетельствует о наличии в действиях Предпринимателя признаков осуществления незаконной профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов.

Осуществление профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имеющими права на ее осуществление, является правонарушением, ответственность за совершение которого закреплена в ст. 14.56 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, не являются поднадзорными Банку России субъектами, что исключает возможность применения Банком России мер воздействия к ИП <...> в целях пресечения незаконной деятельности и привлечения к административной ответственности.

Указанная позиция о противоправности деятельности Предпринимателей подтверждается **судебной практикой**: постановление Оренбургского областного суда от 13.10.2017 по делу № 4А-546/2017, оставленное в силе постановлением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2018 № 47-АД 18-1; постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2018 по делу № А72-16083/2016.

По результатам рассмотрения письма Уральского ГУ Банка России от 30.12.2019 № Т5-33-10/59649 прокуратура Чкаловского района г. Екатеринбурга уведомила о выявленных в деятельности ИП <...> нарушениях и решении вопроса о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.56 КоАП РФ (ответ от 12.02.2020 №7/4-23-2020 прилагается). Сведениями о привлечении ИП <...> к административной ответственности Уральское ГУ Банка России не располагает.

Во вступившем в силу Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №**А60-60868/2020** от 14.09.2021 отражено следующее: «Как установил суд, из содержания договоров следует, что они являются типовыми, меняются только фамилии лизингополучателей. Общество фактически передает денежные средства в качестве займа, заключая **два договора - договор купли-продажи и договор лизинга, при этом нарушена экономическая суть понятия лизинговой деятельности как вида инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг, так как экономической сутью представленных договоров является предоставление заемных средств лизингополучателю, которому предшествует передача в собственность лизингодателя своего имущества с последующим получением заемных средств (фактически договор потребительского займа, обеспеченный залогом транспортного средства).**

Оформляемые обществом **договоры финансовой аренды транспортных средств, фактически являются договорами займа, при этом Общество не имеет лицензии на осуществление банковской деятельности, не является кредитной организацией либо некредитной финансовой организацией, соответственно, находится вне зоны контроля и надзора Банка России за соблюдением требований кредитного законодательства.**

Законодательной основой лизинга, представляющего собой совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга, являются Гражданский кодекс Российской Федерации и Закон о финансовой аренде (лизинге). Возможность применения возвратного лизинга, по условиям которого приобретаемое лизингодателем имущество передается лизингополучателю, одновременно выступающему в качестве продавца, предусмотрена ст. 4 Закона о лизинге и имеет разумные хозяйственные мотивы и цели для обеих сторон данной сделки.

Между тем в рассматриваемом случае отсутствует предусмотренный договором лизинга экономический смысл в данных сделках. **Денежные средства по указанным договорам не**

представляют собой инвестиции в средства производства, в связи с чем, заключаемые Обществом договоры с физическими лицами противоречат целям, предусмотренным Законом о финансовом лизинге. Следовательно, спорные правоотношения не подпадают под его регулирование.

Анализ договоров в совокупности, отсутствие экономического смысла в данных сделках, а также тот факт, что такие договоры заключались юридическим лицом систематически, свидетельствуют о том, что **данная деятельность является профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских займов».**

Прокуратура Свердловской области на запрос Управления сообщила (вх.№01-33063 от 10.12.2021), что прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга по информации Уральского главного управления Центрального Банка Российской Федерации в феврале 2020 года проведена проверка деятельности ИП <...> на предмет соблюдения законодательства, регулирующего порядок предоставления потребительских кредитов (займов).

Проверка показала, что указанным субъектом предпринимательской деятельности с сентября по декабрь 2019 года заключены договор купли-продажи и договоры финансовой аренды (лизинга) транспортных средств. В ходе изучения характера сложившихся правоотношений выявлено, что подобные сделки соответствуют договорам потребительского займа. Между тем, ИП <...> субъектом, уполномоченным в соответствии с действующим законодательством на осуществление деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов) на момент заключения данных договоров, не являлся.

На основании изложенного прокуратурой района в отношении индивидуального предпринимателя 14.02.2020 возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.56 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга от 03.07.2020 по делу №5-240/2020 ИП <...> привлечен к административной ответственности по ст.14.56 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 тыс. руб., штраф оплачен 07.09.2020.

Также Прокуратура Свердловской области сообщила, что в настоящее время ею организованы надзорные мероприятия в отношении ИП <...> о возможном нарушении законодательства в кредитно-банковской сфере, о результатах которых Управление будет проинформировано дополнительно.

Письмом (вх.№01-378 от 12.01.2022) Прокуратура Свердловской области сообщила, что по информации УФАС России по Свердловской области от 18.11.2021 № 23020 прокуратурой области проведены надзорные мероприятия на предмет исполнения ИП <...> законодательства в кредитно-банковской сфере.

В ходе проверки установлено, что на территории г. Екатеринбурга по ул. Победы, д. 96 индивидуальным предпринимателем размещена рекламная конструкция «Деньги под залог ПТС и автомобиля без отказа», 30.11.2021 указанная конструкция демонтирована. Вместе с тем, с целью недопущения нарушения федерального законодательства прокуратурой Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга индивидуальному предпринимателю 14.12.2021 объявлено предостережение.

Фактов противоправного заключения ИП <...> договоров возвратного лизинга в 2021 году не установлено.

Дополнительно Прокуратура Свердловской области сообщила (вх.№01-4364 от 24.02.2022) следующее. По результатам проведенных прокуратурой Орджоникидзевского района Екатеринбурга надзорных мероприятий по вопросу исполнения индивидуальным предпринимателем <...> требований законодательства о ломбардной деятельности данному индивидуальному предпринимателю 14.12.2021 объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона.

В силу положений ст. 25.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной

форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в установленном законом порядке.

После объявления предостережения прокуратурой района нарушения требований законодательства о ломбардной деятельности со стороны индивидуального предпринимателя <...> не выявлялись.

11.01.2022 в прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило обращение <...>, обжалующего вынесенное сотрудниками ОП № 15 УМВД России по г. Екатеринбургу постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам рассмотрения его заявления по факту совершения в отношении него противоправных действий <...>, зарегистрированного 01.08.2021 в КУСП № 24189.

Проведенной проверкой установлено, что согласно п. 6 заключенного между ИП <...> и <...> договору финансовой аренды (лизинга), лизингодатель имеет право в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор и изъять транспортное средство в случае просрочки лизингополучателем оплаты на 7 календарных дней и более. В период с июня по июль 2019 года вследствие финансовых сложностей, лизингополучателем оплата по договору не производилась, о возникшей проблеме лизингодатель не уведомлялся. Факт подписания указанного договора заявителем не оспаривается.

В действиях сторон договора усматриваются гражданско-правовые отношения. В соответствии с п. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных прав, свобод и законных интересов.

По результатам рассмотрения жалобы <...> 21.01.2022 вынесено постановление об отказе в ее удовлетворении.

Согласно информации, представленной 21.02.2022 ИП <...>, в прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, в период 2021 - 2022 г.г. какие-либо договоры с физическими лицами им не заключались.

Осуществление предусмотренной **законодательством** о потребительском кредите (займе) деятельности по предоставлению потребительских кредитов (займов), в том числе обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, не имеющими права на ее осуществление, образует состав предусмотренного ч.1 ст.14.56 КоАП РФ административного правонарушения.

Вступившим в силу Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга от 03.07.2020 по делу №5-240/2020 ИП <...> привлечен к административной ответственности по ст.14.56 КоАП РФ в виде штрафа (копия постановления представлена в материалы дела мировым судьей (вх.№01-34491 от 24.12.2021).

Свердловским УФАС России зафиксирован факт распространения аналогичной рекламы в г. Екатеринбурге также по ул. Бебеля - ул. Таватуйская (у наземного пешеходного перехода) на рекламной конструкции, установленной на остановочном трамвайном комплексе «Бебеля» (Акт от 10.01.2022).

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО, Министерство) на запрос Управления сообщило (вх.№01-32825 от 08.12.2021), что в целях выявления рекламного носителя Министерством организованы выездные мероприятия, по результатам которых по указанному адресу зафиксирован баннер с рекламной информацией, на который требования Закона о рекламе не распространяются.

Выявленный баннер не обладает признаками рекламной конструкции в соответствии с правовой позицией, изложенной в письме ФАС России от 19.09.2018 №РП/75002/18 «О применении части 1 статьи 19 «Федерального закона «О рекламе» в части разъяснения понятия «иные

технические средства стабильного территориального размещения» с учетом способа их крепления.

Вместе с тем решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2012 №29/61 утверждены Правила благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург», которыми запрещено самовольное размещение афиш, плакатов, иной печатной продукции на фасадах зданий, строений, сооружений и ограждениях.

Учитывая изложенное, Министерством направлены материалы по факту выявленного нарушения для принятия мер в рамках компетенции в Администрацию города Екатеринбурга, по результатам чего баннер демонтирован.

Администрация города Екатеринбурга в письме (исх.№0139/01-24/002/8716 от 03.12.2021) в адрес МУГИСО сообщила, что в адрес организации, допустившей несанкционированное размещение незаконной рекламной конструкции, направлено уведомление о незамедлительном демонтаже рекламного носителя.

По состоянию на 02.12.2021 самовольно размещенная рекламная конструкция с контентом «Деньги под залог ПТС и автомобиля без отказа» по адресу: ул. Победы, д. 96 (остановочный комплекс «Бакинских комиссаров») демонтирована.

Администрация города Екатеринбурга сообщила (вх.№01-2910 от 10.02.2022) следующее.

В соответствии с Положением «О Департаменте по управлению муниципальным имуществом», утвержденном Решением Екатеринбургской городской Думы от 13.06.2006 № 51/26, полномочиями в сфере распространения наружной рекламы в муниципальном образовании «город Екатеринбург», в том числе по проведению торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с использованием муниципального имущества, а также заключению соответствующих договоров наделяен Департамент по управлению муниципальным имуществом (далее – ДУМИ).

1. Остановочный навес, расположенный на трамвайной остановке **«Бакинских комиссаров»** в городе Екатеринбурге, находится на балансе МБУ «Центр организации движения».

Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в указанном месте размещения остановочного навеса ДУМИ не заключался, **Разрешение** на установку рекламной конструкции **не выдавалось**.

На текущий момент какие-либо баннеры с рекламной информацией на данном остановочном навесе отсутствуют.

2. По результатам конкурса, проведенного 10.06.2015, предметом которого является право заключить **договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, между ДУМИ и ООО «Главреклама»** (ИНН 6685042345, после смены наименования – ООО «Европейский дом») заключены договоры:

- от 08.07.2015 № 2001504-К на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. **Августа Бебеля, д. 148 (позиция 1)**.

Место установки рекламной конструкции – тротуар. Вид рекламной конструкции – остановочный навес (трамвайный), совмещенный с щитовой рекламной конструкцией. Геометрические размеры рекламной плоскости – 1,80x1,20. Количество сторон – 4.

Срок действия договора – с 01.09.2015 по 31.08.2023.

На установку и эксплуатацию данной рекламной конструкции выдано **Разрешение № М-201105**.

- от 08.07.2015 № 2001499-К на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. **Августа Бебеля, д. 148 (позиция 2)**.

Место установки рекламной конструкции – тротуар. Вид рекламной конструкции – остановочный навес (трамвайный), совмещенный с щитовой рекламной конструкцией. Геометрические размеры рекламной плоскости – 1,80x1,20. Количество сторон – 4.

Срок действия договора – с 01.09.2015 по 31.08.2023.

На установку и эксплуатацию данной рекламной конструкции выдано **Разрешение № М-201099**.

На основании договора купли-продажи от **01.09.2016** право собственности на рекламные конструкции, а также права и обязанности по договорам № 2001504-К, № 2001499-

К на установку и эксплуатацию рекламных конструкций перешли к индивидуальному предпринимателю <...>.

Все полномочия ДУМИ в сфере распространения наружной рекламы в муниципальном образовании «город Екатеринбург» определены в п. 11 Положения «О Департаменте по управлению муниципальным имуществом», утвержденном Решением Екатеринбургской городской Думы от 13.06.2006 № 51/26.

При этом полномочиями по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере рекламы, в частности, по предупреждению, выявлению и пресечению незаконной рекламы ДУМИ не наделен.

ИП <...> какие-либо объяснения в материалы дела не представила. При этом, ИП <...> к письменным объяснениям (вх.№01-2792 от 09.02.2022) приложил фотографию демонтажа рекламы на рекламной конструкции, установленной на остановочном трамвайном комплексе «Бебеля».

ООО «Т2 Мобайл» на запрос Управления сообщило (вх.№01-32872 от 08.12.2021), что абонентский номер <...> принадлежит физическому лицу - <...>, адрес регистрации: <...>.

Номер 8(343)290-90-30 выделен вышеуказанному абоненту в качестве дополнительного номера в целях переадресации вызовов на федеральный номер <...>.

В материал представлена копия договора об оказании услуг связи с абонентом <...>.

<...> каких-либо пояснений в материалы дела не представил.

Департамент Архитектуры, строительства и земельных отношений Администрации города Кургана сообщил (вх.№01-446 от 12.01.2022), что разрешение №42 от 20.04.2021 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в г. Кургане на перекрестке улиц Омская - Дзержинского выдано **ООО «ИстВуд»** (ИНН 450111929).

ООО «ИстВуд» в письменных объяснениях сообщило следующее: «ООО «ИстВуд» осуществляет деятельность рекламных агентств в г. Кургане.

Рекламная конструкция, расположенная на перекрестке ул. Омская-Дзержинского, действительно принадлежит ООО «ИстВуд». Однако, рекламу ИП <...> о выдаче денежных средств под залог ПТС на своих рекламных конструкциях ООО «ИстВуд» никогда не размещало.

Между ООО «ИстВуд» и ИП <...> отсутствуют договорные отношения, Общество не давало согласие на размещение указанною рекламного материала.

Реклама была **самовольно размещена** на конструкции ООО «ИстВуд» неустановленным лицом. О размещении рекламы ООО «ИстВуд» узнало после получения определения УФАС по Свердловской области об отложении рассмотрения настоящего дела.

ООО «ИстВуд» 18.01.2022 направило в адрес ИП <...> письмо с требованием демонтировать рекламный материал. Письмо не было вручено по причине отсутствия получателя. **Рекламный материал был незамедлительно демонтирован Обществом (акт прилагаем).** Мониторинг рекламных конструкций Обществом не осуществляется, поскольку такой прецедент (самовольное занятие конструкции) случился впервые.

Считаю, ООО «ИстВуд» не допущено нарушений законодательства РФ, в том числе, Закона о рекламе. ООО «ИстВуд» не размещало рекламный материал, содержащий недостоверные сведения». В материалы дела представлены: копия письма ИП <...> от 18.01.2022, копия квитанции ИП <...> об от правке письма, копия письма ИП <...> об отсутствии получателя, копия акта о демонтаже конструкции

При рассмотрении дела 15.02.2022 представитель ООО «ИстВуд» на вопрос Комиссии о том, были ли приняты обществом какие-либо меры по факту неосновательного обогащения в связи с самовольным использованием рекламной конструкции, сообщил, что срок давности для иска еще не истек. При этом, общество не считает себя рекламораспространителем ввиду отсутствия договорных отношений с ИП <...>, свое бездействие устным одобрением действий ИП <...> не расценивает, ссылаясь на письма о демонтаже в адрес ИП <...>.

28.02.2022 (вх.№01-4594) ООО «ИстВуд» дополнительно сообщило, что обществом в адрес ИП <...> направлена **претензия с требованием возместить стоимость неосновательного обогащения**, возникшего в связи с самовольным занятием рекламной конструкции.

По настоящее время претензия не удовлетворена.

Факт направления претензии также подтверждает неодобрение действий ИП <...> со стороны ООО «ИстВуд».

В материалы дела представлены копия претензии на возмещение 14 000 рублей, полученных ИП <...> в качестве неосновательного обогащения, и 800 рублей, израсходованных ООО «ИстВуд» на демонтаж рекламы, и квитанция об отправке претензии.

ИП <...> в письменных пояснениях (вх.№01-207 от 11.01.2022) сообщил следующее: «Рассмотрев, определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе № 066/05/28-4451/2021 от 15 декабря 2021г. сообщаю следующее.

ИП <...> осуществляет предпринимательскую деятельность на основании записи ОГРНИП 318745600047821.

Основными видами деятельности ИП <...> являются:

- *Деятельность по оказанию консультационных и информационных услуг;*
- *Деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества;*
- *Деятельность по финансовой аренде (лизингу/сублизингу);*
- *Торговля розничная легковыми автомобилями.*

ИП <...> осуществляет услуги по подбору финансовых продуктов, т.е. осуществляет свою деятельность как кредитный брокер.

При этом, после подбора подходящего финансового продукта, обратившийся клиент передается партнерам (МКК, КПК, банки) для заключения договора.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 29.10.1998 №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», лизингодатель - физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации не запрещает индивидуальным предпринимателям осуществлять деятельность по финансовой аренде (лизингу).

В целях рекламирования услуг брокера, 06.11.2021 ИП <...> была изготовлена и смонтирована реклама со словами «Деньги под залог автомобиля и ПТС» расположенная по адресу г. Екатеринбург, ул. Победы, д. 96. При этом в рекламе был указан номер телефона 290-90-30.

Указанный номер телефона ИП <...> использует на основании заключенного 19.04.2021 с <...> договора аренды телефонного номера 290-90-30.

30.11.2021 ИП <...> осуществлен демонтаж указанной рекламы (фотография прилагается)».

При рассмотрении дела 12.01.2022 представитель ИП <...> озвучил позицию своего доверителя, изложенную в вышеуказанном письменном объяснении, а также подтвердил наличие судебного дела в Советском районном суде г. Челябинска с участием ИП <...> и <...>, указав при этом, что уголовных дел в отношении ИП <...> нет, указание заявителя на наличие большого числа пострадавших от деятельности ИП <...> является клеветой, <...> обратился в Свердловское УФАС России только потому, что у него изъяли автомобиль. На неоднократные вопросы Комиссии о том, нарушает ли спорная реклама требования рекламного законодательства, представитель ИП <...> ответил отрицательно, признав при всем том, что в рекламе действительно не указано, что ИП <...> оказывает посреднические услуги, не указан перечень хозяйствующих субъектов, предоставляющих финансовую услугу. По поводу наличия вступившего в силу судебного акта, которым ИП <...> признан виновным по ст.14.56 КоАП РФ, сообщено, что данный судебный акт не был обжалован в связи с пропуском срока для обжалования. На вопрос Комиссии о том, по какому адресу сделано фото демонтажа рекламы, приложенной к объяснениям, представитель ИП <...> ответить затруднился, равно как и на вопросы о том, по каким адресам в г. Екатеринбурге была размещена аналогичная реклама, распространялась ли она в иных городах Российской Федерации,

демонтирована ли вся аналогичная реклама, копии договоров, которые предлагал ИП <...> потребителям в период распространения спорной рекламы, сведения об их количестве, имел ли он разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, на которых размещена реклама. Представитель ИП <...> сообщил, что все рекламные плакаты ИП <...> изготовил, осуществил их монтаж и демонтаж собственными силами, к юристам не обращался.

Между тем, п.5 Определения от 15.12.2021 (исх.№25129 от 15.12.2021) ИП <...> надлежало в срок **до 10 января 2022 г.** представить в Управление следующие документы и сведения:

- 1) копию паспорта (разворот страниц с фотографией и пропиской);
- 2) копию договора с рекламопроизводителем, рекламораспространителем (в случае, если таковым является не ИП <...>), включая все имеющиеся приложения;
- 3) адресную базу распространения указанной рекламы;
- 4) копию утвержденного макета рекламы;
- 5) сведения о периоде распространения спорной рекламы;
- 6) материалы, подтверждающие факт демонтажа рекламы (фотографию);
- 7) сведения о количестве договоров купли-продажи транспортных средств и договоров лизинга в отношении этих же транспортных средств, заключенных в 2021 году (с приложением подтверждающих материалов);
- 8) письменное объяснение по факту распространения рекламы с признаками нарушения рекламного законодательства.

Согласно отчету об отслеживании отправления (исх.№25129 от 15.12.2021) с почтовым идентификатором 80094367123782, размещенным на сайте АО «Почта России» <https://www.pochta.ru>, корреспонденция, направленная по адресу регистрации ИП <...>, вручена адресату 21.12.2021.

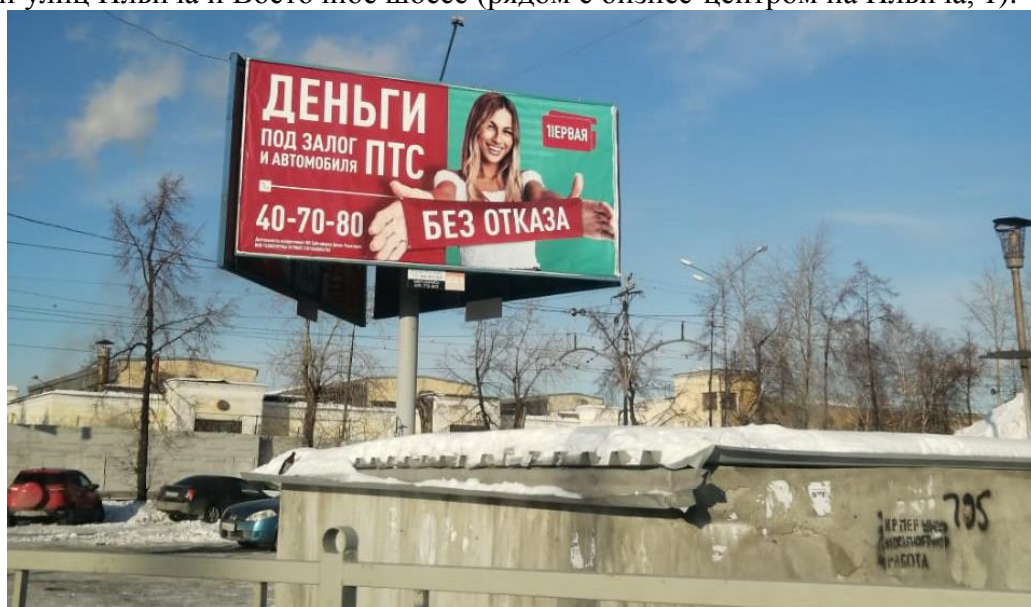
Письменные пояснения ИП <...> представил 11.01.2022, при этом, информация по пп.3, 4, 5, 7 п.5 Определения от 15.12.2021 (исх.№25129 от 15.12.2021) в составе указанных письменных объяснений отсутствует, то есть, информация была представлена **в неполном объеме**. Кроме того, ИП <...> представил в Управление **недостовверные** сведения - фотография, представленная в материалы дела, не является материалом, подтверждающим факт демонтажа рекламы, по факту распространения которой возбуждено данное дело - г. Екатеринбург, ул. Победы, 96 (на фотографии изображен другой остановочный комплекс в г. Екатеринбурге); а также **искаженные** сведения - ИП <...> сообщил, что *«основными видами деятельности ИП <...> являются: Деятельность по оказанию консультационных и информационных услуг; Деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества; Деятельность по финансовой аренде (лизингу/сублизингу); Торговля розничная легковыми автомобилями»*, между тем, согласно выписке из ОГРНИП как от 18.11.2021, так и от 13.01.2022 основным видом деятельности ИП <...> является исключительно *«Деятельность по финансовой аренде (лизингу/сублизингу)»*.

При рассмотрении дела 12.01.2022 представитель ИП <...> также сообщил **недостовверные** сведения о том, что ИП <...> осуществляет деятельность только на территории г. Екатеринбурга, в других городах деятельности не осуществляет (аудиозапись заседания комиссии с 12:39).

Между тем, Курганское УФАС России (вх.№01-33727 от 17.12.2021) сообщило о том, что аналогичная реклама зафиксирована в г. Курган на перекрестке улиц Омская-Дзержинского:



Также Свердловским УФАС России зафиксирован (Акт от 15.02.2022) факт распространения аналогичной рекламы 22.01.2022 в г. Нижний Тагил на рекламной конструкции, установленной на пересечении улиц Ильича и Восточное шоссе (рядом с бизнес-центром на Ильича, 1):



П.4 Определения от 12.01.2022 ИП <...> надлежало в срок до **08 февраля 2022 г.** представить в Управление следующие документы и сведения:

1) **копии всех договоров** (включая договоры купли-продажи транспортных средств, договоры лизинга в отношении этих же транспортных средств, договоры на оказание брокерских услуг и др.), **заключенных ИП <...> в 2021 году**, в том числе, в период распространения рекламы, связанных с осуществлением рекламируемой деятельности (включая все имеющиеся приложения);

2) копии договоров с ИП <...>, ООО «ИстВуд», а также иными лицами, заключенными на распространение рассматриваемой рекламы на любой территории Российской Федерации, включая все имеющиеся приложения;

3) **адресную базу распространения указанной рекламы на любой территории Российской Федерации, на которой она распространялась в 2021 году, либо распространяется в настоящее время;**

4) сведения о количестве изготовленных плакатов (с приложением подтверждающих материалов);

5) сведения о периоде распространения спорной рекламы по каждому адресу (с приложением

подтверждающих документов);

б) материалы, подтверждающие факт демонтажа рассматриваемой рекламы, размещенной в г. Кургане на перекрестке улиц Омская - Дзержинского, в г. Екатеринбурге по ул. Бебеля - ул. Таватуйская, а также по всем иным адресам, по которым она была распространена (акты демонтажа с приложением датированных фотографий с указанием адреса размещения);

7) **список хозяйствующих субъектов, фактически оказывающих рекламируемые финансовые услуги, которым ИП <...> передавал / передает собранные им заявки от клиентов, включая копии договоров с данными лицами;**

8) письменное объяснение по факту распространения рекламы с признаками нарушения рекламного законодательства, в том числе, ч.7 ст.5 и ч.1 ст.28 Закона о рекламе.

ИП <...> в письменных пояснениях (вх.№01-2792 от 09.02.2022) сообщил следующее: «Договоры на распространение рассматриваемой рекламы с ИП<...> и ООО «ИстВуд», а также с иными лицами не заключались.

Указанная в определении №066/05/28-4451/2021 реклама распространялась ИП <...> самостоятельно, без привлечения специализированных рекламных агентств и организаций.

ИП <...> была размещена следующая реклама:

г. Екатеринбург, ул. Техническая (Школа Рахманинова)

г. Екатеринбург, ул. Техническая, д.12/1;

г. Екатеринбург, ул. Блюхера, д. 50;

г. Екатеринбург, ул. Щербакова, д. 2А;

г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д, 148;

г. Екатеринбург, ул. Автомагистральная, д, 35А;

г, Екатеринбург, ул. Победы, д, 96;

г. Курган, пересечение улиц Омская- Дзержинского;

Реклама, размещенная на баннере по адресу г, Екатеринбург, ул. Техническая, д. 39А была демонтирована 31.01.2022 г. (период размещения с 13.10.2021 по 31 .01.2022г.).

Реклама, размещенная на баннере- по адресу г, Екатеринбург, ул. Техническая, д. 12/1 была демонтирована 31.01.2022 г. (период размещения с 0.10.2021. по 31.01.2022г.).

Реклама, размещенная на баннере по адресу г, Екатеринбург, ул. Щербакова, д. 2А была демонтирована 31.01.2022 г. (период размещения с 13.10.2021 по. 31.01.2022г.),

Реклама, размещенная на баннере по адресу г. Екатеринбург, ул. Блюхера, д. 50 была демонтирована 31.01.2022 г, (период размещения с 13.10.2021 по 31.01.2022г.).

Реклама, размещенная на баннере по адресу г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д, 148 была демонтирована 3.1,01.2022 г. (период размещения с 13.10.2021 по 31.01.2022г.).

Рекламу размещенная на баннере по адресу г. Екатеринбург, ул. Автомагистральная, д, 35А была демонтирована 03.02.2022 г. (период размещения с 13.10.2021 по 03.02.2022г.).

Реклама, размещенная на баннере по адресу г. Курган пересечение улиц Омская-Дзержинского, по имеющейся информации была демонтирована уполномоченной организацией в январе 2022 года (период размещения с 13.11.2021 г. по январь 2022 г.).

Пре демонтаже указанной рекламы акты демонтажа не составлялись. Таким образом, предоставить акты демонтажа рекламы не представляется возможным.

Реклама деятельности ИП <...> была изготовлена на 9 баннерах (плакатах). В связи с отсутствием подтверждающих материалов, предоставить документы о количестве изготовленных баннерах не представляется возможным.

В соответствии с **ч.1 ст.28 Закона о рекламе** реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В связи с этим, ИП <...> на рассматриваемой рекламе была опубликована информация о лице, оказывающем услуги по подбору финансовых услуг, включающая в себя фамилию, имя, отчество, ИНН, ОГРНИП.

В соответствии с **ч.7 ст.5 Закона о рекламе** не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В целях снижения информационной нагрузки на потребителя ИП <...> в рассматриваемой рекламе не были указаны конечные услугодатели, оказывающие услуги потребителям.

В настоящее время баннеры с указанной выше рекламой демонтированы, распространение рекламы прекращено.

Истребуемые документы будут предоставлены дополнительно.

При рассмотрении дела 15.01.2022 представитель ИП <...> сообщил, что ИП <...> с весны 2021 года пытается заключить агентские договоры с микрофинансовыми компаниями (например, «Рейли-капитал», МКК «Взаимно»), чтобы помогать потребителям выбрать оптимальный финансовый продукт, но подобные агентские договоры у индивидуального предпринимателя в настоящее время отсутствуют. Из 9 указанных в пояснениях баннеров один размещен не был. Печать баннеров была изготовлена кустарным способом, заказана на «Авито». В настоящее время спорная реклама, как указал представитель, не распространяется либо ему неизвестно об иных адресах ее распространения, при этом, ИП <...> планирует после получения решения Свердловского УФАС России внести корректировки в рекламу для ее дальнейшего размещения. ИП <...> планирует также внести корректировки в свою деятельность в части кодов ОКВЭД. Перечень лиц, которые оказывают рекламируемую финансовую услугу, представитель ИП <...> назвать не смог. На вопрос комиссии о том, какое отношение имеет ИП <...> к аббревиатуре «Первая залоговая компания» представитель указал, что «Первая залоговая компания» это товарный знак, который используется ИП <...> на основании лицензионного договора с действующей в настоящее время ООО «Первая залоговая компания», который готов предоставить в материалы дела.

ИП <...> в дополнительных письменных пояснениях (вх.№01-4370 от 25.02.2022) сообщил следующее: «В период с 2021 г. январь 2022г. договоры купли-продажи транспортных средств, договоры лизинга в отношении этих же транспортных средств ИП <...> не заключались.

02.09.2021 между ИП <...> и ООО «ПК» (ИНН 7453328233, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 40, пом. 1) был заключен лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака «Первая уральская залоговая компания».

Реклама, размещенная на рекламной конструкции, размещенной по адресу г. Нижний Тагил, пересечение ул. Ильича и Восточное шоссе была демонтирована сторонней организацией в период с 28- 31 января 2022 года (период размещения с декабря 2021 г. по январь 2022 г.). Датированные фотографии демонтированной рекламы будут предоставлены дополнительно».

28.02.2022 (вх.№01-4655) ИП <...> представил в материалы дела Выписку из ЕГРИП от 28.02.2022, согласно которой основным видом деятельности ИП <...> является «Деятельность по предоставлению консультационных услуг по вопросам финансового посредничества» (код ОКВЭД 66.19.4), а также фотографию от 24.02.2022, подтверждающую демонтаж баннера на рекламной конструкции, размещенной в г. Нижний Тагил.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара,

результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

Согласно п.1 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» **товар - объект гражданских прав** (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

К объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); **результаты работ и оказание услуг**; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и **приравненные к ним средства индивидуализации** (интеллектуальная собственность); нематериальные блага (ст.128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с письмом ФАС России от 27.12.2017 № АК/92163/17 «О разграничении понятий вывеска и реклама» рекламой признается информация, позволяющая четко обозначить, **индивидуализировать конкретный объект рекламирования, выделить его среди однородных товаров и сформировать к нему интерес в целях продвижения на рынке.**

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к рекламной информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- **наименование юридического лица**, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- **информация о производимых или реализуемых товарах.**

Таким образом, характер информации и ее отнесение к рекламе либо не рекламе связан исключительно с ее **целевой направленностью** на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П, реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, сформировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

В соответствии с позицией, изложенной в пункте 16 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

В спорной информации указано следующее: «**ДЕНЬГИ под залог ПТС и автомобиля. Без отказа. 290-90-30. Деятельность осуществляет ИП <...> ИНН: 743002397866 ОГРНИП 31874560004782**» (использованы логотип «Первая залоговая компания» и фотография улыбающейся девушки с вытянутыми вперед руками).



Наличные **деньги** - это движимое имущество, а безналичные денежные средства - иное имущество (ст. 128, п. 2 ст. 130 ГК РФ).

Согласно п.3 ст.334 ГК РФ в силу **залога кредитор** по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения **должником** этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Таким образом, спорная информация является рекламой финансовых услуг, оказываемых, как следует из совокупности представленной информации, конкретным хозяйствующим субъектом - фамилия, имя, отчество, логотип и контактные данные которого сообщены в тексте - ИП <...>, что позволяет выделить конкретный хозяйствующий субъект и его услугу - предоставление денег в виде займа под залог ПТС и автомобиля, сформировать к нему интерес с целью его продвижения на рынке, информация обладает распознаваемостью для потребителя, следовательно, является рекламой.

Согласно **ч.13 ст.28 Закона о рекламе** реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным **законом** «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Согласно ч.1 ст.3 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - Закон о потребительском кредите (займе)):

- потребительский кредит (заем) - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее - договор потребительского кредита (займа), в том числе с лимитом кредитования (п.1);

- заемщик - физическое лицо, обратившееся к кредитору с намерением получить, получающее или получившее потребительский кредит (заем) (п.2);

- кредитор - предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и некредитная финансовая организация, которые осуществляют профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, лица, осуществляющие в соответствии со **статьей 6.1** настоящего Федерального закона деятельность по предоставлению кредитов (займов) физическим лицам в целях, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности, и обязательства заемщиков по которым обеспечены ипотекой, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки,

универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя (п.3).

Профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, займов, предоставляемых физическим лицам, являющимся учредителями (участниками) или аффилированными лицами коммерческой организации, предоставляющей заем, займов, предоставляемых брокером клиенту для совершения сделок купли-продажи ценных бумаг, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом) (п.5 ч.1 ст.3 Закона о потребительском кредите (займе)).

Профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности (ст.4 Закон о потребительском кредите (займе)).

В ст. 2 Закона о потребительском кредите (займе) наряду с кредитными организациями указаны лица, которые могут осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, а именно: микрофинансовые организации (Федеральный закон от 2 июля 2010 года №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»), кредитные и сельскохозяйственные кооперативы (Федеральный закон от 18 июля 2009 года №190-ФЗ «О кредитной кооперации», Федеральный закон от 8 декабря 1995 года №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»), ломбарды (Федеральный закон от 19 июля 2007 года №196-ФЗ «О ломбардах», далее - Закон о ломбардах).

Между тем, как установлено материалами дела, **ИП <...> не является лицом, осуществляющим профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов** в соответствии с Федеральным **законом** «О потребительском кредите (займе)» (не является кредитной организацией либо некредитной финансовой организацией), **следовательно, не вправе размещать рекламу** услуг по предоставлению потребительских займов (для возможности размещения подобного рода рекламы **необходимым и обязательным условием** является осуществление лицом, оказывающим рекламируемую услугу, профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, то есть, указанная деятельность, осуществляемая на законных основаниях - первична, реклама таких услуг - вторична (без осуществления законной деятельности подобная реклама не допускается)).

Отсутствием договоров купли-продажи транспортных средств, договоров лизинга в отношении этих же транспортных средств, заключенных с потребителями в период распространения рекламы, ИП <...> попытался доказать, что не осуществляет незаконной финансовой деятельности, что само по себе не является доказательством наличия у него права на осуществление законной финансовой деятельности по предоставлению потребительских займов.

Согласно **ч.7 ст.5 Закона о рекламе** не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Комиссия отклоняет довод ИП <...> о том, что он рекламировал лишь посреднические услуги, поскольку, во-первых, непосредственно из текста рекламы не следует, что рекламируются какие-либо посреднические услуги, а во-вторых, индивидуальный предприниматель не представил в материалы дела ни одного договора, подтверждающего, что на момент распространения рекламы он являлся агентом какого-либо лица, предоставляющего потребительские займы на законных основаниях.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе отсутствует часть существенной информации о существе услуги, предлагаемой потребителям ИП <...> (самостоятельная либо посредническая; сам выдает деньги под залог ПТС и автомобиля или лишь направляет к соответствующему лицу, взимая плату за свое посредничество), что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с ч.6 ст.38 Закона о рекламе ответственность за нарушение ч.13 ст.28 Закона о рекламе несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

В соответствии с ч.6 ст.38 Закона о рекламе ответственность за нарушение ч.7 ст.5 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, который без заключения каких-либо договоров в период с 11 ноября 2021 года по 24 февраля 2022 г. самовольно разместил спорную рекламу в г. Екатеринбурге (ул. Техническая (Школа Рахманинова), ул. Техническая, д.12/1, ул. Блюхера, д. 50, ул. Щербакова, д. 2А, ул. Бебеля, д, 148, ул. Автомагистральная, д, 35А, ул. Победы, д, 96), в г. Кургане (на перекрестке улиц Омская-Дзержинского), в г. Нижнем Тагиле (на пересечении улиц Ильича и Восточное шоссе (рядом с бизнес-центром на Ильича, 1) как на рекламных конструкциях, так и на внешних поверхностях остановочных комплексов, что ИП <...> подтвердил при рассмотрении дела.

Резолютивная часть решения по делу согласно пп. «г» п.47 Правил №1922 должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно п. 49 Правил №1922 при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В настоящее время спорная реклама не распространяется (демонтирована, что подтверждено фотоматериалами), доказательств обратного в материалах дела не имеется, в связи с чем, отсутствует необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

Согласно п.48 Правил №1922 дата изготовления решения по делу в полном объеме считается датой принятия решения по делу.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при

наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 - 3.45 Административного регламента № 711/12, ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил №1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«ДЕНЬГИ под залог ПТС и автомобиля. Без отказа. 290-90-30. Деятельность осуществляет ИП <...> ИНН: 743002397866 ОГРНИП 31874560004782»*, распространенную в период с 11 ноября 2021 года по 24 февраля 2022 г. как на рекламных конструкциях, так и на внешних поверхностях остановочных комплексов в г. Екатеринбурге (ул. Техническая (Школа Рахманинова), ул. Техническая, д.12/1, ул. Блюхера, д. 50, ул. Щербакова, д. 2А, ул. Бебеля, д, 148, ул. Автомагистральная, д, 35А, ул. Победы, д, 96), в г. Кургане (на перекрестке улиц Омская-Дзержинского), в г. Нижнем Тагиле (на пересечении улиц Ильича и Восточное шоссе (рядом с бизнес-центром на Ильича, 1), ненадлежащей, нарушающей требования

ч.13 ст.28 Закона о рекламе, поскольку ИП <...> не является лицом, осуществляющим профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным **законом** «О потребительском кредите (займе)», а также нарушающей требования ч.7 ст.5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации о существе услуги, предлагаемой потребителям ИП <...> (самостоятельная либо посредническая), что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. **ИП <...>** (ОГРНИП: 318745600047821, ИНН: 743002397866, Дата присвоения ОГРНИП: 15.03.2018) (защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **14 апреля 2022 г. в 14 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

ИП <...> вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).

Для оперативности ответ следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления (tob66@fas.gov.ru с пометкой «для Стариковой»). В ответе необходимо ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ Управление рекомендует воздержаться от личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в

том числе, защитников), направив ходатайство (to66@fas.gov.ru) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Кроме того, Управление рекомендует представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (указать реквизиты сопроводительного письма к данному документу) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена физическим лицом, должностным лицом лично либо законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>