

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-203/2020**

23 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.03.2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку фруктов свежих для нужд ГБУ СО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000576) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

Заявитель, заказчик, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-203/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП. (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку фруктов свежих для нужд ГБУ СО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000576).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ИП Кудрявцева С.В. по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позициям 3,4,5 при описании показателей товара допущено применение понятия «не менее», «не более» и не указаны конкретные показатели товара).

Вместе с тем, в описании объекта закупки заказчиком установлено требование об указании показателей товара выделенных «**» в виде диапазона.

В связи с этим в первой части заявки при описании показателей, выделенных «**», значения участником были предоставлены в виде диапазона.

Например, по первой позиции «Бананы» требование к весу плода заказчиком установлено – «не менее 150 гр. и не более 200 гр**», заявителем был указан диапазон «не менее 150 гр. и не более 200 гр». Диапазон определен однозначно и не превышает минимальные и максимальные значения, установленные заказчиком.

В силу изложенного, заявитель считает, что комиссия необоснованно приняла решение и отказала ему в допуске к участию в электронном аукционе, при этом первая часть заявки содержала конкретные показатели товара с учетом требований заказчика и соответствовала положениям аукционной документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2020 № 0128200000120000576 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 12.03.2020 было подано две заявки от участников с порядковыми номерами 1,2.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120000576 и приняла решение о несоответствии заявок участника с порядковым номером 1 требованиям

аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2020 № 0128200000120000576 отказано в доступе Кудрявцеву С.В. (номер заявки 1) по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позициям 3,4,5 при описании показателей товара допущено применение понятия «не менее», «не более» и не указаны конкретные показатели товара).

По существу жалобы, уполномоченный орган поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте по позициям 3,4,5 заказчиком, в том числе, были установлены следующие требования к показателям поставляемого товара: «3. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Бананы. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... Вес плода не менее 150 гр. и не более 200 гр**...», «4. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Яблоки. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... диаметр плода не менее 60 мм и не более 80 мм, масса плода не менее 135 гр и не более 170 гр**...», «5. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Лимоны. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... размер плода по наибольшему и поперечному диаметру не менее 60 мм и не более 80 мм**...». ** - участник закупки указывает показатель в виде диапазона.

Заявителем жалобы по вышеуказанным позициям были предложены товары со следующими показателями: по позиции № 3 - Вес плода не менее 150 гр. и не более 200 гр*, по позиции № 4 - диаметр плода не менее 60 мм и не более 80 мм, масса плода не менее 135 гр и не более 170 гр**, по позиции № 5 - размер плода по наибольшему и поперечному диаметру не менее 60 мм и не более 80 мм**.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и требованиями Инструкции к аукционной документации участники закупки должны указывать в первых частях заявок конкретные показатели товаров.

Заявителем жалобы конкретные величины крайних значений диапазонов в нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок не указаны. Предлагаемые показатели товаров не соответствуют требованиям аукционной документации.

Кроме того, формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к формированию и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в электронном аукционе руководствуется только условиями утвержденной аукционной документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120000576 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 2 к информационной карте аукционной документации по позициям 3,4,5 заказчиком, в том числе, были установлены следующие требования к показателям поставляемого товара: «3. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Бананы. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... Вес плода не менее 150 гр. и не более 200 гр**...», «4. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Яблоки. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... диаметр плода не менее 60 мм и не более 80 мм, масса плода не менее 135 гр и не более 170 гр**...», «5. Наименование товара (допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» в соответствии с пунктом 39 Информационной карты: Лимоны. Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам): ... размер плода по наибольшему и поперечному диаметру не менее 60 мм и не более 80 мм**...». ** - участник закупки указывает показатель в виде диапазона.

Заявителем жалобы по вышеуказанным позициям были предложены товары со следующими показателями: по позиции № 3 - Вес плода не менее 150 гр. и не более 200 гр*, по позиции № 4 - диаметр плода не менее 60 мм и не более 80 мм, масса плода не менее 135 гр и не более 170 гр**, по позиции № 5 - размер плода по наибольшему и поперечному диаметру не менее 60 мм и не более 80 мм**.

Вместе с тем, заявителем жалобы конкретные величины крайних значений диапазонов в нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок не указаны.

Таким образом, участником ИП Кудрявцевым С.В. указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку фруктов свежих для нужд ГБУ СО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000576) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.