



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Тульской области
300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5
тел./факс (4872) 250-800; <http://www.tula.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-6344/2020

Резолютивная часть решения объявлена 22 октября 2020 года

Полный текст решения изготовлен 27 октября 2020 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Рыжиковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Потаповой В.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ивотстекло» (ИНН 7716673465, ОГРН 1107746841190) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (ИНН 7107026090, ОГРН 1027100748950), публичному акционерному обществу «Квадра-Генерирующая компания» (ИНН 6829012680, ОГРН 1056882304489) о признании незаконным решения от 22.06.2020 №071/07/3-584/2020; отмене протокола, составленного ПАО «Квадра» по результатам рассмотрения первых частей заявок, при участии в заседании: представителей УФАС – Фаткиной М. Г. по доверенности от 01.10.2020, Акуличевой М. С. по доверенности от 01.10.2020, Щербак А.Ю. по доверенности от 01.10.2020, представителей ПАО «Квадра-Генерирующая компания» - Земнюхова А. В. по доверенности от 25.09.2020, Маликова С. И. по доверенности от 01.01.2020, от заявителя – не явились, извещены, установил:

общество с ограниченной ответственностью «Ивотстекло» (далее – общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с требованиями к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее – Тульское УФАС, Управление), публичному акционерному обществу «Квадра-Генерирующая компания» (далее также ПАО «Квадра») о признании незаконным решения Тульского УФАС от 22.06.2020 №071/07/3-584/2020; отмене протокола, составленного ПАО «Квадра» по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Заявитель в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Ответчики возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзывах на заявление.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие заявителя.

Как следует из материалов дела, 15.06.2020 в Тульское УФАС России поступила жалоба ООО «Ивотстекло» от 08.06.2020 на действия организатора торгов – ПАО «Квадра», постоянно действующей закупочной комиссии ПАО «Квадра» при проведении запроса предложений (реестровый номер извещения 32009173412).

Из жалобы ООО «Ивотстекло» следовало, что 22.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса предложений (реестровый номер извещения 32009173412).

31.05.2020 в 16 часов 27 минут (по московскому времени) ООО «Ивотстекло» подало заявку № 7908 на участие в запросе предложений (реестровый номер извещения 32009173412).

Протоколом от 04.06.2020 № SBR003-200114789800136, составленным по результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка ООО «Ивотстекло» от 31.05.2020 № 7908 отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «а» пункта 2.8.5 документации о закупке.

По мнению ООО «Ивотстекло», решение постоянно действующей закупочной комиссии ПАО «Квадра» нарушает требования Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По итогам рассмотрения дела № 071/07/3-584/2020 жалоба общества признана необоснованной, о чем 22.06.2020 Тульским УФАС вынесено соответствующее решение.

ООО «Ивотстекло», не согласившись с решением антимонопольного органа, обратилось в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Проанализировав материалы дела, выслушав доводы представителей ответчиков, применительно к настоящему спору арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не

соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Из анализа изложенных норм права следует, что для признания ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными необходимо установить наличие в совокупности двух обстоятельств: противоречие оспариваемых акта, решения, действий (бездействия) требованиям законодательства, действовавшего в месте и на момент его вынесения, и нарушение прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту - Закон № 223-ФЗ) целями регулирования данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 указанной статьи (далее по тексту - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Закон № 223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными

предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов (пункт 1 части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и в силу части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Согласно части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом № 223-ФЗ и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Контроль за соблюдением требований указанного Закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (статья 6 Закона № 223-ФЗ).

Как отмечено в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, Закон № 223-ФЗ не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки.

Осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ).

Порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке, предусматривающего проведение закупки как в форме аукциона и конкурса, так и иными способами.

Проанализировав вышеприведенные нормативные положения, суд приходит к выводу о том, что заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.

Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона № 223-ФЗ, направленными, в первую очередь, на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Следовательно, при оценке документации о закупке на предмет ее соответствия положениям Закона № 223-ФЗ, необходимо оценивать параметры и качественные характеристики проводимой закупки, выяснять действительную потребность в установлении заказчиком дополнительных требований, учитывая заинтересованность такого лица в рациональном расходовании средств и достижении максимального результата.

Судом установлено и следует из материалов дела, что Положение о закупке для нужд ПАО «Квадра», утвержденное советом директоров ПАО «Квадра» (протокол от 29.06.2018 № 01/278) в порядке, установленном Законом № 223-ФЗ, является согласно части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика.

Приказом генерального директора ПАО «Квадра» от 24.09.2018 № 2020 «О назначении постоянно действующих закупочных и иных комиссий» утвержден состав постоянно действующей закупочной комиссии ПАО «Квадра».

Документация о закупке: запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку матов теплоизолирующих для нужд филиалов ПАО «Квадра», утверждена председателем закупочной комиссии ПАО «Квадра»; определена начальная (максимальная) цена договора; предметом договора является поставка матов теплоизолирующих.

Тульское УФАС, изучив документацию, Положение, заявку ООО «Ивотстекло» на участие в запросе предложений (реестровый номер извещения 32009173412), протокол от 04.06.2020 №SBR003-200114789800136, составленный по результатам рассмотрения первых частей заявок, установила следующее.

Согласно пункту 5.1.3 подраздела 5.1 (пояснения к техническому заданию) раздела 5 (техническое задание) документации в соответствии с приложением № 2 к техническому заданию участнику закупки необходимо указать качественные характеристики (потребительские свойства) и иные характеристики, а также конкретные показатели товара соответствующие требованиям заказчика, указанным в приложении № 2 к техническому заданию, и инструкции по заполнению предложения участника в соответствии с требованиями заказчика к характеристикам и конкретным показателям предлагаемых товаров.

В соответствии с пунктом 2 приложения № 2 к техническому заданию (требования заказчика к характеристикам и конкретным показателям товара) участником закупки должны быть указаны такие конкретные показатели товара, в том числе как связующее, предельное отклонение по длине мата, предельное отклонение по ширине мата, марка щебня для производства волокна ГОСТ 826793, фракция щебня для производства волокна ГОСТ 8267-93, порода щебня, вид фракции.

Согласно подпункту «а» пункта 2.8.3 подраздела 2.8 (рассмотрение первых частей заявок) раздела 2 (порядок проведения запроса предложений в электронной форме. Инструкции по подготовке заявок) документации при рассмотрении первых частей заявок закупочная комиссия проверяет правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям документации о закупке по существу.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2.8.5 подраздела 2.8 (рассмотрение первых частей заявок) раздела 2 (порядок проведения запроса предложений в электронной форме; инструкции по подготовке заявок) документации по результатам рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия вправе отклонить заявки,

которые содержат предложения, не соответствующие установленным условиям документации о закупке, в том числе требованиям к закупаемой продукции.

В соответствии с пунктом 7.3.2.1 Документации о закупке в техническом предложении описываются все позиции Технического задания (с учетом предлагаемых условий Договора (Раздел 6 Проект Договора)). Участник закупки обязан указать качественные характеристики (потребительские свойства) и иные характеристики, а также конкретные показатели товара соответствующие требованиям заказчика, указанным в приложении № 2 к техническому заданию, и инструкции по заполнению предложения участника в соответствии с требованиями заказчика к характеристикам и конкретным показателям предлагаемых товаров. Непредставление указанных сведений является основанием для отклонения заявки.

Инструкция по заполнению предложения участника в соответствии с требованиями заказчика к характеристикам и конкретным показателям предлагаемых товаров отражена в приложении № 2 технического задания.

Изучив заявку ООО «Ивотстекло» на участие в запросе предложений (реестровый номер извещения 32009173412), Комиссия Тульского УФАС России установила, что в ее составе отсутствуют необходимые в соответствии пунктом 2 приложения № 2 к техническому заданию (требования заказчика к характеристикам и конкретным показателям товара) конкретные показатели товара, в том числе связующее, предельное отклонение по длине мата, предельное отклонение по ширине мата, марка щебня для производства волокна ГОСТ 826793, фракция щебня для производства волокна ГОСТ 8267-93, порода щебня, вид фракции.

Протоколом от 04.06.2020 № SBR003-200114789800136, составленным по результатам рассмотрения первых частей заявок, заявка ООО «Ивотстекло» от 31.05.2020 № 7908 отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании подпункта «а» пункта 2.8.5 подраздела 2.8 (рассмотрение первых частей заявок) раздела 2 (порядок проведения запроса предложений в электронной форме; инструкции по подготовке заявок) документации, ввиду отсутствия в заявке ООО «Ивотстекло» конкретных показателей товара, в том числе связующее, предельное отклонение по длине мата, предельное отклонение по ширине мата, марка щебня для производства волокна ГОСТ 8267-93, фракция щебня для производства волокна ГОСТ 8267-93, порода щебня, вид фракции.

С учетом изложенного, Управление правомерно пришло к выводу о том, что постоянно действующая закупочная комиссия ПАО «Квадра» правомерно, в соответствии с требованиями документации, Положения, части 6 статьи 3 Закона

№ 223-ФЗ приняла решение, изложенное в протоколе от 04.06.2020 № SBR003-200114789800136, составленном по результатам рассмотрения первых частей заявок, об отказе в допуске к участию в запросе предложений (реестровый номер извещения 32009173412) заявки ООО «Ивотстекло» от 31.05.2020 № 7908.

Заявитель полагает, что на него не распространяется обязанность по указанию конкретных значений предлагаемой продукции, возлагаемая на всех участников закупки.

Между тем, учитывая принципы закупочной деятельности, установленные в пункте 2 части 1 статьи 3, пунктах 2, 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, а также в разделе 2 Положения ПАО «Квадра» о закупке, суд приходит к выводу, что именно заказчик (организатор торгов) наделен правом установить в документации о закупке порядок и условия их проведения, установить требования к закупаемому товару, исходя из имеющейся у заказчика потребности.

С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о законности и обоснованности оспариваемого решения Тульского УФАС и об отсутствии нарушений прав и законных интересов заявителя.

При таких обстоятельствах правовые основания для признания незаконным решения Тульского УФАС от 22.06.2019 отсутствуют.

Принимая во внимание отсутствие совокупности условий, предусмотренных статьей 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд отказывает в удовлетворении требований заявителя.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Ивотстекло» отказать.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины отнести на заявителя.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Н.А. Рыжикова