

Куда:

Федеральная антимонопольная служба России
125993, г. Москва, ул. Садовая – Кудринская, д. 11.
delo@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Торговый Дом «ГЕРМЕС»,
Юридический адрес: 195196, г. Санкт - Петербург,
ул. Таллинская, д. 6В, Литер А, пом. 4-Н-16
Адрес эл. почты: info@novikipartneri.ru
Телефон: +7-926-491-91-17
Контактное лицо: Новик Руслан Петрович
ИНН 7806516192

Заказчик:

Государственное автономное учреждение Ямало-
Ненецкого автономного округа «Дирекция по
финансированию и материально-техническому
обеспечению учреждений в сфере здравоохранения»
Место нахождения: 629007, ЯНАО, г. Салехард, ул.
Республики, д.15
Почтовый адрес: 629007, ЯНАО, г. Салехард, ул.
Республики, д.15
Адрес электронной почты: [vereshcagin-
gn@df.yamalzdnav.ru](mailto:vereshcagin-gn@df.yamalzdnav.ru)
Контактное лицо: Верещагин Геннадий Николаевич
Контактный телефон: +7 (34922) 4-04-07.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу
629001, Тюменская область, ЯНАО, г. Салехард, ул.
Губкина, д.13.
Адрес эл. почты: to89@fas.gov.ru

исх.№ 81 от «03» ноября 2020 г.

Жалоба

**на действия комиссии Заказчика при проведении аукциона в
электронной форме реестровый номер 32009461889.**

Государственное автономное учреждение Ямало-Ненецкого
автономного округа «Дирекция по финансированию и материально-
техническому обеспечению учреждений в сфере здравоохранения» (далее –

Заказчик) 03 сентября 2020 года разместило аукцион в электронной форме реестровый номер 32009461889 на поставку, ввод в эксплуатацию медицинского оборудования и обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование (рентгенодиагностический комплекс на три рабочих места) (далее – Товар).

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «ГЕРМЕС» (далее – Заявитель) подало заявку для участия в аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32009461889 от 23 сентября 2020 года, заявка Заявителя не допущена по следующему основанию:

«Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно предоставление недостоверных сведений: Пункт - 3.1 Полностью цифровой плоский динамический рентгеновский детектор интегрированный со штативом рентгеновской трубки и моторным приводом перемещений; Пункт - 3.2 Рентгеноскопия на полноформатном рентгеновском детекторе».

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32009461889 от 23 сентября 2020 года не содержит указания на то, какие именно положения заявки Заявителя не соответствуют пунктам 3.1 и 3.2 документации о закупке, а также в чем выражаются недостоверные сведения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Во исполнение подпункта «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках, действуя добросовестно, Заказчик обязан указывать в соответствующем протоколе исчерпывающую информацию, раскрывающую все причины несоответствия поданной заявки, предоставляя возможность отклоненному участнику самостоятельно установить в какой части заявки им была допущена ошибка и, в случае несогласия с результатами Заказчика, оспорить в административном порядке действия заказчика, которые, по мнению такого участника, нарушают его права и законные интересы.

Подпунктом «б» пункта 3 части 13 статьи 13.2 Закона о закупках предусмотрено, что протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом информационной открытости закупки.

В данном случае этот принцип не нашел своего отражения при проведении аукциона в электронной форме, в том числе в связи с тем, что Заявителю из содержания протокола не представляется возможным однозначно установить основание несоответствия заявки Заявителя пунктам 3.1 и 3.2 документации о закупке.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на

участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием не только на то, каким именно положениям документации, но и в какой части эта заявка не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам Закупки возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Используемая Заказчиком в данном случае формулировка не позволяет с достоверностью определить причины отклонения, поданной Заявителем заявки, поскольку не содержит указания на то, какие именно документы из состава заявки не соответствуют требованиям документации о закупке и/или в какой именно части участник не соответствует требованиям документации о закупке.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования, принятого заказчиком решения о причинах отклонения заявки, Заявитель считает, что в действиях Заказчика имеет место нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Данная правовая позиция подтверждается судебной практикой, в частности по делу № А40-273208/18, по делу № А40-43121/14.

Предложенный к поставке Товар в полном объеме соответствует условиям документации о закупке, а также договору, что подтверждается письмом производителя, приложенным к настоящей жалобе. Кроме того, непосредственно перед вынесением обжалуемого протокола Заказчик запрашивал информацию о соответствии технических характеристик оборудования, предлагаемого к поставке, характеристикам закупаемого оборудования, непосредственно у производителя. При этом производитель подтвердил факт такого соответствия.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку Заявителя.

Отдельно обращаем внимание на то, что Заказчиком с нарушением установленных документацией о закупке сроков размещены протоколы рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов.

Согласно документации о закупке, 23 сентября 2020 года является датой рассмотрения вторых заявок, подведения итогов 24 сентября 2020 года.

Указанные протоколы размещены в Единой информационной системе 29 сентября 2020 года в 00 часов 22 минуты, что подтверждается нижеприведенном скриншоте.



ПРОСМОТР ИЗВЕЩЕНИЯ О ЗАКУПКЕ №32009461889

EIS

Государственное автономное учреждение «Центр закупок и логистики»
Полное наименование: Федеральное государственное учреждение «Центр закупок и логистики»

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ СПИСОК ЛОТОВ ДОКУМЕНТЫ ИЗВЕЩЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ, РАЗЪЯСНЕНИЯ, ЗАПРОСЫ ЗАКАЗЧИКА ПРОТОКОЛЫ СЛЕДЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ЖУРНАЛ СОБЫТИЙ

ДАТА И ВРЕМЯ СОБЫТИЯ	СОБЫТИЕ
28.09.2020 02:21 (МСК)	Создан протокол «32009461889-03»-Разъяснение с нарушением сроков, указанных в части 12 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ Извещение о закупке № 32009461889 «Поставка, аренда и эксплуатация медицинского оборудования и обучение персонала медицинского персонала: закупка оборудования медицинского оборудования (рентгенодиагностической комплектации на три рабочих места)» Способ закупки, аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Заказчик, ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ДИРЕКЦИЯ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧРЕЖДЕНИЙ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» Идентификатор сведений, загруженных через портал госзакупок: 0007712-0007-0020-0000-000000000000
30.09.2020 00:23 (МСК+2)	закупка отменена на этапе «Размещение заявки» с этапа «Работа аукциона»
28.09.2020 11:07 (МСК)	Создан протокол «32009461889-03»-Разъяснение с нарушением сроков, указанных в части 12 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ Извещение о закупке № 32009461889 «Поставка, аренда и эксплуатация медицинского оборудования и обучение персонала медицинского персонала: закупка оборудования медицинского оборудования (рентгенодиагностической комплектации на три рабочих места)» Способ закупки, аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Заказчик, ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА «ДИРЕКЦИЯ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧРЕЖДЕНИЙ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» Идентификатор сведений, загруженных через портал госзакупок: 0007712-0007-0020-0000-000000000000
02.09.2020 10:21 (МСК)	Создан протокол «32009461889-02»

При этом частью 12 статьи 4 Закона о закупках установлено, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Таким образом, действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя по указанным основаниям, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 12 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу №089/07/3-628/2020 от 13.10.2020 года, **жалоба Заявителя признана обоснованной.** Доводы Заявителя, указанные в жалобе нашли свое подтверждение. Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание, срок, исполнение которого истекает 13.11.2020 года.

Согласно положениям предписания УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу №089/07/3-628/2020 от 13.10.2020 года, Заказчику надлежит аннулировать торги. По мнению Заявителя, выданное предписание является незаконным, так как оно не восстановит нарушенное право Заявителя на заключение договора на поставку Товара.

По состоянию на 03 ноября 2020 года, электронный аукцион реестровый номер 32009461889 не аннулирован, соответственно предписание №089/07/3-628/2020 от 13.10.2020 года Заказчиком не исполнено.

При указанных обстоятельствах, у Заявителя имеются правовые основания для обращения в ФАС России с настоящей жалобой.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Выдать обязательное для исполнения предписание о пересмотре заявок участников закупки.

Приложения:

1. Копия документа, подтверждающая полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.
2. Копия письма производителя Товара.
3. Копия запроса № 188117/840 от 21.09.2020 г.
4. Копия запроса № 188117/841 от 21.09.2020 г.
5. Копия ответа на запрос № 2174 от 23.09.2020 г.
6. Копия решения УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу №089/07/3-628/2020 от 13.10.2020 г.
7. Копия предписания УФАС по Ямало-Ненецкому автономному округу №089/07/3-628/2020 от 13.10.2020 г.

Генеральный директор
ООО «ТД «Гермес»



Леонтьева М.В.