

ООО "Нефтяная промышленная компания"
ИНН 5501233527, КПП 550101001,
644043 г. Омск, ул. Фрунзе, дом 1, корпус 3, 2 этаж, офис 1,
тел./факс: 8 (3812) 66-67-86

Исх. № 289 от 05.08.2020 г.
Их. № 01

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Алтайскому краю

656068, г. Барнаул, ул. Пролетарская, д. 65

Заявитель:
ООО "Нефтяная промышленная компания"
644033, г. Омск, ул. Волховстроя, д.81, кв. 63

ИНН/КПП 5501233527/550101001
Телефон: +79136166150
Email: npktrade@mail.ru

Государственный заказчик:
Государственное унитарное предприятие
дорожного хозяйства Алтайского края
«Юго-восточное дорожно-строительное
управление»

ЖАЛОБА

21.07.2020 г. в Единой информационной системе в сфере закупок размешено извещение № 32009336371 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку битума БНД 100/130 для исполнения обязательств по государственным контрактам.

Дата и время начала подачи заявок 21.07.2020

Дата и время окончания подачи заявок 31.07.2020 05:00 (Московское время)

Место подачи заявок www.ots.ru

Рассмотрение заявок «31» июля 2020 г. 06:00 (Московского времени)

Оценка заявок и подведение итогов закупки «31» июля 2020г. 07:00 (Московского времени)

ВХОДЯЩИЙ № 20100009
06.08.2020 г.
Подпись

В соответствии с протоколом о результатах открытого запроса предложений в электронной форме № 4505907 от 03.08.2020 на дату окончания приема заявок поступило 2 заявки.

В соответствии с протоколом о результатах открытого запроса предложений в электронной форме № 4505907 от 03.08.2020 в запросе предложений приняло участие 2 участника:

| Порядковый номер заявки | Дата и время подачи заявки | Наименование участника закупки |
|-------------------------|----------------------------|---|
| 1 | 30.07.2020 19:17 (МСК) | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВЭНТА» |
| 2 | 30.07.2020 15:53 (МСК) | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ» |

По итогам рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме приняты следующие решения:

Комиссия, рассмотрев заявки 1 и 2, признала их соответствующими требованиям.

По итогам оценки заявок комиссия признала победителем в запросе предложений на поставку битума БНД 100/130 для исполнения обязательств по государственным контрактам общество с ограниченной ответственностью «ВЭНТА» (Заявка под номером 1).

При оценке заявок комиссия провела оценку по техническому критерию неверно, поскольку Заказчиком не проведена проверка достоверности указанных в заявках на участие в запросе предложений сведений, а именно:

- указанный ООО «ВЭНТА» срок поставки с момента поступления заявки Заказчика («0,25 часа», то есть в течение 15 минут) фактически невозможен в случае поставки битума марки БНД 100/130 с Омского НПЗ, паспорта качества которого, по всей видимости, приложены к заявке ООО «ВЭНТА»;
- в случае поставки ООО «ВЭНТА» битума с хранения (договор между Заказчиком и ООО «ВЭНТА» заключён в феврале-марте 2020 года на 800 тонн битума) - Заказчиком намеренно не принимается во внимание тот факт, что завезённый на склады (емкости) Заказчика в зимнее время битум ООО «ВЭНТА» фактически невозможно разогреть и привести в требуемое в соответствии с документацией запроса предложений состояние (температура не ниже 120 градусов Цельсия и т.п.) в течение 15 минут (с учетом необходимости нагрева битума до указанной температуры и перекачки из емкостей Заказчика в цистерны ООО «ВЭНТА»), а также довести до мест поставки, указанных в документации, что указывает на недостоверность представленной ООО «ВЭНТА» информации в заявке о сроке поставки в течение 0,25 часа.

Приведённая нами позиция подтверждается судебной практикой ВС РФ. В частности, в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от

18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 года (далее – Обзор), неоднократно обращается внимание на следующее:

- Использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке.

Информационное обеспечение закупки предусматривает необходимость предоставления доступа к документации о закупке, содержащей с достаточной степенью детализации порядок и критерии оценки, сопоставления заявок (пункт 5 Обзора).

Так, в пункте 1.1 документации о закупке указано, что настоящая документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку битума БНД 100/130 для исполнения обязательств по государственным контрактам (далее – документация) подготовлена в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере размещения заказов, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП ДХ АК «ЮГО-ВОСТОЧНОЕ ДСУ» от 14.01.2019 г. (далее – Положение).

В размещённом же в открытом доступе положении о закупках отсутствует возможность ознакомиться с критериями оценки заявок на участие в запросе предложений (принтерный соответствующей части Положения о закупках Заказчика с неоткрывающимися ссылками – прилагается), что в соответствии с практикой ВС РФ не позволяет оценить соответствие документации о закупке Положению о закупках, а также законность и обоснованность действий комиссии Заказчика по оценке заявок на участие в запросе предложений.

В нарушение требований пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчиком сокрыты от потенциальных участников закупки параметры оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

В соответствии с пунктом 7 информационной карты открытого запроса предложений в электронной форме цена договора формируется с учетом всех расходов Поставщика, которые могут быть вызваны исполнением договора, в том числе: стоимость товара, стоимость предпродажной подготовки товара, расходы по погрузке, расходы по доставке товара к месту хранения Заказчиком, разгрузке товара, а также страхованию и уплату налогов, таможенных сборов, пошлин и других платежей, которые являются обязательными в силу законодательства РФ

Однако в рассматриваемом случае фактически именно Заказчик, а не ООО «ВЭНГА» фактически несёт расходы по предпродажной подготовке товара, его погрузке, перевозке и выгрузке.

В таком случае прямая перекачка битума с емкостей Заказчика на Асфальтобетонный завод (установку по производству асфальтобетонной смеси) будет противоречить положениям документации о закупке, предусматривающим поставку битума автомобильным транспортом (автоназвмом) и делать бессмысленным установление в качестве критерия оценки заявок на участие в запросе предложений «наличия на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (документы, подтверждающие наличие автотранспортных средств в собственности участника предназначенных для транспортировки Битумов не менее 5 единиц (паспорт технического средства), либо копии договоров аренды автотранспортных средств, пригодных для перевозки Товара, дата окончания действия которых, не должна быть раньше даты окончания договора, заключаемого в результате проведения закупки, либо соглашение о намерениях заключения договора с третьим лицом, в случае привлечения субподрядчиков)».

В противном же случае поставка на все указанные в документации о закупке места хранения Заказчиком битума физически невозможно осуществить в течение указанных ООО «ВЭНТА» 15 минут с единственного имеющегося у ООО «ВЭНТА» места хранения (384-й км а/д Р-256 «Чуйский тракт» Новосибирск - Барнаул - Горно-Алтайск - граница с Монголией (АБЗ)) до мест поставки, о чем известно членам комиссии Заказчика.

Таким образом, имеют место согласованные действия хозяйствующих субъектов: на первом этапе битум завозится по низким ценам в «не сезон» (февраль-март), на втором этапе разбивается закупка по ценам, которые существенно ниже реальных цен при покупке битума в сезон, но дают высокую рентабельность поставщику в случае наличия у него заранее завезенного битума на хранение заказчику (так как в противном случае возникают дополнительные расходы на транспортировку, которые делают схему бессмысленной).

- Избрание заказчиком способа закупки, влекущего необоснованное ограничение числа участников закупки, является недопустимым (п. 8 Обзора), равно как и предоставление преимуществ отдельным участникам закупки.

В рассматриваемом случае формула для оценки заявок участников запроса предложений по техническому критерию математически сконструирована так, что при указании дробного числа (0,25 часа, например) - участник закупки предоставивший подобные (недостоверные) сведения получает преимущество в случае отсутствия надлежащей проверки достоверности представленных в составе заявки на участие в запросе предложений сведений комиссией Заказчика. Более того, вес критерия (30%) позволяет такому недобросовестному участнику практически гарантированно выиграть запрос предложений при прочих равных условиях.

Установление указанного технического критерия оценки заявки прямо противоречит пункту 1.1.5 информационной карты открытого запроса предложений в электронной форме, в котором указано, что Поставка товара осуществляется к месту хранения Заказчиком по адресу:

- Алтайский край, 384-й км а/д Р-256 «Чуйский тракт» Новосибирск - Барнаул - Горно-Алтайск - граница с Монголией (АБЗ).

- Алтайский край, Смоленский район, с. Катунское, ул. Набережная, д.15.

- Алтайский край, Алтайский район, вблизи а/д Катунское – Красный Яр – Черта, км 54+690 (АБЗ)

в течение 72 (семидесяти двух) часов с момента получения заявки на партию товара от Заказчика

Аналогичным образом, Заказчиком прописаны требования к качеству поставляемой продукции в интересах Поставщика по договору хранения битума (ООО «Вэнта»). Так, указание в пункте 15 Информационной карты на возможность предоставления паспорта продукции, выданного «не ранее июня 2019 года», одновременно с указанием специальных технических характеристик в отношении именно битума с хранения:

- изменение массы образца после старения, %, не более 0,7;
- изменения температуры размягчения после старения °С, не более 7.

Указанные условия не только свидетельствуют о подготовке закупочной документации под конкретного поставщика (ООО «Вэнта»), но и приводят к неопределённости в отношении требуемых характеристик поставляемого товара (предмета закупки): в пункте 14 информационной карты указано на необходимость обеспечения температуры размягчения по кольцу и шару не ниже 45 градусов Цельсия (с одновременным указанием на возможность изменения указанной температуры после старения ещё на 7 градусов Цельсия, как указано выше).

Более того, пункт 11.2 применяемого Заказчиком ГОСТ 33133-2014 предусматривает срок гарантийного использования битума не менее 12 мес с момента изготовления – т.е. теряется всякий смысл поставки товара, произведенного в июне 2019 года.

Данные требования закупочной документации фактически предусматривают возможность поставки битума с хранения (не нового, от производителя, а залитого в емкости стационарного типа и потом разогретого до жидкого состояния) с более низкими показателями качества. Таким образом, продукция более низкого качества искусственно ставится Заказчиком в равные условия с продукцией, реализуемой ООО «Нефтяная промышленная компания» в рамках прямого договора с производителем.

Следует отдельно отметить, что в пункте 15 информационной карты отдельно отмечено, что Поставляемый Товар предоставляется того производителя, документы (паспорт качества на товар, сертификат соответствия), которого приложены в заявке Участника. В случае поставки товара с хранения ООО «Вэнта» обязано было предоставить паспорта качества на все 800 тонн хранимого у Заказчика битума, поскольку битум доставляется автоцистернами в жидком виде и хранится с обезличением (указано в договоре хранения между Заказчиком и ООО «Вэнта»). То есть возможна ситуация, при которой Заказчиком завозился битум нескольких разных производителей.

В таком случае предоставление, например, паспорта качества Омского НПЗ и сертификата соответствия, например, АО «Омсккровля» уже, по-видимому, нарушает требования документации о закупке, поскольку и паспорт и сертификат соответствия должны быть выданы на один и тот же товар.

В связи с вышесказанным, руководствуясь статьями 11, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта с победителем закупки - ООО «ВЭНТА»;
2. Провести внеплановую проверку наличия нарушений заказчиком при проведении запроса предложений, в том числе работы комиссии заказчика в части оценки соответствия представленных участником запроса предложений документов (совпадение указанных в паспортах качества и декларации таможенного союза производителей и т.п.), запроса договора хранения битума, заключенного между Заказчиком и ООО «ВЭНТА», проведения осмотра ёмкостного парка Заказчика на предмет наличия и фактического количества битумных материалов на хранении на АБЗ Заказчика (Алтайский край, 384-й км дд Р-256 «Чуйский тракт» Новоенибирек - Барнаул - Горно-Алтайск - граница с Монголией);
3. Определить наличие дискриминационных критериев отбора поставщиков битума (в т.ч. срок поставки) с учетом наличия действующего договора хранения битума в ёмкостях заказчика с победителем закупки - ООО «ВЭНТА»;
4. В случае установления фактов нарушения законодательства отменить результаты запроса предложений и направить заказчику предписание о повторном рассмотрении заявок участников запроса предложений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложение.

1. Принт-скрин Положения о закупках – на 1 л. в 1 экз.
2. Протокол о результатах запроса предложений №4505907 от 03.08.2020 – на 3 л. в 1 экз.

Генеральный директор

Исполнитель