



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/10/18.1-178/2024

г. Екатеринбург

25.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАДОУ детский сад № 564 «Филипок», — *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ЧОП Скала», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП Скала» (вх. № 974/24 от 18.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАДОУ детский сад № 564 «Филипок» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по физической охране (извещение № 32413175880) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ЧОП Скала» (вх. № 974/24 от 18.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАДОУ детский сад № 564 «Филипок» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по физической охране (извещение № 32413175880), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком установлены дискриминационные требования и необоснованные ограничения в части установленных критериев оценки заявок, а именно:

Заказчиком, для оценки заявок установлены ценовые и неценовые критерии оценки, одним из квалификационных критериев является Показатель: «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

При этом контракт(договор) должен соответствовать следующим требованиям:

Предметом контрактов (договоров), является оказание охранных услуг в образовательных организациях.

Обязательства Участника закупки по контракту (договору) должны быть исполнены в полном объеме.

Срок оказания охранных услуг по контракту (договору) должен быть не менее 9 месяцев.

Контракт (договор) заключен в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Контракт (договор) исполнен в период с 2011 года по 2023 год.

К контракту (договору) приложен отзыв заказчика (письмо/грамота/благодарность) подтверждающий наличие положительного опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях;

К оценке принимается 1 (один) Контракт (договор) в каждом календарном году.

По мнению заявителя жалобы, требование о принятии к оценке 1 (одного) Контракта (договора) в каждом календарном году, является дискриминационным и необоснованно ограничивающим конкуренцию.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав возражения представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 564 «Филипок» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденное протоколом наблюдательного совета №15/2023 от 27.11.2023г. и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 10 от 30.11.2023г.

15.01.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № [32413175880](#) и закупочная документация на оказание услуг по физической охране.

Начальная (максимальная) цена договора 23 435 712,00 рублей.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержатся в ч. 7 Главы 10 Положения.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев).

В соответствии с ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Согласно ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

В силу ч. 1 Приложения № 3 Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки: цена договора, цена единицы товара, работы, услуги; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов;

наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;

опыт работы, связанный с предметом договора;

деловая репутация (как количественный показатель);

обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

сроки предоставляемых гарантий качества.

В соответствии с пунктом 4 приложения № 3 к Положению в документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги». В отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с пунктом 7 приложения № 3 к Положению порядок оценки и сопоставления заявок, предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются в документации о закупке.

Приложением № 1 к закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия оценки / показателя	Значение в баллах	Коэффициент значимости
2.	Критерий: «Квалификация участников закупки» (далее – НЦБ)	50	0,5
Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию НЦБ ₂ определяется по формуле: $\text{НЦБ} = (K_{v1}^i + K_{v2}^i) \times K3,$ где: K_{v1}^i, K_{v2}^i – значение в баллах, присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателям критерия НЦБ; $K3$ – коэффициент значимости критерия НЦБ. $K3 = 0,5$.			
2.1.	Показатель: Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (далее – K_{v1})	70	0,7
<p>Предмет оценки: Количество контрактов (договоров) на оказание охранных услуг в образовательных организациях, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Участник конкурса предоставляет реестр контрактов (договоров) (Приложение № 2 Раздела 2), копии исполненных контрактов (договоров) с актами приемки оказанных услуг.</p> <p>Контракт (договор) должен одновременно соответствовать всем следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предметом контрактов (договоров), является оказание охранных услуг в образовательных организациях. • Обязательства Участника закупки по контракту (договору) должны быть исполнены в полном объеме. • Срок оказания охранных услуг по контракту (договору) должен быть не менее 9 месяцев. 			

<ul style="list-style-type: none"> • Контракт (договор) заключен в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд». • Контракт (договор) заключен не ранее 01 января 2014 года. • К контракту (договору) приложен отзыв заказчика (письмо/грамота/благодарность) подтверждающий наличие положительного опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях; • К оценке принимается 1 (один) Контракт (договор) в каждом календарном году. <p>Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и/или организаций информацию о достоверности представленной информации.</p> <p>Порядок оценки заявок по показателю – баллы по показателю $K_{в1}$ присваиваются каждым членом комиссии. Оценка производится в соответствии со шкалой оценки:</p>	
Представленные сведения	Кол-во баллов
Отсутствие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях	0
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении одного года	10
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении двух лет	20
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении трех лет	30
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении четырех лет	40
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении пяти лет	50
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении шесть лет	60
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении семи лет	70
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении восьми лет	80
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении девяти лет	90
Наличие опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в течении десяти и более лет	100
<p>и вычисляется по формуле: $K_{в1} = KЗ \times K_i$, где: $KЗ$ – коэффициент значимости показателя $K_{в1}$; $KЗ = 0,7$. K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается; В случае отсутствия в заявке на участие в закупке документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта по оказанию охранных услуг в образовательных организациях в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» или документы представлены не в полном объеме, участнику закупки по показателю $K_{в1}$ присваивается 0 баллов. При этом, отсутствие документов подтверждающих квалификацию участника не является основанием для отклонения заявки участника.</p>	

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования к участникам закупки заказчик определяет в документации о закупке в соответствии с Положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно указанной норме Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссией установлено, что установленный заказчиком порядок оценки заявок на участие в рассматриваемом конкурсе в электронной форме не может рассматриваться как ограничение

конкуренции, поскольку данный порядок оценки заявок подлежит применению ко всем без исключения участникам закупки, имеющим намерение участвовать в закупке и оказать услуги по физической охране.

Также, в жалобе заявителя не содержится указание на то, какие именно нормы Закона о закупках или Положения о закупке заказчика были нарушены.

Кроме того, согласно Итоговому протоколу №32413175880-03 от 25.01.2024г. на участие в закупочной процедуре подано 4 заявки, все заявки признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям извещения.

Учитывая, что Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, доказательств обратного Комиссии не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Заказчика нарушения Закона о закупках отсутствуют.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЧОП Скала» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАДОУ детский сад № 564 «Филипок» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАДОУ детский сад № 564 «Филипок» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*