



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

10.01.2023 № СК/66/23

На № _____ от _____

ООО ТД «Уральская Химическая
Компания»

454016, г. Челябинск, ул. Чайковского,
д. 185, оф. 712
zakaz@mail.ru, 2440132uhk@mail.ru

ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК»

454007, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 3,
оф. 1
tractor@chtz.ru, Evshina-Y@chtz.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по жалобе № 074/07/3-3414/2022

29 декабря 2022 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Р.У. Гузаирова – ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО ТД «Уральская Химическая Компания» (далее – Заявитель) вх. № 16336/22 от 09.12.2022 на действия закупочной комиссии ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» (далее – Заказчик) при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме без квалифицированного отбора на право заключения договора на поставку Катионита (извещение № 220182300139-1),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО ТД «Уральская Химическая Компания» на действия закупочной комиссии ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме без квалифицированного отбора на право заключения договора на поставку Катионита (извещение № 220182300139-1).



^{*} Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ООО ТД «Уральская Химическая Компания».

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба Заявителя поступила в Челябинское УФАС России 09.12.2022.

Итоговый протокол датирован 15.12.2022.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия закупочной комиссии.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ООО ТД «Уральская Химическая Компания».

Заказчик пояснил, что при описании продукции участником закупки должны быть указаны точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели. В случае если в разделе № 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования

производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции всем показателям эквивалентности, установленным в извещении», не допускается дублирование требований, установленных Заказчиком к описанию продукции, участнику закупки необходимо составить предложение относительно продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, самостоятельно, что Заявителем не было сделано, ООО ТД «Уральская Химическая Компания» скопированы все требования, заявленные Заказчиком в техническом предложении, без указания конкретно трактуемых параметров, что в свою очередь победителем закупки было выполнено. Показатели, которые не были указаны Заявителем:

- объемная доля рабочей фракции, %, не менее.	96
- коэффициент однородности, не более.	1,7
Массовая доля влаги, %.	от 40 по 50
Полная статическая обменная емкость, ммоль/см ³ (мг- экв/см ³), не менее.	1,9
Удельный объем, см ³ /г в Н-форме, не более.	2,8
Осмотическая стабильность, %, не менее.	94,5

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив доводы сторон, сообщает следующие.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно протоколу от 15.12.2022 № ПЗКУ-799-656/2022/11 ООО ТД «Уральская Химическая Компания» отказано в допуске к участию в закупке (Заявка участника процедуры оформлена с нарушением требований, установленных в подразделе 4.6, пункте 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки (отсутствие подробного предложения участника), что является основанием для отклонения заявки участника процедуры закупки).

В соответствии с пунктом 4.6 документации описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями пункта 13 информационной карты. При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям извещения в отношении всех показателей, которые в ней установлены. При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели. В случае если в разд. 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой

продукции всем показателям эквивалентности, установленным в извещении. При описании продукции участник процедуры закупки должен использовать общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения в соответствии с законодательством и требованиями настоящего извещения. Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и пунктом 13 информационной карты, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Согласно пункту 13 информационной карты подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара (в том числе с предоставлением образцов продукции – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.3.

Согласно подразделу 7.3 (техническое предложение (форма 3)) участник закупки в техническом предложении должен заполнить форму с указанием следующих характеристик:

1. производитель и наименование страны происхождения поставляемых товаров (по каждой единице товара);
2. предложение участника в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик;
3. номер реестровой записи реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, реестра промышленной продукции, произведенной на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской Народных Республик, или реестра промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации;
4. ед. измерения;
5. количество.

В соответствии с пунктом 4.12.13 документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

1. непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;
2. несоответствие участника процедуры закупки, в том числе несоответствие лиц (одного или нескольких), выступающих на стороне одного участника процедуры закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15–17 информационной карты;
3. несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и пункте 12 информационной карты;
4. несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, пункте 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;
5. несоответствие цены заявки требованиям пункта 10 информационной карты, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), превышающей размер НМЦ, размер начальной (максимальной) цены единицы продукции либо иным образом не соответствующее требованиям извещения;
6. отсутствие информации о привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) в едином реестре МСП (<https://tmssp.nalog.ru/>) (если привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) является юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) или отсутствие на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, информации о применении привлекаемым участником закупки субподрядчике

(соисполнителе) специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (<https://npd.nalog.ru/check-status/>) (если привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) является физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем) в случае, если в пункте 18 информационной карты установлено требование к участникам закупки о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов МСП;

7. наличие в составе заявки недостоверных сведений.

В соответствии с техническим заданием Заказчику требуются следующие характеристики товара:

№ п/п	Наименование	Код по ОК ПД 2	Код по ОК ВЭД 2	Ед из м	Кол-во
1	Катионит КУ-2-8 Na-форма высший сорт Область применения: - умягчение воды на тепловых электростанциях, котельных. Внешний вид: сферические зерна от желтого до темно- коричневого цвета. Гранулометрический состав: - размер зерен, мм от 0,315 по 1,250 - объемная доля рабочей фракции, %, не менее 96 - эффективный размер зерен, мм от 0,40 по 0,55 - коэффициент однородности, не более 1,7 Массовая доля влаги, % от 40 по 50 Полная статическая обменная емкость, ммоль/см ³ (мг- экв/см ³), не менее 1,9 Удельный объем, см ³ /г в Н-форме, не более 2,8 Осмотическая стабильность, %, не менее 94,5	20.16.59.320	20.16	кг.	10 300,00

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что заявка ООО ТД «Уральская Химическая Компания» в полном объеме содержит функциональные характеристики (потребительские свойства), эксплуатационные характеристики, качественные характеристики предлагаемого товара, **в соответствии с техническим заданием Заказчика.**

Кроме того, ООО ТД «Уральская Химическая Компания» предложило к поставке товар с ТУ 6-07-493-95, таким образом, данный товар не является эквивалентом, следовательно, Заказчику были известны его характеристики.

При этом Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что заявка победителя

закупки содержит те же сведения, что и заявка ООО ТД «Уральская Химическая Компания». При этом заявка победителя закупки не была отклонена закупочной комиссией.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что жалоба ООО ТД «Уральская Химическая Компания» является обоснованной.

Действия закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО ТД «Уральская Химическая Компания» являются нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

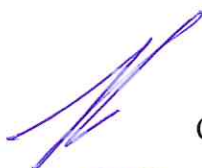


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТД «Уральская Химическая Компания» обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК», выразившиеся в неправомерном отклонении заявки ООО ТД «Уральская Химическая Компания», нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 С.А. Копылов
 А.Р. Тукмакова
 Р.У. Гузаирова

Исп. Гузаирова Р.У.
тел. 8(351)266-68-84