

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу №033/07/3-135/2020**

12 марта 2020 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

<....>– председателя комиссии – начальника отдела;

<....>- члена комиссии – заместителя начальника отдела;

<....>- члена комиссии – ведущего специалиста-эксперта;

в присутствии представителя ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» <....>по доверенности <....>

в присутствии представителя ООО «АльфаВладТелематика» <....>по доверенности <....>

рассмотрев дело № 033/07/3-135/2020, возбужденное по жалобе ООО «АльфаВладТелематика» на действия Заказчика – ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» при проведении торгов на право заключения договора на оказание услуг по установке спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS мониторинг мобильных объектов и сервисное обслуживание блоков мониторинга GSM/ГЛОНАСС, ПО на сервере и рабочих терминалах (извещение № 32008892581),

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «АльфаВладТелематика» на действия Заказчика – ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» при проведении торгов на право заключения договора на оказание услуг по установке спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS мониторинг мобильных объектов и сервисное обслуживание блоков мониторинга GSM/ГЛОНАСС, ПО на сервере и рабочих терминалах (извещение № 32008892581).

Заявитель в жалобе указывает следующее.

«Одним из требований, установленных в подразделе 2.2 «Описание оказываемых услуг» является: «прибытие специалиста Исполнителя, в случае неисправности навигационного оборудования, в течение 30 минут с момента подачи Заказчиком заявки в письменном виде или посредством электронной почты.

Местом оказания услуг являются:

1. Владимирская область, Ковровский район, п. Мелехово, ул. Первомайская, д. 177,
2. Владимирская область, Александровский район, д. Брыковы горы.

Расстояние между этими пунктами 210 километров по дорогам общего пользования. Время движения примерно 2 часа 40 минут, что делает исполнение данного пункта технического задания невыполнимым».

Представитель заказчика ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» не согласилась с доводами жалобы, на рассмотрение дела были представлены письменные пояснения, в которых указано следующее.

«Прибытие специалиста Исполнителя, в случае неисправности навигационного оборудования, в течение 30 минут с момента подачи Заказчиком заявки обусловлено технологическим процессом, так как остановка техники может повлечь и остановку всего предприятия.

Исполнение данного требования не является невыполнимым, потому что на данную процедуру было подано 5 заявок, т.е. участники закупки, подавшие заявки, не считают его невыполнимым и имеют специалистов в данных городах или готовы

«АльфаВладТелематика» могло подать запрос о даче разъяснений в установленный срок, но общество не воспользовалось данным правом.

Согласно п.10 ст. 3 223-ФЗ «Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки» и разделу «Термины, определения и сокращения» Положения о закупке товаров, работ, услуг ГУП «ВКУ», где определено, что участник закупки - это любое юридическое лицо (физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель) или несколько выступающих на стороне одного участника закупки юридических лиц (физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей) независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, которые соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в соответствии с Положением о закупке, т.е. если ООО «АльфаВладТелематика» не подало заявку, то и определить соответствует оно требованиям, установленным Заказчиком в соответствии с Положением о закупке невозможно, поэтому ООО «АльфаВладТелематика» не является участником закупки.»

Исследовав жалобу ООО «АльфаВладТелематика», представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/07/3-135/2020 приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регулируется статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в

том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП «ВКУ», утвержденное приказом директора ГУП «ВКУ» № 444-Од от 06.08.2018 г. (далее - Положение).

Заказчиком – ГУП «Владимирское карьероуправление» размещено извещение N 32008892581 о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по установке спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS мониторинг мобильных объектов и сервисное обслуживание блоков мониторинга GSM/ГЛОНАСС, ПО на сервере и рабочих терминалах.

Проанализировав заявленные доводы жалобы, Комиссия приходит к выводу о невозможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках) в силу следующего.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей

статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.04.2017 по делу N 304-КГ16-17592, А27-24989/2015 указано, что ч. 10 ст. 3 Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Согласно протоколу подведения итогов процедуры 32008892581 от 28.02.2020 г. на участие в запросе котировок были поданы пять заявок.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что ООО «АльфаВладТелематика» заявку на участие в запросе котировок № 32008892581 не подавало, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах не обжалует.

Кроме того установлено, что жалоба Заявителя не содержит указание на основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, не подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В Письме ФАС России от 30.08.2017 N ИА/59767/17 указано, что жалобы, на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, не подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что в рамках рассмотрения жалобы подлежат применению правовые положения Закона о закупках, ФЗ «О защите конкуренции», в виду отсутствия у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение жалобы ООО «АльфаВладТелематика», Комиссия Владимирского УФАС России оставляет данную жалобу без рассмотрения в связи с отсутствием в ней доводов о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, у Комиссии Владимирского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «АльфаВладТелематика» на действия заказчика ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по установке спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS мониторинг мобильных объектов и сервисное обслуживание блоков мониторинга GSM/ГЛОНАСС, ПО на сервере и рабочих терминалах (извещение № 32008892581), в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

оставить без рассмотрения жалобу ООО «АльфаВладТелематика» на действия заказчика ГУП ВО «Владимирское карьероуправление» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по установке спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS мониторинг мобильных объектов и сервисное обслуживание блоков мониторинга GSM/ГЛОНАСС, ПО на сервере и рабочих терминалах (извещение № 32008892581), в связи с отсутствием у Комиссии Владимирского УФАС России правовых оснований для рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

*Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.*

Председатель Комиссии

<....>

Члены комиссии

<....>

<....>