

Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «
Ответственное лицо: Подкован Сергей

А;

Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы

Оператор электронной площадки: <http://roseltorg.ru>

Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: № 32110764717

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Суть жалобы:

1. Считаю, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и выборе победителя закупки.

Пояснения:

Согласно документации, показатели по критериям для оценки заявок следующие:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия в %
1	Цена договора	60
2	Квалификация участника закупки	40

Критерии оценки

2.Квалификация участника закупки

Оценивается предложение участника о наличии у участника закупки штатных и внештатных специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора, имеющих высшее образование (степень специалиста, степень бакалавра или степень магистра, степень кандидата наук или степень доктора наук) либо закончившие курсы повышения квалификации продолжительностью не менее 250 часов в одной или нескольких областях из указанного ниже перечня, по следующим направлениям подготовки (включая квалификации и

специальности согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию):
Квалифицированные специалисты Коэффициент значимости (Кзi)
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Лесное и лесопарковое хозяйство» 0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Садово-парковое и ландшафтное строительство» 0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Благоустройство и озеленение» 0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Агрономия» 0,0625

При этом Объект закупки - Оказание услуг по уходу за садово-парковыми дорожками и урнами на территории ГАУК г.Москвы ПКиО "Фили" (основная территория)

Согласно технического задания (Перечень объектов закупки – приложение 1 к Техническому заданию, адресный перечень – приложение 2 к техническому заданию), в договор включаются такие работы, как

-Очистка дорожно-тропиночной сети с асфальтобетонным покрытием в зимний период в рамках содержания парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга.

-Очистка дорожно-тропиночной сети с асфальтобетонным покрытием в летний период в рамках содержания парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга

-Уход за урной в рамках содержания парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга

Таким образом, приложения к договору не предусматривает привлечение высококвалифицированных специалистов, так как работы по договору – это уборка территории.

Заказчику направлялся запрос на разъяснение по данному вопросу:

ВОПРОС:

Просим уточнить, будут ли приняты к оценке специалисты по уборке без высшего образования?

Просим разъяснить для каких работ в рамках тз нужны автовышки.

Просим разъяснить, чем специфика уборки территории в парке отличается от уборки прилегающей к общественным зданиям территорий (в рамках принимаемого к оценке опыта).

ОТВЕТ:

На Ваш запрос разъясняем следующее:

- по вопросу 1: специалисты без высшего образования не принимаются к оценке;

- по вопросу 2: данная техника нужна для качественного выполнения работ по содержанию дорожно-тропиночной сети на парковых территориях, которые относятся к объектам озеленения 1-ой категории;

- по вопросу 3: под услугами/работами сопоставимого характера понимается оказание услуг/выполнение работ по содержанию территорий и общественных пространств, парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга.

Дополнительно сообщаем следующее. Заказчиком при проведении процедуры закупки используется комплект типовых форм документов, утвержденный на заседании Межведомственной рабочей группы по проверке обоснованности заявленных потребностей.

Установленные в конкурсной документации типовые критерии оценки и сопоставления заявок участников закупки разработаны контролирующими органами.

Данные типовые критерии оценки и сопоставления заявок участников закупки являются обязательными для применения заказчиками города Москвы.

Конкурсная документация сформирована посредством функционала системы ЕАИСТ 2.0 и имеет признак «типовой документации». Возможность внесения изменений в документы, имеющие признак «типовых», у Заказчика отсутствует.

Таким образом, Заказчик будет осуществлять оценку и сопоставление заявок в соответствии с опубликованным комплектом типовой документации.

Опыт участника закупки КЗ 0,5

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг/выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Под услугами/работами сопоставимого характера понимается оказание услуг/выполнение работ **по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга.**

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету договора (**по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга**) нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Ни объем, ни характер работ не зависят от расположения убираемых объектов. А подобный критерий дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ на территориях парков/музеев (по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют).

Считаем, что действия заказчика ограничивают права участников закупки. Установленные критерии оценки (в частности, понятие аналогичности оказываемых услуг, перечень специализаций сотрудников участника) значительно сужают количество участников, способных подтвердить подобный опыт, что приводит к нарушению принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ

Аналогичными нарушениями считаем критерии оценки «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие оборудования)» (высоторезы, бензопилы, кусторезы не используются при оказании услуг по уборке территории)

И Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (наличие транспортной и коммунально-хозяйственной техники) (Автовышки, малотоннажные автомобили, погрузчики, тракторы при оказании услуг не используются)

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп1. пп.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный законом срок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства

Приложения:

-полномочия генерального директор

-снимок наличия подписи в жалобе

-запрос на разъяснения положений документации и ответ на него