

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Санкт-Петербургу**
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик: ПАО «Россети Ленэнерго»
197227, г. Санкт-Петербург,
вн. тер. г. Муниципальный округ озеро Долгое,
ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А
E-mail: Kukanieva.LV@lenenergo.ru
Тел.: +7 (812) 494-30-65

Заявитель: ООО «Урал Автоматизация»
ИНН 7453289721, КПП 745301001
454080, г. Челябинск,
ул. Энтузиастов, д. 12, офис 610
E-mail: ua74.service@yandex.ru
Тел.: +7 (351) 120 -065-95

ЖАЛОБА

**на нарушение антимонопольного законодательства
(в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ)**

1. Предмет государственного контракта (объект закупки): поставка оборудования для ИТ-инфраструктуры по титулу: Приобретение систем хранения данных в количестве 3 шт., в части приобретения 2 шт. (230398)

2. Номер извещения: № 32312583164

3. Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): конкурс в электронной форме

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО «РАД»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://tender.lot-online.ru>

4. Информация о процедуре электронного аукциона:

Дата размещения в ЕИС: 14.07.2023

Дата и время окончания срока подачи заявок: 31.07.2023 11:00 (МСК)

Срок рассмотрения заявок участников: 31.07.2023 - 08.08.2023

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги: 10.08.2023

Срок подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 11.08.2023 - 15.08.2023

5. Начальная (максимальная) цена контракта: 199 999 980,00 рублей

6. Доводы жалобы:

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как следует из пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В силу пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Согласно извещению заказчиком закупается система хранения данных (далее – СХД).

Наименование объекта закупки сформулировано следующим образом: **«Приобретение систем хранения данных в количестве 3 шт., в части приобретения 2 шт.»**. В техническом задании указано, что система хранения данных, с характеристиками, согласно Приложению №1 – 2 шт.

Таким образом, мы считаем, что объект закупки сформулирован некорректно, вводит участников закупки в заблуждение, не позволяет определить полный объем оборудования, необходимого заказчику и, следовательно, просчитать ценовое предложение.

Потенциальному поставщику непонятно какое общее количество СХД требуется заказчику: 2, 3 или 5.

Кроме того, в соответствии с техническим заданием СХД должна оснащаться не менее чем двумя резервируемыми контролерами хранения, работающими в режиме Symmetric Active-Active. Указанное требование противоречит пункту 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, т.к. описание объекта закупки должно предусматривать эквивалент.

Установив данную характеристику, заказчик ограничивает конкуренцию, т.к. не позволяет предложить товар российского производства, включенный в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, который основан на технологии ALUA.

Технологии ALUA при использовании портов большой пропускной способности, в настоящем случае 100Gb, ничем не хуже Symmetric Active-Active, а в соответствии с потребностью заказчика, исходя из описания объекта закупки, даже превосходит Symmetric Active-Active.

Требование о наличии 2-х контроллеров вполне оправданно с точки зрения отказоустойчивости, а режим Symmetric Active-Active важен в случае обеспечения высокой производительности при работе в штатном режиме. Однако, исходя из задач, описанных в техническом задании, данное требование является явно избыточным и необоснованным.

Использование режима Symmetric Active-Active означает, что трафик распределяется по всем портам, при этом до половины трафика может идти через кластерный инттерконнект. Даже при использовании 100Gb Ethernet интерконнекта это означает дополнительные задержки и фактическое падение производительности по сравнению с режимом ALUA, в котором трафик всегда идет по оптимальным путям, обеспечивая максимальную производительность. В ряде случаев, при использовании с СХД таких операционных систем, как Solaris, AIX, HP-UX, при использовании штатного ПО мультипафинга желательна поддержка симметричного ввода-вывода. В данном случае в техническом задании есть требование по поддержке операционных систем RHEL, SUSE, CentOS, Ubuntu, Microsoft Windows, Astra Linux, Vmware, ECP Veil, РЕДОС. Указанные операционные системы поддерживают режим ALUA, с обеспечением высокой производительности и переключением при выходе из строя любого из компонентов решения.

Совокупность описанных в техническом задании требований подразумевает только одного производителя, а именно YADRO, что нарушает требования пунктов 2, 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 3, 6.1 Закона о закупках, частей 1, 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Приостановить действия по заключению контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку в соответствии со ст. 25.1. Закона о защите конкуренции.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1, пунктов 2, 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках, внесения изменений в документацию и продлению срока подачи заявок.

Приложение: решение о назначении директора.

Директор



А.С. Кабанов