

**Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»**

**ИНН: 6670357399 КПП: 667001001 ОГРН: 1156658088267**

*620137, Свердловская область, город Екатеринбург,*

*Волховская улица, строение 20, офис 101*

*Р/с 40702810500630039521 Филиал «Уральский»*

*Банка ВТБ (публичное акционерное общество)*

*в г. Екатеринбурге (Филиал «Уральский» Банка ВТБ (ПАО))*

*к/с 30101810765770000545/ БИК 046577545*

Исх 1004/20 от «10» апреля 2020 г.

**Кому: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**

**Сокращенное наименование: Московское  
УФАС России**

**Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м.  
Красные ворота**

**E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)**

**Лицо, подающее жалобу:**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»**

**ИНН: 6670357399 КПП: 667001001 ОГРН:  
1156658088267**

**Адрес: 620137, Свердловская область, г.**

**Екатеринбург, ул. Волховская, строение 20, офис  
101**

**Контактное лицо: Обухов Константин  
Геннадьевич**

**E-mail: [spetsstroyproect@yandex.ru](mailto:spetsstroyproect@yandex.ru)**

**Тел: 89122460946**

**Заказчик – Акционерное общество «РЖДстрой»  
(АО «РЖДстрой»).**

**Место нахождения заказчика: 105005, Российская  
Федерация, г. Москва, ул. Казакова, дом 8,  
строение 6.**

**Почтовый адрес заказчика: 105005, Российская  
Федерация, г. Москва, ул. Казакова, дом 8,  
строение 6.**

**Организатор: Акционерное общество  
«РЖДстрой» (АО «РЖДстрой»).**

**Контактное лицо: Токарева Алена Анатольевна.**

**Адрес электронной почты:**

**[TokarevaAA@rzdstroy.ru](mailto:TokarevaAA@rzdstroy.ru)**

**Номер телефона: +7 (499) 260-34-32, доб. 1249.**

Московское УФАС  
Рег. номер 22020/20  
зарегистрирован 13.04.2020



*22*

**ЖАЛОБА**

на действия (бездействие) заказчика при проведении закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Номер Извещения в ЕИС (единой информационной системе по адресу в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/>): **32009031948**

Наименование объекта закупки: № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.tektorg.ru>

**Информация о закупке:**

**Заказчик** – Акционерное общество «РЖДстрой» (АО «РЖДстрой»).

**Место нахождения заказчика:** 105005, Российская Федерация, г. Москва, ул. Казакова, дом 8, строение 6.

**Почтовый адрес заказчика:** 105005, Российская Федерация, г. Москва, ул. Казакова, дом 8, строение 6.

**Организатор:** Акционерное общество «РЖДстрой» (АО «РЖДстрой»).

**Контактное лицо:** Токарева Алена Анатольевна.

**Адрес электронной почты:** TokarevaAA@rzdstroy.ru

**Номер телефона:** +7 (499) 260-34-32, доб. 1249.

**Порядок подачи:** в соответствии с конкурсной документацией

**Дата начала подачи заявок:** Дата начала подачи заявок – с момента опубликования извещения и конкурсной документации в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) и на сайте ЭТЗП (далее – сайты) «25» марта 2020 г.

**Дата и время окончания подачи заявок:** Дата окончания срока подачи конкурсных заявок – в 10:00 часов московского времени «02» апреля 2020 г.

**Порядок подачи заявок:** Заявки в электронной форме (части заявок в электронной форме) подаются в порядке, указанном в пункте 3.18 конкурсной документации, на электронной торговой площадке «ТЭК-Торг» (на странице данного конкурса на сайте [www.tektorg.ru](http://www.tektorg.ru)) (далее – электронная площадка, ЭТЗП, сайт ЭТЗП).

**Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика):**

**Рассмотрение первых частей** конкурсных заявок осуществляется «03» апреля 2020г.

**Рассмотрение вторых частей** конкурсных заявок осуществляется «07» апреля 2020г.

**Подведение итогов** конкурса осуществляется «10» апреля 2020г.

**Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок** в соответствии с конкурсной документацией.

**Место подведения итогов:** указано в приложенной документации.

**Начальная максимальная цена договора:**

- 19 200 000,00 (Девятнадцать миллионов двести тысяч 00 рублей 00 копеек) без учета НДС;
- 23 040 000,00 (Двадцать три миллиона сорок тысяч 00 рублей 00 копеек) с учетом НДС.

**Доводы жалобы**

07.04.2020 г. в Единой информационной системе (далее по тексту – ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован **Протокол № 4721/1 от 03.04.2020 г.** рассмотрения и оценки первых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД» согласно протоколу Заявитель был допущен (присвоенный порядковый номер участнику №3). Всего было подано 3 заявки, 2 из которых были отклонены. Открытый конкурс, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД» был признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в закупке допущен один участник на основании подпункта 3 пункта 3.15.1 документации о закупке.

07.04.2020 г. в Единой информационной системе (далее по тексту – ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были опубликованы **Результаты рассмотрения второй части заявок**, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД», согласно Приложению № 1 к протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от «10» апреля 2020 г. № 4721/2 был допущен один участник, оценка второй части заявки участника в порядке, предусмотренном документацией о закупке, не проводилась.

Согласно пункту 3.8.3. Документации по итогам проведения этапа конкурса составляется протокол, который размещается на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты его подписания. В случае, если по итогам данного этапа конкурса определяется победитель конкурса, составляется итоговый протокол, который размещается на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты его подписания.

10.04.2020 г. в Единой информационной системе (далее по тексту – ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован **Протокол заседания комиссии по осуществлению закупок Акционерного общества «РЖДстрой» № 4721/2 от 10.04.2020 г.**, согласно которому участник №3- ООО «СпецСтройПроект» соответствует квалификационным требованиям документации о закупке, представил документы, предусмотренные пунктами

1.7.3. документации о закупке. По итогам рассмотрения организатором и экспертной группой первых и вторых частей заявок участник №3-ООО «СпецСтройПроект» допущен к участию в открытом конкурсе, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020, соответствует обязательным и квалификационным требованиям документации о закупке, заявка которого соответствуют требованиям технического задания документации о закупке, представивший надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией о закупке.

Так же в этом Протоколе заседания комиссии по осуществлению закупок Акционерного общества «РЖДстрой» № 4721/2 от 10.04.2020 г. указано, что в связи с тем, что к участию в № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 допущен один участник, оценка второй части заявки участника в порядке, предусмотренном документацией о закупке, не проводится.

Согласно п.1.1.2. Протокола заседания комиссии по осуществлению закупок Акционерного общества «РЖДстрой» № 4721/2 от 10.04.2020 г. Открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства, № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД» признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в закупке допущен один участник на основании пп. 3 п. 3.15.1 документации о закупке. Договор с единственным допущенным участником по результатам закупки не заключается.

**Считаем, что Заказчик нарушил права и законные интересы заявителя жалобы, так как нарушил порядок проведения закупки и порядка заключения договора, а именно:**

Заказчик пунктом 3.15.1. Документации установил, что Конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признается несостоявшимся, если:

1) на участие в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) не подана ни одна конкурсная заявка;

2) на участие в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) подана одна конкурсная заявка;

3) по итогам рассмотрения конкурсных заявок (в том числе в части отдельных лотов) допущен один участник;

4) по итогам рассмотрения конкурсных заявок ни один из участников не допущен к участию в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов);

5) победитель конкурса (в том числе в части отдельных лотов) или участник конкурса (в том числе в части отдельных лотов), заявке которого присвоен второй номер, уклоняются от заключения договора.

В соответствии с п.3.15.2. Документации если конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного участника конкурса (в том числе в части отдельных лотов), с таким участником, при условии, что он будет допущен к участию в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) и его конкурсная заявка соответствует требованиям, изложенным в конкурсной документации, а также с единственным допущенным к конкурсу (в том числе в части отдельных лотов) участником может быть заключен договор в порядке, установленном нормативными документами заказчика.

Аналогичная норма установлена пунктом 311 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «РЖДстрой» утв. Решением Совета директоров АО «РЖДстрой» Протокол № 356 от 11 октября 2019 г. в посл. ред.



от 18.03.2020 г. если открытый конкурс признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного участника, а также если к участию в открытом конкурсе допущен один участник, с таким участником может быть заключен договор в порядке, установленном нормативными документами заказчика. Цена заключаемого договора не может превышать цену, указанную в конкурсной заявке участника.

Заказчиком пунктом 3.15.3 Документации установлено, что Конкурс может быть признан несостоявшимся после окончания срока подачи заявок если поступила одна заявка и заказчиком принято решение о признании закупки несостоявшейся без рассмотрения заявки и заключения договора. Соответствующая информация отражается в протоколе, иные протоколы не оформляются.

Вместе с тем, согласно опубликованным Протоколам Заказчик осуществил рассмотрение заявки заявителя жалобы (ООО «СпецСтройПроект») и признал его соответствующим квалификационным требованиям документации о закупке.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту- Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (пункт 2 статьи 2 Закона о закупках).

Вместе с тем Положение о закупках Заказчика не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков, что следует из части 2 статьи 2 Закона о закупках).

Гражданское законодательство Российской Федерации основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ). Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

В случае выражения (реализации) волеизъявления на возникновение гражданских прав и обязанностей в рамках правоотношений, урегулированных нормами ГК РФ, выбранная форма реализации должна соответствовать всем предусмотренным законом требованиям к содержанию этих правоотношений.

Из приведенного выше следует, что лицо, реализуя свои субъективные права в урегулированных законом правоотношениях, должно соблюдать все предусмотренные законом требования к их реализации.

При этом волеизъявление на реализацию прав в конкретном правоотношении будет регулироваться нормами права, предусмотренными для данного правоотношения, вне зависимости от того, как оно названо.

Проводимая закупка заказчика является конкурентной в соответствии с требованиями статьи 3.3 Закона о закупках.

Согласно пункту 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. В этой связи положения ГК РФ, регулирующие проведение торгов, в полной мере применяются к иным торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям Заказчика.

Проводимая Заказчиком закупка удовлетворяет понятию «торги» в контексте гражданского и антимонопольного законодательства Российской Федерации, и потому возлагает на него обязанности, предусмотренные действующим гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями ст. ст. 447-448 Гражданского кодекса Российской Федерации названного кодекса не предусмотрено права отказаться от заключения договора с победителем.

Положения ГК РФ, регулирующие проведение торгов, в полной мере применяются к иным торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям заказчика.

Поскольку положение о закупках не является нормативным правовым актом (его законность не презюмируется), следует признать, что оно должно применяться в той мере, в которой не противоречит действующему законодательству. Изменять правовое регулирование, установленное нормами ГК РФ, положение о закупках не может.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Таким образом, положение о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков.

Соответственно разрабатываемые Заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая наличие в рассматриваемых правоотношениях и публично-правовых элементов, действующее законодательство предъявляет к заказчику повышенные требования при проведении закупочных процедур.

Таким образом, нормы, предусмотренные Положением о закупках и закупочной документацией в части наделения заказчика правом отказаться от заключения договора противоречат требованиям ст. ст. 1, 10, 447 ГК РФ,

ст. ст. 3, 4 Закона о закупках, в связи с чем не подлежат применению и не могут являться основанием для отказа от заключения договора с заявителем жалобы. Применению подлежат нормы действующего законодательства, регулирующие порядок проведения торгов и заключения договоров.

То есть, Заказчик обязан заключить договор с единственным допущенным участником ООО «СпецСтройПроект».

Считаем, что установленное пунктом 3.15.2. Документации основание от том, что в случае признания конкурса несостоявшимся, в том числе, в случае если была допущена одна заявка, то договор может быть заключен с единственным допущенным к конкурсу (в том числе в части отдельных лотов) участником в порядке, установленном нормативными документами заказчика, нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закреплённый принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с победителем. В то же время, для победителя предусмотрена обязанность по заключению договора (п. документации), а также неблагоприятные последствия в виде включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков в случае уклонения от заключения договора. Принципам стабильности и определенности гражданских правоотношений действия заказчика также не отвечают.

Согласно ч. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Таким образом, отказ Заказчика от заключения договора с обществом является злоупотреблением правом (ч. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса — не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

По смыслу приведенной нормы организатор вправе отказаться лишь от проведения торгов, до завершения их итогов с определением победителя, но не от заключения договора. То обстоятельство, что потенциальные участники были заранее извещены о возможности отказа от заключения договора по итогам закупки, о правомерности действий Заказчика не свидетельствует.

Считаем, что в правоотношениях с высокой концентрацией публично-правовых элементов принцип свободы договора не может являться универсальным, а право заказчика ограничено правами иных лиц (участников, победителя).

А признание торгов несостоявшимися не должно исключать обязанности Заказчика по заключению договора. Согласно п. 1 ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Подача обществом заявки на участие в торгах в настоящем случае является акцептом оферты в контексте ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с п. 2 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.



Поскольку подача заявки на участие в торгах является акцептом оферты при том, что заявка соответствует всем требованиям закупочной документации, у заказчика (организатора торгов) возникает обязанность заключить контракт с единственным участником на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

В силу ч. 1 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Положениями ч. 5 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации определены случаи, в которых торги признаются несостоявшимися. Однако правовые последствия такого признания упомянутой нормой права не установлены.

Вместе с тем, исходя из общих начал гражданского законодательства (ч. 3 ст. 1, ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) признание торгов несостоявшимися является их конечным результатом только в случае отсутствия поданных заявок на участие в таких торгах либо в случае отказа в допуске к участию в торгах всем потенциальным претендентам, поскольку в упомянутых случаях такое признание не влечет за собой никаких правовых последствий и не способно привести к нарушению либо ущемлению чьих-либо гражданских прав.

Таким образом, считаем, что конечным результатом торгов, даже признанных несостоявшимися, при условии соответствия поданной единственным участником заявки требованиям закупочной документации, является заключение с этим участником контракта по результатам таких торгов.

Данный вывод подтверждается судебной практикой: Арбитражного суда города Москвы по делам № А40-164411/15-121-1353; № А40-163324/79-79-1320; № А40-211399/2014; №№ А40-178332/18-120-2097, А40-146101/13, А40-124169/15, А40-163328/15, А40-164411/15, А40-124169/15, А40-134436/17, а также Решением Московского УФАС России по делу № 077/07/00-8511/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 02.09.2019 г. (Приложение к настоящей жалобе).

Так при рассмотрении аналогичной жалобы ФАС России в своих Решениях: Решение № 223ФЗ-56/20 по результатам рассмотрения жалобы ООО «СтройКонтракт» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 21.01.2020 г.; Решение № 223ФЗ-175/20 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПО «Зарница» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 05.03.2020 г. указывает, что *«по результатам проведения закупки, соответствующей всем признакам конкурентной закупки, указанным в Законе о закупках, у заказчика возникает обязанность заключить соответствующий договор по результатам проведения такой закупки, в том числе при наличии хотя бы одной заявки, признанной соответствующей требованиям Документации.»*

Порядок заключения договора установлен пунктом 3.25.1. Документации Заказчиком указано, что Договор по результатам конкурса заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, извещением, конкурсной документацией и заявкой участника конкурса, с которым заключается договор.

Согласно пункту 3.25.1. Документации предусмотрено, что Договор по результатам конкурса заключается не ранее чем через 10 (десять) дней и не позднее чем через 20 (двадцать) дней с даты размещения на сайтах итогового протокола. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в



соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через 5 (пять) дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора ЭТП.

В свою очередь, в соответствии с ч. 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Исходя из положений названной нормы антимонопольный контроль торгов делегирован антимонопольным органам.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2014 № ВАС-5634/14, требования ст. 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на все закупочные процедуры ( торги ). Положения названной нормы права допустимо применять в совокупности с иными нормативными актами, регулирующими проведение закупок (торгов).

Действия Заказчика неправомерно отказавшегося от заключения договора с заявителем жалобы, нарушает ч. 1 ст. 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», ст.1, ст. 2, п.1.ч.10. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Частью 10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Основной задачей антимонопольного органа при реализации полномочий, установленных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», является оперативное пресечение нарушений действующего законодательства при проведении торгов.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.1.ст.2; п.2.ч1. ст.3, п.4.ч.10 ст. 3 фз «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-фз; ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч.1 , ч.5 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Дополнительно: в связи с эпидемиологической обстановкой (Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г.№ 239 «О мерах по обеспечению санитарно - эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой

коронавирусной инфекции (COVID-19)») ходатайствуем о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы путем видео-конференц-связи.

**ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Обязать Заказчика заключить договор с единственным допущенным участником (заявителем жалобы) в открытом конкурсе в электронной форме № 4721/ОКЭ-АО «РЖДстрой»/2020 на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Свердловской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД»
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений и обязать Заказчика направить проект договора единственному участнику (заявителю жалобы)

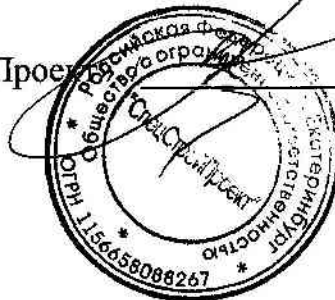
Приложение:

1. 1. Подтверждение полномочий лица подавшего жалобу.
2. 1.1. Приказ №1 от 16.11.2015 г.
3. 1.2. Решение №1 от 06.11.2015 г.
4. РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-8511/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 02.09.2019 г.

Директор

ООО «СпецСтройПроект»

Обухов К.Г.





Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»

г. Екатеринбург

«16» ноября 2015 г.

ПРИКАЗ № 1

Назначить на должность Директора Общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект» Обухова Константина Геннадьевича.

Возложить на него обязанности по бухгалтерскому и персонифицированному учету.

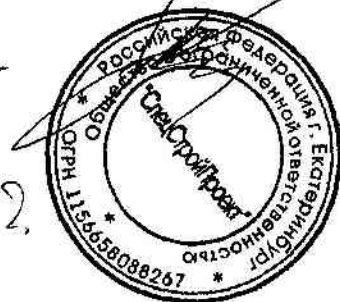
Директор ООО «СпецСтройПроект»



Обухов К.Г.

КОПИЯ ВЕРНА

подпись \_\_\_\_\_



Директор Обухов К.Г.

**РЕШЕНИЕ № 1**  
о создании Общества с ограниченной ответственностью  
**«СпецСтройПроект»**

г. Екатеринбург

«06» ноября 2015 года

Я, Обухов Константин Геннадьевич 65 14 № 774034, выдан 02.04.2014 г. Отделом УФМС России по Свердловской обл. в Верх-Исетском р-не гор. Екатеринбурга, код подразделения: 660-001, зарегистрирован по адресу: (Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Гурзуфская, д. 32, кв. 162), на основании действующего законодательства решил:

В соответствии с Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредить (создать) Общество с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект» в г. Екатеринбурге с уставным капиталом 10.000 рублей.

1. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект».

2. Определить местонахождением Общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект»: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бехтерева, д. 3, пом. 23.

3. Определить почтовым адресом Общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект»: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бехтерева, д. 3, пом. 23.

4. Назначить на должность Директора Общества с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект» Обухова Константина Геннадьевича.

5. Размер и номинальная стоимость доли Обухова Константина Геннадьевича 10 000 (Десять тысяч) рублей, что составляет 100% (Сто) процентов.

6. Уставный капитал вносится деньгами, в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей. Уставный капитал Общества на момент регистрации оплачен учредителем полностью.

7. Заявителем выступает Обухов Константин Геннадьевич.

Учредитель ООО «СпецСтройПроект» \_\_\_\_\_

Обухов К.Г.

**КОПИЯ ВЕРНА**

подпись \_\_\_\_\_



Директор  
Обухов К.Г.

ОО «ПриоритетИнж»

115419, г. Москва, улица Орджоникидзе, дом 11, строение 11, комната 107

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва, 121151

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2, г. Москва, 107174

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8511/2019 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «Приоритет Инжиниринг» на действия ОАО «РЖД» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнения работ по текущему ремонту очистных сооружений станции Узловая (реестровый № 31908106556),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Приоритет Инжиниринг» на действия ОАО «РЖД» при проведении конкурса.

В жалобе заявитель указывает на неправомерность действий заказчика по признанию процедуры несостоявшейся и как следствие по незаключению договора с заявителем.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

подпись





конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как видно, все приведенные положения закона объединяет принцип прозрачности проведения закупочной деятельности, поскольку при осуществлении любой закупки, не соблюдая данный принцип, как это следует из положений законодательства и толкования Верховного Суда Российской Федерации, достичь установленных целей не представляется возможным.

В то же самое время, оценивая доводы поданной обществом жалобы следует признать их подпадающими под требования пунктов 1, 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках, поскольку заказчик вопреки требованиям действующего законодательства, не были полностью исполнены требования Закона о закупках.

Рассматривая по существу доводы жалобы, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках названный закон устанавливает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений пункта 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке



является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 444/ОКЭ-ЦДТВ/19 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту очистных сооружений станции Узловая.

На участие в рассматриваемом конкурсе была подана только заявка заявителя, иные заявки на участие в закупке не поступали. В соответствии с протоколом рассмотрения первых, вторых частей заявок от 02.08.2019 заявка заявителя признана соответствующей как обязательным, так и квалификационным требованиям.

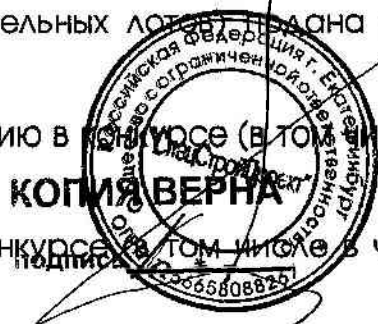
В соответствии с итоговым протоколом от 12.08.2019 заявка заявителя также признана соответствующей всем требованиям закупочной документации, однако открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 444/ОКЭ-ЦДТВ/19 признан несостоявшимся в связи с тем, что подана одна заявка на основании пункта 3.15.1. документации о закупке. При этом итоговый протокол не содержит ссылок на последствия признания закупки несостоявшейся, иные процессуальные действия заказчиком не совершены, договор не был заключен.

В соответствии с п. 3.11.1 документации в случае, если на участие в закупке представлена одна заявка, заказчиком может быть принято решение о признании закупки несостоявшейся без рассмотрения такой заявки и заключения договора с единственным участником. В случае принятия такого решения после окончания срока подачи заявок оформляется итоговый протокол, иные протоколы не оформляются.

Однако из сведений, представленных на Комиссию, не усматривается, что заказчиком был применен указанный пункт, напротив, протоколы, составленные в ходе проведения закупочной процедуры, подтверждают, что заказчиком осуществлено рассмотрение заявки заявителя на предмет ее соответствия требованиям закупочной процедуры.

В соответствии с п. 3.15.1 документации конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признается несостоявшимся, если:

- 1) на участие в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) не подана ни одна конкурсная заявка;
- 2) на участие в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) подана одна конкурсная заявка;
- 3) по итогам рассмотрения конкурсных заявок к участию в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) допущен один участник;
- 4) ни один из участников не допущен к участию в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов).



отдельных лотов);

б) победитель конкурса (в том числе в части отдельных лотов) или участник конкурса (в том числе в части отдельных лотов), заявке которого присвоен второй номер, уклоняются от заключения договора.

Последствия признания закупочной процедуры несостоявшейся были определены заказчиком в п. 3.15.1. документации, в соответствии с которым, если конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного участника конкурса (в том числе в части отдельных лотов), с таким участником, при условии, что он будет допущен к участию в конкурсе (в том числе в части отдельных лотов) и его конкурсная заявка соответствует требованиям, изложенным в конкурсной документации, а также с единственным допущенным к конкурсу (в том числе в части отдельных лотов) участником может быть заключен договор в порядке, установленном нормативными документами заказчика.

Согласно пункту 3.15.3 документации, конкурс может быть признан несостоявшимся после окончания срока подачи заявок если поступила одна заявка и заказчиком принято решение о признании закупки несостоявшейся без рассмотрения заявки и заключения договора. Соответствующая информация отражается в протоколе, иные протоколы не оформляются.

Однако из протоколов, составленных в ходе проведения закупочной процедуры следует, что заявка заявителя была признана соответствующей как по результатам рассмотрения первых, так и вторых частей. Также в итоговом протоколе отражено, что в связи с тем, что на участие в открытом конкурсе подана одна заявка от одного участника и допущен единственный участник, оценка второй части заявки участника в порядке, предусмотренном документацией о закупке, не проводилась заказчиком (оценочная стадия). Соответственно, заявка заявителя была признана соответствующей всем требованиям закупочной документации, вместе с тем договора по результатам закупочной процедуры так и не был заключен.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что конечная правовая цель обращения в антимонопольный орган – применение последствий признания закупки несостоявшейся в виде заключения договора, поскольку с момента размещения итогового протокола в закупочной документации от 12.08.2019 до даты рассмотрения жалобы договор с ним как с единственным участником закупки не был заключен.

При этом Комиссия Управления принимает во внимание, что заявитель в жалобе ссылается на неправомерность действий заказчика по признанию закупочной процедуры несостоявшейся в контексте пункта 3.15.3 документации, поскольку именно данный пункт закупочной документации напрямую освобождает заказчика от заключения договора. В связи с чем доводы заказчика об отсутствии в жалобе заявителя ссылок на неправомерность заключения договора с заявителем отклоняются Комиссией Управления, поскольку в документации заказчиком предусмотрена возможность незаключения договора с единственным участником закупки как последствие признания закупки несостоявшейся. Таким образом, Комиссия Управления усматривает достаточным со стороны подателя жалобы ссылок на свое несогласие с признанием закупки несостоявшейся с заказчиком с





учетом того, что на заседании Комиссии представитель заявителя также подтвердил, что подача жалобы обусловлена несогласием с действиями заказчика по незаключению с ним договора как с единственным участником закупки.

Порядок заключения договор в соответствии с п. 3.25.2 документации по результатам конкурса заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения на сайтах итогового протокола. Из единой информационной системе усматривается, что итоговый протокол был опубликован в ЕИС 12.08.2019, однако сведения о заключенном договоре в сроки, отведённые вышеназванным положением документации.

Согласно пункту 301 Положения заказчика, если открытый конкурс признан несостоявшимся вследствие поступления конкурсной заявки от одного участника, а также если к участию в открытом конкурсе допущен один участник, с таким участником может быть заключен договор в порядке, установленном нормативными документами заказчика. Цена заключаемого договора не может превышать цену, указанную в конкурсной заявке участника.

В свою очередь, в соответствии с ч. 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Проводимая закупка заказчика является конкурентной в соответствии с требованиями статьи 3.3 Закона о закупках.

Однако Положение о закупках заказчика не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков. В этой связи, разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках, не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур, на что ссылается заявитель, не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (части 1 статьи 1 ГК РФ). Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

В случае выражения (реализации) волеизъявления на возникновение гражданских прав и обязанностей в рамках правоотношений, урегулированных нормами ГК РФ, выбранная форма реализации должна соответствовать всем предусмотренным законом требованиям к содержанию этих правоотношений.

Следовательно, лицо, реализуя свои субъективные права в урегулированных законом правоотношениях, должно соблюдать все предусмотренные законом требования к их реализации. При этом волеизъявление по поводу прав в конкретном правоотношении будет регулироваться нормами права,



предусмотренными для данного правоотношения, вне зависимости от того, как оно названо. Оценка положений закупочной документации позволяет прийти к выводу, что проведенная корпорацией процедура удовлетворяет понятию «торги» в контексте гражданского и антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Положениями статей 447-448 названного кодекса не предусмотрено права отказаться от заключения договора с победителем. Согласно части 4 статьи 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Положения приведенной нормы не могут быть истолкованы в качестве исключения «иных форм» из числа торгов. Принимая во внимание ссылку заявителя на самостоятельное определение им формы отбора контрагента, следует отметить, что, положениями статей 447-448 ГК РФ не предусмотрено права отказаться от заключения договора с победителем, поскольку возможность проведения торгов в формах иных, помимо конкурса и аукциона, не снимает с заказчиков обязанности по заключению договора с победителем торговой процедуры; исключений для таких форм отбора контрагента действующим ГК РФ не установлено.

В этой связи положения ГК РФ, регулирующие проведение торгов, в полной мере применяются к иным торгово-закупочным процедурам, основанным на конкурентном отборе контрагента, предложение которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям заказчика.

Проводимая заказчиком конкурентная процедура является торгами. В свою очередь предусмотренный заказчиком механизм, оставляющий за собой право отказываться от заключения договора, нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закреплённый принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает незаконные, необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с победителем.

В то же время, для победителя предусмотрена обязанность по заключению договора, а также неблагоприятные последствия в виде включения сведений в реестр

Из положений части 4 статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Закон о закупках является рамочным и в полной мере не регулирует всего комплекса правоотношений в сфере закупок субъектами, в нем поименованными. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правовую организацию.



Таким образом, положение о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков. В этой связи разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая наличие в рассматриваемых правоотношениях и публично-правовых элементов, действующее законодательство предъявляет к заказчику повышенные требования при проведении закупочных процедур.

Поскольку положение о закупках не является нормативным правовым актом (его законность не презюмируется), следует признать, что оно должно применяться в той мере, в которой не противоречит действующему законодательству. Изменять правовое регулирование, установленное нормами ГК РФ, положение о закупках не может.

Нормы, предусмотренные Положением о закупках и закупочной документацией в части наделения заказчика правом отказаться от заключения договора, противоречат требованиям ст. ст. 1, 10, 447 ГК РФ, ст. ст. 3, 4 Закона о закупках, в связи с чем не подлежат применению и не могут являться основанием для отказа от заключения договора с обществом. Применению подлежат нормы действующего законодательства, регулирующие порядок проведения торгов и заключения договоров.

Оценивая положения закупочной документации, Комиссия соглашается с Заявителем, что предусмотренный корпорацией механизм нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с победителем.

В связи с чем, процедура закупки подлежит завершению по правилам ч. 1 ст. 447 ГК РФ. В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого — исключительно обязанностей.

Принципу стабильности и определенности положение общества в правоотношениях с заказчиком не отвечает. Так, например, в случаеклонения общества от заключения договора с заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. В то же время заказчик оставляет за собой право отказаться от заключения договора с победителем без принятая на себя какой-либо ответственности.

**КОПИЯ ВЕРНА**

ПОДПИСЬ



Ввиду указанных обстоятельств, Комиссия Управления пришла к выводу, что проведенная заявителем процедура соответствует правовой природе торгов, и, как следствие, заключение договора по ее итогам является обязательным.

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Подача обществом заявки на участие в торгах в настоящем случае является акцептом оферты в контексте ст. 438 ГК РФ, поскольку согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Поскольку подача заявки на участие в торгах является акцептом оферты, при том, что заявка соответствует всем требованиям закупочной документации, у заказчика (организатора торгов) возникает обязанность заключить контракт с единственным участником на условиях, предусмотренных документацией о торгах. Положениями ч. 5 ст. 447 ГК РФ определены случаи, в которых торги признаются несостоявшимися.

Однако правовые последствия такого признания упомянутой нормой права не установлены.

В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого — исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение Заявителя в правоотношениях с Заказчиком не отвечает.

Из положений части 4 статьи 447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у организатора отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Вместе с тем, исходя из общих начал гражданского законодательства (ч. 3 ст. 1, ст. 10 ГК РФ) можно сделать вывод о том, что признание торгов несостоявшимися является их конечным результатом только в случае отсутствия поданных заявок на участие в таких торгах либо в случае отказа в допуске к участию в торгах всем потенциальным претендентам, поскольку в упомянутых случаях такое признание не влечет за собой никаких правовых последствий и неспособно привести к нарушению либо ущемлению чьих-либо гражданских прав.

Однако в случае признания торгов несостоявшимися в связи с тем, что в названных торгах принимал участие только один участник, вести речь об отсутствии правовых последствий проведения таких торгов не представляется возможным.

Обратное приведет к нарушению законодательно закрепленного принципа равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ).

Из приведенного следует, что довод заказчика о том, что акцепт не заключать договор, поскольку закупка признана несостоявшейся, подлежит отклонению, поскольку конечным результатом торгов, даже признанных несостоявшимися, при условии соответствия поданной единственным участником заявки требованиям закупочной документации, является заключение с этим участником контракта по результатам таких торгов.



Названный правовой подход соответствует судебной практике (дела №№ А40-178332/18-120-2097, А40-146101/13, А40-124169/15, А40-163328/15, А40-164411/15, А40-124169/15, А40-134436/17).

Оценивая положения закупочной документации, Комиссия соглашается с Заявителем, что предусмотренный заказчиком в Положении механизм нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создает необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно отказаться от заключения договора с участником закупки.

В этой связи Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной в указанной части и необходимости выдачи заказчику предписания о завершении процедуры.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Приоритет Инжиниринг» (ИНН 7734380824) на действия ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727) при проведении закупки обоснованной.
2. Установить в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 29 статьи 3.4 Закона о закупках, п. 1 ст. 447 ГК РФ/
3. Выдать заказчику обязательное к исполнению предписание.

