



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

ОАО «Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Урала»  
(ОАО «МРСК Урала»)  
\*

ООО «Энергофонд»  
\*

АО «ЕЭТП»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-1432/2022**

г. Екатеринбург

17.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — \*

— заявителя в лице ООО «Энергофонд», — \*

рассмотрев жалобу ООО «Энергофонд» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку сетевого железобетона (извещение № 32211227702) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Энергофонд» (вх. № 01-9315 от 25.04.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку сетевого железобетона (извещение № 32211227702), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерную, по его мнению, оценку заявки общества «Энергофонд» по нестоимостным критериям «опыт выполнения аналогичных работ», а также «наличие полномочий от производителя продукции».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,



|        |                     |                      |                              |   |      |      |         |
|--------|---------------------|----------------------|------------------------------|---|------|------|---------|
|        |                     |                      |                              | поставки<br>аналогичн<br>ых<br>товаров за<br>последние<br>36<br>месяцев |      |      |         |
|        |                     |                      | Весовой коэффициент критерия |   |      |      |         |
|        |                     |                      | 0,80                         | 0,10  | 0,10 |      |         |
| 817129 | ООО<br>«ЭНЕРГОФОНД» | 04.04.20<br>22 07:18 | -                            | 3,00  | 0,00 | 3,00 | 3 место |

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, к форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участникам такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

На основании пп.п. «б», «н», «о» п. 7.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- н) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- о) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. «г» п. 8.1.5.3 Положения о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения

по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (п. 8.1.6.3 Положения о закупках).

Исходя из п. 8.1.6.4 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта) (п. 8.1.6.5 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.6.9 Положения о закупках заказчик (организатор закупки) вправе проверять соответствие предоставленных участником закупки сведений действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в заявке, а также проводить выездные проверки.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «право заключения договора на поставку сетевого железобетона» (п. 1.1 Технического задания закупочной документации).

Перечень и объем закупаемой продукции установлен заказчиком в Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

|                                 |
|---------------------------------|
| Стойка СВ 164-12                |
| Стойка СВ 110-5                 |
| Приставка ПТ-33-3               |
| Приставка ПТ-43-2 сер.407-57/87 |
| Приставка ПТ-43-2 сер.407-57/87 |
| Приставка ПТ-33-4               |
| Стойка СВ-95-3С                 |
| Приставка ПТ-33-2               |
| Приставка ПТ-60 (4.0x6.0)       |
| Стойка СВ 164-12                |
| Стойка СВ 164-12                |
| Стойка СВ 110-5                 |
| Приставка ПТ-33-3               |
| Приставка ПТ-43-2 сер.407-57/87 |
| Приставка ПТ-33-4               |
| Стойка СВ-110-3,5               |
| Стойка СВ-95-3С                 |
| Стойка СВ-95-3С                 |
| Стойка СВ 105-5                 |
| Приставка ПТ-45                 |
| Стойка СВ-95-2                  |
| Стойка СВ-164-20                |
| Стойка СВ 164-12                |
| Стойка СВ 110-5                 |
| Приставка ПТ-33-3               |
| Приставка ПТ-43-2 сер.407-57/87 |
| Стойка СВ-95-3С                 |
| Приставка ПТ-45                 |

Вся поставляемая продукция по техническим характеристикам должна соответствовать опросным листам, чертежам, приложенным к приложению №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» – Техническое предложение участника (при условии их наличия в ТЗ) (п. 1.10.2 Технического задания закупочной документации).

При этом продукция должна быть новой (ранее не использованной), **являться серийной моделью**, отражающей все последние модификации и не снятой с производства производителем на момент поставки. Срок изготовления не ранее 2022г. (п. 1.10.5 Технического задания закупочной документации).

В соответствии с п. 6.3.1 Общих условий проведения закупки заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Комиссией установлено, что заказчиком выбраны следующие нестоимостные критерии для целей оценки поступивших заявок на участие в данной закупке (Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»):

|   |  |                  |   |
|---|--|------------------|---|
| 2 | Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке) K1, V1 | <b>V1 = 0,10</b> | <p>Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент K1 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Количество договоров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 шт – 10 баллов</li> <li>2 шт – 20 баллов</li> <li>3 шт – 30 баллов</li> <li>4 шт – 40 баллов</li> <li>5 шт – 50 баллов</li> <li>6 шт – 60 баллов</li> <li>7 шт – 70 баллов</li> <li>8 шт – 80 баллов</li> <li>9 шт – 90 баллов</li> <li>10 шт и более – 100 баллов.</li> </ul> <p>В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию K1 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника.</p> |
| 3 | Наличие полномочий от производителей продукции K2, V2  | <b>V2 = 0,10</b> | <p>Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент K2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p> |
|--|--|--|

Заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 3.4.1 Общих условий проведения закупки).

В силу п. 10 Информационной карты закупочной документации в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав второй части заявки следующие сведения и документы: документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Так, согласно п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» в составе второй части заявки включаются следующие сведения, соответствующие требованиям, установленным заказчиком в Приложении № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

1) Документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в т.ч.:

- копии заключенных договоров (все страницы, с подписью и печатями обеих сторон или сведениями об электронных подписях (ЭП) с указанием электронных торговых площадок, на которых были заключены договоры (контракты) по результатам торгов в электронной форме) заявленных в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»);

- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью, печатью отправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

**Учитывается только опыт поставки продукции** (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), **подтвержденный копиями договоров и копиями товарных накладных и (или) УПД.** Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf.

2) Документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

- письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона.

Исходя из сведений, предоставленных на заседание Комиссии представителями заказчика, заявителем в составе своей заявки были приложены следующие сведения, подтверждающие наличие у данного участника соответствующего опыта выполнения аналогичных работ, услуг (по нестоимостному критерию № 2 «опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке)»):

- копия договора № 380 от 17.05.2021г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО ПК «Строй Комплект». При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

- копия договора № 113-П от 07.04.2020г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «СтройЭнергоРесурс». При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

- копия договора № 97-П от 28.05.2019г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «СтройЭнергоРесурс». При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

— копия договора № 58 от 24.02.2020г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «Иннопром». При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

— копия договора № 18 от 06.04.2019г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «Иннопром». При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

— копия рамочного договора поставки № 506 от 18.02.2021г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «ЭлектроСтрой». Опыт по указанному договору засчитан;

— копия рамочного договора поставки № 421 от 22.01.2020г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «ЭлектроСтрой». Опыт по указанному договору засчитан;

— копия рамочного договора поставки № 322 от 13.05.2019г на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО «ЭлектроСтрой». Опыт по указанному договору засчитан;

— копия рамочного договора поставки № 53 от 26.03.2020г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО ПК «Строй Комплект. При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

— копия рамочного договора поставки № 36 от 06.06.2019г. на поставку ж/б стойки, приставки, блоков, заключенного между ООО «ЭНЕРГОФОНД» и ООО ПК «Строй Комплект. При этом в представленной копии товарной накладной отсутствует дата приемки, что не соответствует абз. 3 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Таким образом, в семи из десяти представленных копий договоров для подтверждения соответствия опыта заявителя такому нестоимостному критерию, как «опыт выполнения аналогичных услуг», товарная накладная была оформлена не в соответствии с требованиями, установленными заказчиком для оценки заявок по указанному нестоимостному критерию.

В связи с тем, что по смыслу абз. 4 п. 3.1.1 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочная комиссия вправе учитывать в качестве наличия опыта только тот опыт, который подтвержден надлежащим образом оформленными документами, в действиях закупочной комиссии, выразившихся в неприсвоении заявителю по нестоимостному критерию № 2 баллов за все представленные договоры, Комиссия нарушений не выявила.

Для подтверждения своего соответствия нестоимостному критерию № 3 «наличие полномочий от производителя продукции» ООО «ЭНЕРГОФОНД» предоставило следующие сведения:

— письмо от производителя ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» б/н б/д, согласно которому указанный производитель подтверждает наличие *«полномочий на предложение и поставку оборудования согласно перечню, указанному в Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку сетевого железобетона (извещение № 32211227702)».*

Кроме того, заявителем в подтверждение возможности поставки закупаемого заказчиком в данной закупке товара серийного выпуска были предоставлены следующие сертификаты соответствия:

— копия сертификата соответствия № РСК RU.0C04.000359, выданный органом по сертификации ООО «ЭКСПЕРТ ПЛЮС» на имя производителя ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД», с указанием возможности серийного выпуска приставки ПТ 33-2, ПТ 33-3, ПТ 43-2, ПТ 43-3, ПТ 43-5;

— копия сертификата соответствия № РОСС RU.АБ23.Н00117, выданный органом по сертификации ООО «РУСТЕСТ» на имя производителя ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД», с указанием возможности серийного выпуска стойки СВ 95-2, СВ 95-3, СВ 95-3с, СВ 95-3,5, СВ 105-2, СВ 105-3, СВ 105-3,5, СВ 105-5, СВ 110-2, СВ 110-3, СВ 110-3,5, СВ 110-5.

Изучив представленные документы по указанному нестоимостному критерию члены закупочной комиссии установили противоречие между их содержанием: из указанных копий сертификатов соответствия не следовало о возможности производителя осуществлять серийный выпуск следующей продукции, которая указана заказчиком в Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

- «стойка СВ-164-20»,
- «стойка СВ 164-12»,
- «приставка ПТ-33-4»,
- «приставка ПТ-60»,
- «приставка ПТ-45».

Руководствуясь п. 8.1.6.9 Положения о закупках, ОАО «МРСК Урала» установило отсутствие у ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» возможности серийного производства указанной продукции, что подтверждается нотариально заверенным протоколом осмотра доказательств, а именно: сайта производителя, в котором информация об указанных закупаемых заказчиком позициях отсутствует.

В связи с чем, закупочной комиссией с учетом установленного заказчиком порядка оценки по критериям заявке заявителя по указанному нестоимостному критерию было выставлено 0 баллов.

Для целей полного и всестороннего рассмотрения жалобы Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок был направлен запрос информации (исх. № 8700 от 05.05.2022г.) в адрес ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД», в котором перед обществом были поставлены следующие вопросы:

— *осуществляет ли ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» серийный выпуск товаров, соответствующих всей совокупности характеристик, указанных заказчиком в Приложении №3.1 к части II «Информационная карта закупки» (см. Приложение № 1 к настоящему запросу), включая товар «Стойка СВ-164-20», «Стойка СВ 164-12», «Приставка ПТ-33-4», «Приставка ПТ-60», «Приставка ПТ-45» (с приложением подтверждающих документов, включая, в том числе, сертификатов соответствия)?*

На данный запрос информации обществом «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» был дан следующий ответ (исх. № 8 от 11.05.2022г.):

*«Наша организация осуществляет серийный выпуск товаров, соответствующих всей совокупности характеристик, указанных заказчиком в Приложении №3.1 к части II «Информационная карта закупки» (см. Приложение № 1 к настоящему запросу), включая товар «Стойка СВ-164-20», «Стойка СВ 164-12», «Приставка ПТ-33-4», «Приставка ПТ-60», «Приставка ПТ-45», в подтверждение прикладываем необходимые сертификаты».*

В приложении к данному ответу ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» были приложены следующие копии сертификатов соответствия:

— копия сертификата соответствия № РОСС RU.АЖ49.Н02452, выданный органом по сертификации ООО «Апекс-сертификация» на имя производителя ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД», с указанием возможности серийного выпуска приставки ПТ 45, ПТ 60, ПТ 33-4;

— копия сертификата соответствия № РОСС RU. АЖ49.Н02449, выданный органом по сертификации ООО «Апекс-сертификация» на имя производителя ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД», с указанием возможности серийного выпуска стойки СНВ 7-13, СНВ 7-115, СВ 164-10, СВ 164-12, СВ 164-20.

Вместе с тем, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что указанный ответ от ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» и приложенные к нему копии сертификатов соответствия не могут быть приняты во внимание членами Комиссии при принятии решения по результатам рассмотрения данной жалобы по следующим основаниям.

Согласно сведениям реестра аккредитованных лиц орган по сертификации ООО «Апекс-сертификация» не полномочен осуществлять сертификацию продукции по коду ТН ВЭД 6810990000, который, в свою очередь, указан в представленном ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» сертификате соответствия № РОСС RU. АЖ49.Н02449.

В соответствии с п. 5.1.12 Постановления Правительства РФ от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации» Росаккредитация осуществляет формирование и ведение реестра аккредитованных лиц, реестра экспертов по аккредитации, реестра технических экспертов, реестра экспертных организаций, предоставление сведений из указанных реестров.

На основании п. 8 Постановления Правительства РФ от 01.07.2014 N 604 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра аккредитованных лиц, реестра экспертов по аккредитации, реестра технических экспертов, реестра экспертных организаций и предоставления сведений из указанных реестров» реестр аккредитованных лиц содержит следующие сведения:

- а) сведения об аккредитованных лицах;
- б) дата внесения в реестр сведений об аккредитованном лице;
- в) номер и дата принятия решения об аккредитации;
- г) уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц;
- д) область аккредитации;
- ж) номер и дата принятия решения о прекращении действия аккредитации;
- з) основания и даты проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении аккредитованного лица, реквизиты актов, составленных по результатам проведенных контрольных (надзорных) мероприятий;
- и) адрес (адреса) места (мест) осуществления деятельности в соответствующей области аккредитации;
- к) даты выдачи и реквизиты предписаний об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, протоколов об административных правонарушениях, постановлений о назначении административных наказаний;
- л) номера и даты принятия решений о приостановлении и возобновлении действия аккредитации, реквизиты таких решений;
- м) номера и даты принятия решений о расширении или сокращении области аккредитации, реквизиты таких решений;
- н) сведения о прохождении процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица;
- о) фамилия, имя и отчество (в случае, если имеется), страховой номер индивидуального лицевого счета работников аккредитованного лица, выполняющих работы по оценке соответствия и обеспечению единства измерений;
- п) сведения о сокращении аккредитованным лицом области аккредитации в соответствии с пунктом 2 части 7 статьи 23 Федерального закона "Об аккредитации в национальной системе аккредитации".



Исходя из направленной производителем в адрес Комиссии копии сертификата соответствия № РОСС RU. АЖ49.Н02449 с указанием возможности ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» серийного выпуска стойки СНВ 7-13, СНВ 7-115, СВ 164-10, СВ 164-12, СВ 164-20, орган по сертификации ООО «Апекс-сертификация» осуществляет проверку продукции по коду ТН ВЭД 6810990000 на ее соответствие требованиям нормативных документов.

Вместе с тем, согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте реестра аккредитованных лиц, который ведет Росаккредитация (<https://pub.fsa.gov.ru/ral/view/13260/accreditation>), код ТН ВЭД 6810990000 не включен в область аккредитации органа по сертификации ООО «Апекс-сертификация».

В связи с чем, Комиссии не представлено надлежащим образом оформленных документов, из которых следовала бы возможность осуществления ООО «ЧЕЛЯБЭНЕРГОФОНД» серийного производства закупаемого заказчиком товара «стойка СВ-164-20, СВ 164-12».

Ввиду чего, закупочной комиссией правоммерно было присвоено участнику ООО «Энергофонд» по нестоимостному критерию «наличие полномочий от производителей продукции» 0 баллов.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Энергофонд» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*