



ГРУППА КОМПАНИЙ «ЯРГ»

проектирование • строительство • строительные материалы

Юридический адрес: 440008, г. Пенза, ул. Суворова, 167/2 оф. 201,
Почтовый адрес: 440046, г. Пенза, ул. Мира, 55 а/я 218
Контакты: +7(953)021-55-25; +7(953)021-55-05; E-mail:
gruppa_kompani@inbox.ru ИНН/КПП 5836693484/583601001

25.01.22

исх. 02/РК ЯРГ/1819

21.01.2022 года

Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области
440000, Пензенская область, г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127
E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО Группа Компаний «ЯРГ»
Юр.адрес: 440008, г. Пенза, ул. Суворова, д. 167/2, оф. 201
Почт.адрес: 440046, г. Пенза, ул. Мира, д. 55, а/я 218
Конт.тел.: +7(953)021-55-25; +7(953)021-55-05;
E-mail: gruppa_kompani@inbox.ru
ИНН/КПП 5836693484/583601001

Заинтересованные лица:
Государственное казенное учреждение «Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов»
440039, Пензенская область, г. Пенза, ул. Гагарина, д. 16

Министерство экономического развития и промышленности Пензенской области
440000, г. Пенза, ул. Московская, д. 75

Министерство государственного имущества Пензенской области
440066, г. Пенза, 2-й Виноградный проезд, д. 30

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Пенза, 440000, ул. Урицкого, 127
№ 136 от 24.01.2022

ЖАЛОБА

о признании действий организатора торгов незаконными,
признании конкурсной процедуры недействительной

14.12.2021 г. на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов: (torgi.gov.ru) размещено извещение № 141221/0127728/02 о проведении открытого конкурса среди субъектов малого предпринимательства и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» на право заключения договора аренды государственной

имущества, закрепленного за Государственным казенным учреждением «Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов» на праве оперативного управления, расположенного в бизнес-инкубаторах г. Пензы и Пензенской области.

Организатор торгов - Государственное казенное учреждение «Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов».

17.01.2022 г. в 09 часов 00 минут ООО ГК «ЯРГ» (далее – Заявитель) в лице представителя по доверенности

1. были поданы заявки на участие в конкурсе:
 - по лоту № 22 (нежилое помещение, 17.9 кв.м., по адресу: г. Пенза, ул. Попова, д. 36),
 - по лоту № 23 (нежилое помещение, 35.7 кв.м., по адресу: г. Пенза, ул. Попова, д. 36).

Заявки на участие в конкурсе, представленные на рассмотрение Организатору торгов, содержали всю необходимую информацию в соответствии с извещением о проведении конкурса.

Сразу после подачи, 17.01.2022 г. до 10 часов 00 минут, то есть до указанного в извещении времени вскрытия конвертов с заявками, члены конкурсной комиссии Организатора торгов в присутствии представителя Заявителя вскрыли конверты с заявками на участие в конкурсе, поданные Заявителем, зарегистрировали их, присвоили номера, после чего сообщили, что позднее свяжутся с Заявителем.

Представитель Заявителя выразил намерение присутствовать на процедуре вскрытия конвертов иных участников, однако допущен не был, что является прямым нарушением процедуры проведения торгов. Других конвертов с заявками в присутствии представителя Заявителя не вскрывали, с имеющимися заявками не ознакомили.

О ведении аудио- или видеопотоколирования представитель Заявителя уведомлен не был, в связи с чем Заявителем делается вывод о том, что в нарушение установленного порядка оно не велось вовсе.

18.01.2022 г. на сайте был опубликован протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Согласно протоколу в отношении лота № 22, как оказалось, всего было подано 2 заявки, в отношении лота № 23 – 3 заявки.

Вместе с тем, согласно ст. 61 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 г. № 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" конкурсной комиссией публично в день, время и в месте, указанные в извещении о проведении конкурса, вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе и осуществляется открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе. Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе осуществляются одновременно.

Согласно ст. 64 Приказа Заявители или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Кроме того, согласно ст. 68 Приказа, конкурсная комиссия обязана осуществлять аудио- или видеозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Согласно ч. 2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 % начальной (максимальной) цены контракта, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс.руб.

Таким образом, при осуществлении вскрытия конвертов конкурсной комиссией Организатора торгов был нарушен порядок проведения процедуры, основное правило проведения процедуры, а именно: публичность и открытость её проведения.

В связи с изложенным, имеются основания предполагать о возможности подмены документов, представленных в составе заявок другими участниками.

2

Далее, 20.01.2022 г. была проведена процедура оценки и сопоставления заявок и подведены итоги процедуры торгов.

Согласно протокола № 3 оценки и сопоставления заявок от 20.01.2022 г. победителем конкурса по лотам № 22 и 23 признан . С данным решением конкурсной комиссии Организатора торгов Заявитель не согласен по следующим основаниям.

В рамках выступления и защиты представленной заявки представитель Заявителя

1. был вынужден отвечать на вопросы члена комиссии , не относящиеся к представленной заявке, бизнес-плану и не представляющие интереса для оценки и рассмотрения представленной заявки. Ввиду чего сложилось мнение о предвзятости отношения к представителю Заявителя и самому Заявителю. Во время всех 25 минут выступления представителя остальные члены комиссии вопросов не задавали.

Никаких вопросов о показателях представленного в составе заявки бизнес-проекта, заработной плате и проч. не задавалось. Более того, полагаю, что документацию бизнес-проекта Заявителя члены конкурсной комиссии вовсе не изучали. Ибо резюме проекта Заявителя подразумевает минимальные показатели, сам же проект – максимальные. Тем не менее, член конкурсной комиссии не заинтересовал данный факт, так как, повторяю, ни одного вопроса, ни одного уточнения по бизнес-проекту задано представителю Заявителя не было.

В то же время, , признанный победителем конкурса, и вовсе защищал представленную им заявку в течение всего 1-2 минут. За столь короткое время невозможно полно и достоверно изложить материал и представить надлежащее обоснование представленной заявке на рассмотрение конкурсной комиссии. За данный промежуток времени (в 1-2 минуты) у конкурсной комиссии отсутствовала возможность задать вопросы, провести диалог с участником.

Происходящее позволяло сделать вывод о том, что выступление участника носило чисто условный характер, а при проведении процедуры Организатором торгов заведомо предоставлено приоритетное право к заключению договора аренды одному из участников.

Таким образом, члены комиссии намерено проводили некорректное сравнение участников и представленных на рассмотрение материалов. Изложенное является прямым нарушением Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции, поскольку участники торгов были поставлены в заведомо неравные условия.

Согласно ст.ст. 76,77 Приказа ФАС от 10.02.2010 г. № 67 оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок осуществляются по цене договора (за исключением предоставления бизнес-инкубаторами государственного или муниципального имущества в аренду (субаренду) субъектам малого и среднего предпринимательства, физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", а также объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения) и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

Согласно пункту 20 конкурсной документации используются в совокупности следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: 1) качество описания преимуществ товара или услуги в сравнении с существующими аналогами (конкурентами); 2) качество проработки маркетинговой, операционной и финансовой стратегий развития субъекта малого предпринимательства; 3) прогнозируемые изменения финансовых результатов и количества рабочих мест субъекта малого предпринимательства согласно таблице; 4) срок окупаемости проекта.

Согласно пункту 21 конкурсной документации конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных заявителями, признанными участниками конкурса, в соответствии с Правилами № 67. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Победителем конкурса

признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Вместе с тем, согласно имеющейся судебной практике, в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе должен быть отражен процесс (обоснование) присвоения заявкам участников того или иного количества баллов в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в документации. В итоговом же протоколе настоящей закупки отсутствуют обоснования присвоения заявкам участников того или иного количества баллов, имеется лишь только результат оценки, а именно выставленные баллы.

Протокол не содержит предложений, заявленных участниками, в том числе оснований для присвоения каждой из заявок соответствующего количества баллов по каждому из показателей, а, следовательно, не позволяет определить правомерность оценки заявок участников закупки, в том числе правомерность определения победителя конкурса.

Данное обстоятельство препятствует участникам закупки надлежащим образом обжаловать действий закупочной комиссии, поскольку делает невозможным заявить конкретные возражения по применению (не применению) того или иного критерия оценки.

Аудио- и видео протоколирования процедуры не велось, что также препятствует надлежащему контролю за действиями конкурсной комиссии и участников и при необходимости обжалованию в установленном порядке.

Таким образом, вышеуказанные действия заказчика, выразившиеся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок участников закупки, не соответствуют принципу добросовестной ценовой и неценовой конкуренции, что нарушает права и законные интересы Заявителя.

Исходя из п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров в случае предоставления указанных прав на такое имущество являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

Согласно Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ запрещена недобросовестная конкуренция путем дискредитации (ст. 14.1); введения в заблуждение (ст. 14.2); некорректного сравнения (ст. 14.3); связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (ст. 14.4); с использованием результатов интеллектуальной деятельности (ст. 14.5); с созданием смешения (ст. 14.6); с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну (ст. 14.7); иные формы недобросовестной конкуренции (ст. 14.8).

Запрещается выдвигание организатором торгов жестких требований к товару или компаниям, которым заведомо удовлетворяет малое количество потенциальных исполнителей; манипулирование информацией в ходе проведения процедуры, ограничение организатором торгов круга потенциальных участников торгов.

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

