

5

**АНО «ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ЦЕНТР
«ПРАВОВОЙ СТАНДАРТ»**

ИНН 6671082394 / ОГРН 1186658003696

Юридический адрес: 620142, г.Екатеринбург, ул.Чайковского, д.11, оф.310

e-mail: lsld@mail.ru, тел. +7/343/344-60-66

Медицинская лицензия от 24.04.2018г. №ЛО-66-01-005327

Управление федеральной антимонопольной службы РФ по г.Москве

Адрес: 107078, г.Москва, Мясницкий проезд, д.4, строение 1

Телефон/факс: 8 /495/ 784-75-05 (доб. 077-100; 077-105

E-mail: to77@fas.gov.ru

Московское УФАС

Рег номер 104157/20

Электронный документ подписан 31.12.2020



накет

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и Комиссии по закупкам по 223-ФЗ

Автономная некоммерческая организация «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного» (далее – АНО «СОДФУ») разместило на своем официальном сайте ([https://finombudsman.ru/zakupki/tekushhie-zakupki/](https://finombudsman.ru/zakupki/tekushhie-zakupki/tekushhie-zakupki)) в разделе «текущие закупочные процедуры» информацию об объявлении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание экспертных (оценочных) услуг (экспертное обслуживание) в целях реализации положений Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» (далее – Запрос предложений).

Таким образом, Заказчиком выступило - АНО «СОДФУ», (ОГРН 1187700018285, **ИНН 7706459575**), Юридический адрес: 119017, город Москва, Старомонетный переулок, дом 3, телефон контактного центра: 8-800-200-00-10, e-mail: konkurs@finombudsman.ru.

Предмет закупки – экспертные (оценочные) услуги в целях реализации положений Федерального закона от 04.06.2018г. №123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

Также данная информация была размещена на официальном сайте электронной торговой площадки (<https://www.roseltorg.ru>, далее - ЭТП) с извещением о его проведении и Закупочной документацией с приложением Формы заявки на участие в Запросе предложений.

Номер извещения, опубликованного на ЭТП: SOM23102000088.

Датой начала подачи Заявок Заказчик определил 23.10.2020г., датой **времени окончания подачи Заявок** участников – 12.11.2020г (01:59).

Срок подведения итогов Запроса предложений был определен – не более 35 календарных дней, следующих за днем окончания подачи Заявок участников.

В качестве контактного лица был обозначен: Захаров Александр Андреевич. Заведующий сектором закупок – секретарь Комиссии по закупкам АНО «СОДФУ». Состав комиссии по закупкам Заказчиком не обозначен.

Запрос предложений проводится в составе 5-ти (Пяти) Лотов.

Заявителем по настоящей жалобе - Участником размещения заказа является: Автономная некоммерческая организация «Экспертно-правовой центр «Правовой стандарт» (АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт», ИНН: ИНН 6671082394 /

ОГРН 1186658003696; Юридический адрес: 620142, г.Екатеринбург, ул.Чайковского, д.11, оф.310, e-mail: ls ltd@mail.ru, тел. +7/343/344-60-66, контактное лицо: генеральный директор – Пьянков Анатолий Юрьевич.

Обжалуемые действия Заказчика, Комиссии по закупкам: неправомерное отклонение заявки Заявителя на участие в открытом запросе предложений в электронной форме.

Доводы жалобы:

Заинтересовавшись заказом, изучив всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию, Автономная некоммерческая организация «Экспертно-правовой центр «Правовой стандарт» приняло решение об участии в 2-х (Двух) лотах: в Лоте №1 «Автоэкспертиза» и в Лоте №4 «Медицинская экспертиза».

Следуя требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт», с соблюдением сроков, прошло аккредитацию на электронной площадке и 11.11.2020г подало заявку на участие в указанной закупке.

«16» декабря 2020г. на электронной площадке был опубликован «протокол» рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора оказания услуг, согласно которому Заказчиком и/или Комиссией по закупкам принято решение в отношении АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» — Заявка отклонена (по Лоту №1 и по Лоту №4).

Пояснений причин отклонения заявок по двум Лотам (№№1, 4) вложенный файл, который по сути должен быть протоколом, не содержит, но в соответствующем документе указано: *«Уведомляем вас, что в соответствии с п.б Раздела Закупочной документацией не предусмотрено формирование протокола рассмотрения заявок. В соответствии с п.б.14 Закупочной документации Комиссия по итогам Запроса предложений размещает выписку из протокола Комиссии в части определения победителей на ЭТП».*

При этом Заказчик не указывает состав Комиссии по закупкам, ее председателя, заместителя председателя и членов комиссии.

Размещенная выписка из протокола (общая по всем лотам) от 14.12.2020г №КЗ-П-20121401 заседания Комиссии по закупкам содержит информацию о победителях Запроса предложений:

- 1) Лот №1 – допущено 39 участников из 35 победных мест (поделили 34 места);
- 2) Лот №4 – допущено 4 участника из 10 победных мест (на электронной площадке указано, что 35 победных мест).

Считаем, что в действиях Заказчика и Комиссии по закупкам имеются нарушения действующего законодательства.

Заказчик /или Комиссия по закупкам формально, без обоснования причин, отклонили Заявки АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» по Лоту №1 и Лоту №4.

Ограничение доступа Заказчиком и Комиссией по закупкам к участию АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» в открытом запросе предложений в электронной форме является незаконным.

Ограничение нашей организации прав на участие в объявленном Запросе предложений носит, возможно, сознательный характер, поскольку при обеспечении его доступа к участию, АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» был бы в обязательном порядке признан в числе победителей по каждому Лоту (№№1,4).

АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» убеждена, что Заявка на участие в открытом запросе предложений по Лоту №1 и Лоту №4 составлены правильно, с учетом требований Закупочной документации.

1. Относительно нарушений по Лоту №1 .

1.1. Отсутствие протоколов, составленных в ходе Закупки.

В нарушение положений ч.12 ст. 4 Федерального закона №223-ФЗ, заказчик и Комиссия по закупка не разместила протоколы, составленные в ходе закупки.

Оформление данного обязательного документа ограничилось формальным указанием на то, что Закупочной документацией не предусмотрено формирование протокола, даже отсутствуют указание на лиц, которые такое формальное письмо составили, что является не законным и не допустимым.

1.2. Недостоверность сведений в Закупочной документации, противоречивость данных.

Информационная карта по Лоту №1 в части сведений о количестве победных мест предусматривает – 35 мест , согласно данным ЭТП по Лоту №1 также указано на 35 мест.

Однако фактически допущено к участию в Закупке 39 участников, которые якобы по итогам ранжирования заняли 34 места.

Указанные показатели явно не соответствуют цифре 35 (количество победных мест согласно Закупочной документации).

При этом, фактически многие выигравшие по данному Лоту организации ранее указывали экспертные услуги Заказчику.

То есть фактически к участию в Закупке допущены участники, количество которых не соответствует Закупочной документации и Информационному листу к данному Лоту, что свидетельствует еще об одном одностороннем и незаказанном изменении фактических данных о проводимой Закупке и ограничениях к доступу в принятии Заявки АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт».

1.3. Конкурентное предложение Участника АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» в Заявке на участие в открытом запросе предложений по Лоту №4.

В информационной карте по Лоту №1 «Автоэкспертиза» в качестве начальной максимальной цены указаны суммы, которые выше предложенных АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» в Заявке на участие по Лоту №1.

При этом, наша организация предложила повышенную (относительно Информационной карты) производительность (оказываемых услуг в 1 рабочий день).

С учетом, того, что АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» не имеет конфликта интересов ни с одной финансовой организацией, так как отсутствуют заключенные договора на взаимодействие со страховщиками, а также с учетом, того что квалификация сотрудников Участника соответствует уровню требуемых знаний, то количество баллов по данному Лоту должно было быть максимальным (что незаконно от Участника скрывается).

Полагаем, что при составлении АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» «Тестового задания» также было набрано максимальное количество баллов.

При таких обстоятельствах, недопущение АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» является проявлением ограничения конкуренции.

2. Относительно нарушений по Лоту №4.

2.1. Отсутствие протоколов, составленных в ходе Закупки.

В нарушение положений ч.12 ст. 4 Федерального закона №223-ФЗ, заказчик и Комиссия по закупкам не разместила протоколы, составленные в ходе закупки.

Оформление данного обязательного документа ограничилось формальным указанием на то, что Закупочной документацией не предусмотрено формирование протокола, даже отсутствуют указание на лиц, которые такое формальное письмо составили, что является не законным и не допустимым.

2.2. Недостоверность сведений в Закупочной документации, противоречивость данных.

В нарушение требований ч.11 ст.4 ФЗ №223, Заказчик не внес изменений в документацию о Закупке при наличии явных противоречий в количестве допускаемых к участию в Закупке участников.

Информационная карта по Лоту №4 в части сведений о количестве победных мест (10) не соответствует данным ЭТП по Лоту №4 (указано 35 мест).

Заказчик не разместил правки в ЕИС и/или Закупочную документацию и информационную карту по Лоту №4.

При этом, фактически Заказчиком и Комиссией по Запросу предложений допущено к участию в Закупке всего 4 участника (ООО «ВОСМ» ИНН 7736581710, ООО «МАРС» ИНН 9721094770, ООО «РУСМАШЛЕКС» ИНН 7709236552, ООО «Ф1 АССИСТАНС» ИНН 7723507910),

То есть фактически к участию в Закупке допущены участники, количество которых даже ниже числа, указанного в Информационном листе к данному Лоту, что свидетельствует еще об одном одностороннем и незаказанном изменении фактических данных о проводимой Закупке и ограничениях к доступу в принятии Заявки АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт».

2.3. Конкурентное предложение Участника АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» в Заявке на участие в открытом запросе предложений по Лоту №4.

В информационной карте по Лоту №4 «Медицинская экспертиза» в качестве начальной максимальной цену за 1 экспертизу указана цена – 32 000 рублей, минимальное количество услуг в рабочий день Заказчик определил – 3 экспертизы.

АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» указало в качестве цены – 30 000 рублей за одну экспертизу. В качестве минимального количества услуг за 1 рабочий день было предложено – 6 экспертиз.

С учетом, того, что АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» не имеет конфликта интересов ни с одной финансовой организацией, так как отсутствуют заключенные договора на взаимодействие со страховщиками, а также с учетом, того что квалификация сотрудников Участника соответствуют уровню требуемых знаний, что даже подтверждается выданной Медицинской лицензией на проведение медицинских и судебно-медицинских экспертиз, то количество баллов по данному Лоту должно было быть максимальным (что незаконно от Участника скрывается).

АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» является организацией, которой судами поручается проведение судебно-медицинских экспертиз (предмет Лота №4, доказательства к Заявке приложены), в т.ч. по инициативе граждан и страховых организации с предметом спора по признанию (не признанию) заболевания/травмы страховым случаем.

Полагаем, что при составлении АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» «Тестового задания» также было набрано максимальное количество баллов, поскольку данный вид деятельности является для нашей организации профильным и к нам

обращаются за консультацией, помощью и составлением экспертиз по данному направлению многочисленные организации, в том числе государственные, и даже правоохранительные органы.

При таких обстоятельствах, полагаем, недопущение АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» к участию в Закупке является следствием недобросовестности Заказчика и/или Комиссии по закупкам.

2.4. Неправильное определение требований к участникам Запроса предложений по данному Лоту.

Соответствующий вид экспертной деятельности по исследованию медицинских документов и составлению медицинских экспертиз требует обязательного лицензирования, что у других участников, признанных победителями по Лоту №4, отсутствует, но является обязательным в силу закона.

Подпункт 46 ч. 1 ст. 12 Закона № 99-ФЗ требует лицензировать всю медицинскую деятельность.

Медицинская деятельность определена законом как профессиональная деятельность по проведению, в том числе, медицинских экспертиз (п. 10 ст. 2 Закона № 323-ФЗ).

Под экспертизой же закон понимает проводимое в установленном порядке исследование, направленное на установление состояния здоровья гражданина в целях определения его способности осуществлять трудовую или иную деятельность, а также установления причинно-следственной связи между воздействием каких-либо событий, факторов и состоянием здоровья гражданина (ч. 1 ст. 58 Закона № 323-ФЗ).

Следовательно, участники по Лоту №4 могли быть допущены к участию исключительно при наличии медицинской лицензии на проведение медицинской экспертизы.

Аналогичная позиция закреплена решением Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2019г. №АКПИ18-1242).

В нарушение указанных требований закона Закупочная документация допускает к участию по данному Лоту организации, которые даже не имеют медицинской лицензии на соответствующий вид деятельности, а значит, их деятельность будет являться незаконной, уголовно наказуемой, при этом, выдаваемые от их имени медицинские экспертизы будут являться недопустимыми доказательствами, что повлечет нецелевое расходование денежных средств Заказчика.

Выигравшие четыре организации, исходя из их ИНН и юридического адреса, зарегистрированы в г.Москве, а значит, они находятся в зоне юрисдикции г.Москвы.

Согласно данным официального сайта Министерства здравоохранения по г.Москве, ни у одной из выигравших организаций по Лоту №4 не имеется медицинской лицензии на проведение медицинских экспертиз.

Между тем, такая лицензия является необходимым доступом к началу проведения исследования медицинских документов.

Поскольку данный Лот предусматривает самую дорогую оплату экспертных услуг за 1 экспертное заключение (не менее 24 000 рублей, до 32 000 рублей), то с учетом массовости направляемых документов для составления медицинских экспертиз в определенные Заказчиком в качестве выигравших 4-е организации и с учетом неправильно сформированной Закупочной документации в части

требований к участникам по Лоту №4, то на протяжении длительного периода будет иметь нецелевое расходование денежных средств АНО «СОДФУ» в значительном размере (с учетом участия денежных средств Банка России).

АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» имеет медицинскую лицензию с правом проведения медицинских экспертиз от 24.04.2018г №ЛО-66-01-005327.

Полагаем из полученных Заказчиком заявок на участие по данному Лоту у нашей экспертной организации такая лицензия имелась в единственном числе, однако искусственно создана ситуация по недопуску АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» к участию в закупке.

Заказчиком и Комиссией по закупкам нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе: **создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений**, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также Заказчиком и Комиссией по закупкам нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив доступ АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» препятствия в целом к доступу на рынок экспертных услуг.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1.Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении Запроса предложений № СОМ23102000088 на ЭТП АО «ЕЭТП» <https://www.roseltorg.ru>;

2.Признать незаконными действия Заказчика и Комиссии закупкам, выразившиеся в отклонении заявки АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» на участие в открытом запросе предложений в электронной й форме №СОМ23102000088 по Лоту №1 и Лоту №4.

3.Обязать Заказчика и Комиссию по закупкам разместить протоколы рассмотрения заявок по Лоту №1 и Лоту №4.

4.Аннулировать результаты закупки по Лоту №1 и Лоту №4;

5.Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие по Лоту №1 и Лоту №4 в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание экспертных (оценочных) услуг (экспертного обслуживания) в целях реализации положений Федерального закона

от 04.06.2018г. №123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Распечатка с сайта АНО «СОДФУ» с извещением о проведении открытого запроса предложений в электронной форме;
2. Распечатка с ЭТП АО «ЕЭТП» сведений о процедуре по Лоту №1 и Лоту №4.
3. Распечатка закупочной документации;
4. Информационные карты по Лоту №1 «Автоэкспертиза» и Лоту №4 «Медицинская экспертиза»;
5. «Протокол» с письмом об отсутствии необходимости формирования протокола по Лоту №1 и Лоту №4, выписка из протокола от 14.12.2020 №КЗ-П-20121401 заседания Комиссии по закупкам АНО «СОДФУ»;
6. Заявки на участие в открытом запросе предложений по Лоту №1 и Лоту №4, и иная приложенная к заявке документация, в т.ч. с описью вложений;
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт», в т.ч. для *подтверждения* полномочий генерального директора.
8. Медицинская лицензия от 24.04.2018г.№ЛО-66-01-005327, выданная АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» правом проведения медицинских экспертиз.