



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-39-54, 53-39-54
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 033/01/17-447/2020

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16 июля 2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 17 июля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«...» – председателя комиссии – руководителя управления;

«...» – члена комиссии – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена комиссии – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрев дело № 033/01/17-447/2020 по признакам нарушения администрацией Краснопламенского сельского поселения Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015220 ОГРН 1053303325624, 601623, Владимирская область, Александровский район, пос. Красное пламя, ул. Клубная, д. 74) и гр. «...» (место регистрации «...») пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании:

от заявителя – Александровской городской прокуратуры поступило ходатайство исх. № 2-8.3-2020 от 13.07.2020 о рассмотрении без участия представителя.

от ответчика - Глава администрации Краснопламенского сельского поселения Александровского района Владимирской области «» (удостоверение № «...»);

от ответчика – гр. «...» в заседание не явился, надлежащим образом извещен.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступили материалы Александровской городской прокуратуры о результатах проведения проверки соблюдения должностными лицами администрации Краснопламенского сельского поселения требований федерального законодательства при осуществлении ремонта и обеспечении жилыми помещениями граждан, пострадавших при пожаре 16.09.2019 года (вх. 3429 от 18.05.2020).

В ходе проведенной проверки, прокуратурой установлено, что администрацией Краснопламенского сельского поселения (далее - Администрация) до проведения электронного аукциона на приобретение жилого помещения для нужд муниципального

образования с будущим победителем гр. «...» было заключено письменное соглашение (далее - Соглашение) о порядке взаимодействия при покупке квартиры по адресу: «...» что свидетельствует о нарушении п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с установлением признаков нарушения антимонопольного законодательства, Владимирское УФАС России издало приказ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 26.05.2020 № 89/20 по признакам нарушения администрацией Краснопламенского сельского поселения Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015220 ОГРН 1053303325624, 601623, Владимирская область, Александровский район, пос. Красное пламя, ул. Клубная, д. 74) и гр. «...» (место регистрации «...») п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Владимирского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

По результатам электронного аукциона № 0128200000119008054, Администрацией заключен муниципальный контракт № 0128200000119008054_69633 от 23.12.2019 г. с физическим лицом «...» на приобретение для нужд муниципального образования жилого помещения по адресу: «...», с ценой договора 1 200 000,00 руб.

Данное жилое помещение принадлежало гр. «...» на праве собственности «...».

Вместе с тем, 01.10.2019 г., т.е. до проведения торгов, Администрацией с физическим лицом «...» а также гр. «...» было заключено трехстороннее соглашение о порядке взаимодействия при осуществлении действий при покупке Квартиры для нужд администрации Краснопламенского сельского поселения Александровского района Владимирской области.

Согласно п. 1 Соглашения, Сторона 1, Администрация имеет необходимость и намерение купить у Стороны 2, «...» жилое помещение Квартиру с кадастровым номером «...» адрес объекта: «...».

Пунктом 3 Соглашения была согласована предварительная цена покупки квартиры через торги в размере 1 200 000,00 руб.

Пунктом 6 Соглашения, установлено, что по результатам торгов будет заключен договор купли-продажи Квартиры и произведены расчеты между Стороной 1 (Администрацией) и Стороной 2 («...»), путем перечисления на расчетный счет Стороны 2 денежных средств, указанных в договоре.

Пунктом 7 Соглашения Администрацией гр. «...» гарантировано последующее предоставление жилого помещения по адресу: «...» на основании договора социального найма.

Так же, п. 7 Соглашения установлено, что указанное жилое помещение передано собственником – гр. «...» во временное пользование гр. «...» на период с 01.10.2019 г. до 31.12.2019 г. (ориентировочная дата окончания проведения торгов в соответствии с п. 4 Соглашения).

Фактически, Администрацией заблаговременно был определен победитель еще не начатой процедуры закупки, конкретный объект закупки и его цена, что ограничило или могло ограничить круг потенциальных участников будущей электронной процедуры и создать преимущественные условия отдельному участнику.

Гр. «...» в свою очередь, также выразил согласие на условия взаимодействия при осуществлении действий по продаже Квартиры для нужд Администрации.

Кроме того, соглашение о предоставлении бюджету сельского поселения

финансовой помощи в виде дотации на обеспечение бюджетной сбалансированности № 13/1 в размере 4 645 000 рублей было заключено между Администрацией с Департаментом финансов, бюджетной и налоговой политики администрации Владимирской области 05.11.2019 г.

В соответствии с п. 1.3 соглашения № 13/1 средства предоставлялись на приобретение и ремонт жилых помещений и предоставление гражданам, пострадавшим при пожаре 16.09.2019 года.

Таким образом, на момент заключения 01.10.2019 г. Соглашения с гр. «...» кроме прочего в бюджете муниципального образования Краснопламенского сельского поселения денежные средства на их закупку отсутствовали.

В ходе рассмотрения дела 033/01/17-447/2020 администрация Краснопламенского сельского поселения с выявленными признаками нарушения п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции не согласилась, представила письменные пояснения (исх. от 30.06.2020 г. № 01-16-690, вх. от 02.07.2020 г. № 4695).

В обоснование своей позиции Администрация указала следующее.

16.09.2019 года произошел пожар по адресу: пос. Красное Пламя, ул. Прудная, д. 69 Александровского района Владимирской области. В результате пожара сгорел 12-ти квартирный дом, без жилья остались семьи граждан: «...».

На средства, выделенные из бюджета Владимирской области для приобретения жилых помещений для расселения граждан, пострадавших при пожаре, 16.12.2019 г. был назначен электронный аукцион по приобретению квартиры для нужд муниципального образования.

Первоначальная цена аукциона составила 1 200 000,00 рублей.

Для временного проживания семьи гр. «...» до проведения аукциона жилье согласился предоставить гр. «...», имеющий в собственности квартиру по адресу: «...».

С целью предотвращения порчи и разорения имущества было заключено трехстороннее соглашение от 01.10.2020 между Администрацией, гр. «...» в соответствии с которым, последняя, обязалась производить эксплуатацию квартиры в соответствии с нормами жилищного законодательства и оплату коммунальных услуг.

По мнению Администрации, Соглашение не являлось противоречащим требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части ограничения конкуренции.

На 16.12.2019 года, т.е. на момент проведения аукциона, заявка на продажу квартиры для нужд администрации Краснопламенского сельского поселения была подана только от гр. «...», с ценой 1 200 000,00 руб.

По итогам торгов, в связи с отсутствием других участников, покупка была совершена.

Бюджетные средства, выделенные на приобретение жилых помещений для погорельцев, освоены по целевому назначению.

В ходе рассмотрения дела 033/01/17-447/2020 гр. «...» с выявленными признаками нарушения п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции не согласился, в обоснование своей позиции представил письменные пояснения (вх. от 15.06.2020 г. № 4182) указал, что узнав о случившемся пожаре, имел намерение заселить семью учителей местной школы в свою квартиру по адресу: «...», до момента пока администрация Краснопламенского сельского поселения не проведет торги по приобретению жилья для погорельцев.

Соглашение было заключено для сохранности квартиры гр. «...» и гарантии в

оплате коммунальных платежей постояльцами.

Проанализировав представленные документы и информацию, пояснения сторон по делу № 033/01/17-447/2020, фактические обстоятельства, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему выводу.

Действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков регулируются Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

Так, согласно [статье 3](#) Закона о контрактной системе под закупкой товара, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном названным Федеральным [законом](#) порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

К целям контрактной системы в силу [статей 1, 6 и 8](#) Закона о контрактной системе отнесены повышение эффективности, результативность осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, создание равных условий для участников.

В соответствии со [статьей 8](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В [части 2 статьи 8](#) Закона о контрактной системе содержится явно выраженный законодательный запрет: запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу [части 5 статьи 24](#) Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями [главы 3](#) указанного Федерального закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

[Пунктом 1 части 1 статьи 17](#) Закона N 135-ФЗ предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Под соглашением, в силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, следует понимать договоренность в письменной форме, содержащуюся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Соглашением по смыслу антимонопольного законодательства может быть признана договоренность в любой форме, о которой могут свидетельствовать сведения, содержащиеся в документах хозяйствующих субъектов, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным [Законом](#) о защите конкуренции.

В пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, разъяснено, что факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что действия администрации Краснопламенского сельского поселения и гр. «...» по заключению до проведения торгов письменного соглашения о порядке взаимодействия при осуществлении действий при покупке квартиры для нужд муниципального образования, свидетельствуют о наличии признаков, которые привели и (или) могли привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для отдельного участника.

В рамках рассмотрения дела, в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был проведен анализ состояния конкуренции по результатам проведения которого установлено:

а) временной интервал исследования определен с 1 октября 2019 г. (дата заключения соглашения о порядке взаимодействия) по 31 декабря 2019 г. (ориентировочная дата окончания проведения торгов).

б) предметом договора является приобретение жилого помещения (квартиры) для нужд муниципального образования Краснопламенское сельское поселение.

в) хозяйствующими субъектами, в том числе физическими лицами которые могли бы принять участие в торгах, являются лица, подавшие заявку и соответствующие требованиям аукционной документации.

Таким образом, рынок продажи квартир является конкурентным и представлен кругом потенциальных участников закупки.

Согласно ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Владимирского УФАС России в заседании 07.07.2020 по рассмотрению дела № 033/01/17-447/2020 приняла заключение об обстоятельствах дела № 02/3071-кдэ.

Администрация, руководствуясь ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции в письменной форме представила пояснения в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела (вх. № 5064 от 16.07.2020).

В своем заявлении Администрация сообщает, что действия по заключению письменного соглашения о порядке взаимодействия при покупке квартиры у гр. «...» были совершены в нарушение антимонопольного законодательства намеренно, в связи необходимостью срочного расселения граждан (семей учителей местной школы), пострадавших при пожаре.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 17, статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Краснопламенского сельского поселения Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015220 ОГРН 1053303325624, 601623, Владимирская область, Александровский район, пос. Красное пламя, ул. Клубная, д. 74) и гр. «...» (место регистрации «...») нарушившими п. 1 ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в заключении до проведения торгов письменного соглашения о порядке взаимодействия при осуществлении действий при покупке квартиры для нужд муниципального образования, что привело и (или) могло привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для отдельного участника.

Председатель Комиссии

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»