



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-590/2023

г. Екатеринбург

09.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Промтехресурс», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Промтехресурс» (вх. № 4085-ЭП/23 от 28.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на приобретение электротоваров (извещение № 32312113055) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Промтехресурс» (вх. № 4085-ЭП/23 от 28.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на приобретение электротоваров (извещение № 32312113055), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что его заявка неправомерно была отклонена от участия в процедуре запроса котировок в электронной форме по причине ее несоответствия требованиям извещения, а также указывает, что положения извещения составлены с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» № 1 от 20.01.2023г. (в редакции приказов Департамента государственных закупок Свердловской области от 18.08.2022 № 80-ОД, от 09.01.2023 № 1-ОД) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 10 20.01.2023г.

13.02.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312113055 на приобретение электротоваров.

Начальная (максимальная) цена договора 283 643, 00 руб.

22.02.2023г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой составлен Протокол № 2649639 от 22.02.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 22.02.2023г.

Согласно Протоколу № 2649639 от 22.02.2023г. заявка общества «Промтехресурс» с идентификационным номером заявки № 3 была признана несоответствующей требованиям извещения *на основании ч. 2 п. 67 Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» (Несоответствие информации и (или) документов, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений.) Заявка не соответствует требованиям к составу заявки на участие в закупке, в описании предмета закупки позиция 25 не соответствует извещению, не указан конкретный показатель.*

Не соглашаясь с указанным решением закупочной комиссии, заявитель в своей жалобе указал, что заказчик в описании объекта закупки не указал обоснование необходимости к поставке продукции товарного знака ИЕК, поскольку на это указывает содержащееся в наименовании характеристика «КМПн 2/4». При этом,

участником закупки предлагается к поставке полностью эквивалентный товар производителя ООО «УРАЛОМЕГАПЛАСТ».

Возражая относительно заявленного довода, представитель заказчика пояснил, что характеристика «КМПн 2/4» не указывает на конкретного производителя, а обозначает лишь возможность расположения в боксе от 2 до 4 модулей однополюсных автомата. При этом на рынке имеется товар как минимум двух производителей, удовлетворяющий всей совокупности установленных заказчиком в описании объекта закупки характеристикам, включая «КМПн 2/4»: товарный знак ЭРА и ИЕК.

При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости) (п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно п.п. 1, 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), должно содержать, в том числе, информацию, указанную в пункте 78 настоящего положения (п. 184 Положения о закупках).

В соответствии с пп. 3 п. 78 Положения о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости).


При описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (пп.пп. 1, 2 п. 75 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «приобретение электротоваров» в количестве и с характеристиками, определенными описанием объекта закупки (приложение № 2 к проекту договора).

В соответствии с позицией 25 описания объекта закупки, являющегося приложением № 2 к проекту договора, заказчиком закупается, в том числе, бокс навесной с прозрачной крышкой КМПн 2/4 IP30:

25	Бокс навесной с прозрачной крышкой КМПн 2/4 IP30 	размеры (ВхГхШ) 146x83x136 мм число рядов DIN реек 1 шт.	10	Шт.
----	---	---	----	-----

Из данных в ходе заседания Комиссии пояснений представителя заказчика следует, что указанная в наименовании характеристика «КМПн 2/4» свидетельствует о вместимости в боксе от 2 до 4 модулей однополюсных автомата.

Кроме того, Комиссией установлено, что характеристикой «КМПн 2/4» обладают товары следующих производителей: ЭРА и IEK, что подтверждается материалами дела.

Доказательств, опровергающих данный вывод, представителем заявителя в адрес Комиссии не представлено.

В связи с чем, довод заявителя о том, что заказчиком, установив характеристику «КМПн 2/4», фактически требуется к поставке товар конкретного производителя (IEK), неправомерно не установлено в описании объекта закупки обоснование указания на товарный знак, Комиссия находит несостоятельным, поскольку заказчиком требование к поставке товара исключительно производства IEK не предъявлялось.

Проанализировав техническое предложение заявителя жалобы, Комиссией было установлено следующее.

По позиции 25 технического задания заявителем предлагался к поставке товар со следующими характеристиками:

25.	Бокс навесной с прозрачной крышкой IP30 Товарный знак: отсутствует Производитель:	размеры (ВхГхШ) 146x83x136 мм число рядов DIN реек 1 шт.	Шт.	10
-----	--	---	-----	----

	ООО «УРАЛОМЕГАПЛАСТ» Страна происхождения: Китай			
--	---	--	--	--

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка общества не содержала в себе указание на то, какое количество однополюсных автоматов предлагается к поставке товар, что исключает возможность установления соответствия предлагаемого к поставке товара требованиям извещения.

Ввиду чего, указанный довод жалобы был признан необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Промтехресурс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*