



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-39-54, 53-39-54  
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 033/01/14.6-858/2021**

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2022 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 01 марта 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«...» – председателя Комиссии (руководителя Управления);

«...» – члена Комиссии (начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти);

«...» – члена Комиссии (главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти),

при участии:

- представителя Заявителей ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» «...» (лично), действующей на основании доверенности от 13.03.2021 г., доверенности от 22.03.2021 г. № 161, доверенности № 64 от 13.04.2020 г.;

- представителя Заявителей ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» и ООО «АГРОВИТ» – «...», действующей на основании доверенности от 11.10.2021 г. № 10;

- представителя Ответчика ООО «МИРАГРО» генерального директора «...» (лично), «...», действующего на основании доверенности № 278 от 08.11.2021, «...», действующего на основании доверенности б/н от 05.10.2021 г.

Ответчик ИП Л. надлежащим образом извещенный, участие в заседании не принимал, явку представителя на рассмотрение дела не обеспечил.

Управление Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям, привлеченное в качестве иного лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела участие своего представителя не обеспечило.

рассмотрев материалы дела № 033/01/14.6-858/2021, возбужденного по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «МИРАГРО» (ИНН 7701556590, КПП 330901001, адрес 601240, Владимирская обл., Собинский р-н, Лакинский г, Набережная ул., дом № 2) и ИП Л. (ИНН «...», адрес регистрации «...»)

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступило заявление ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» (рег. номер 4456 от 10.06.2021) и дополнение к заявлению (вх. 5244 от 12.07.2021) относительно признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «МИРАГРО» (ИНН 7701556590) и ИП Л.

(ОГРНИП 320774600417952).

Исходя из материалов заявления, лица, в отношении которых подано заявление, зарегистрированы:

- ООО «МИРАГРО» - 601240, Владимирская область, Собинский район, город Лакинск, ул. Набережная, д. 2А;

- ИП Л. – 119027, город Москва, ул. Аэрофлотская, д. 6, кв. 42.

Из содержания заявления следует, что действия по факту недобросовестной конкуренции со стороны указанных лиц по введению в оборот и реализации товара «Сера кормовая «Добрый селянин» в фасовке 300 гр и 1000 гр, в сопровождении технической и регистрационной документации правообладателей (ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО») и использованием товарного знака АО «КАПИТАЛ-ПРОК» на технической документации выражаются в том числе, с распространением рекламных материалов в сети Интернет.

Согласно официальной позиции ФАС России информация, распространяемая в сети Интернет, считается распространенной на всей территории Российской Федерации, так как доступна в любой ее точке, вне зависимости от того, где такое распространение было зафиксировано.

Согласно пункту 3.13 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации», утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее — Административный регламент), заявление, материалы, указывающие на то, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на территории двух и более субъектов Российской Федерации, направляются соответствующими территориальными органами в ФАС России для решения вопроса о рассмотрении этого заявления, материалов, уведомив об этом заявителя.

Руководствуясь п. 3.13., 3.14. Административного регламента, заявление ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» было направлено в ФАС России (исх. № 02/3244-кдэ от 15.06.2021) для решения вопроса о принятии к своему рассмотрению либо передаче заявления, материалов на рассмотрение соответствующему территориальному органу, о чем заявитель был уведомлен.

22.06.2021 ФАС России поручило рассмотреть заявление ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» Владимирскому УФАС России (исх. АК/50909/21, вх. 4739 от 22.06.2021).

Согласно представленным материалам, Группе компаний:

- ООО «АГРОВИТ» (ИНН 7702157710, адрес регистрации: 143909, Московская обл. г. Балашиха ул. Звездная д. 7 корп. 1) – производитель;

- ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» (ИНН 5001084362, адрес: Россия, 143909, Московская область, Балашиха, ул. Звездная, д 7 корп. 1 пом. 7032) - разработчик;

- АО «КАПИТАЛ-ПРОК» (ИНН 7727107856, адрес регистрации 143909, Московская обл. г. Балашиха ул.Звездная д. 7 корп. 1, офис 5035) – эксклюзивный дилер;

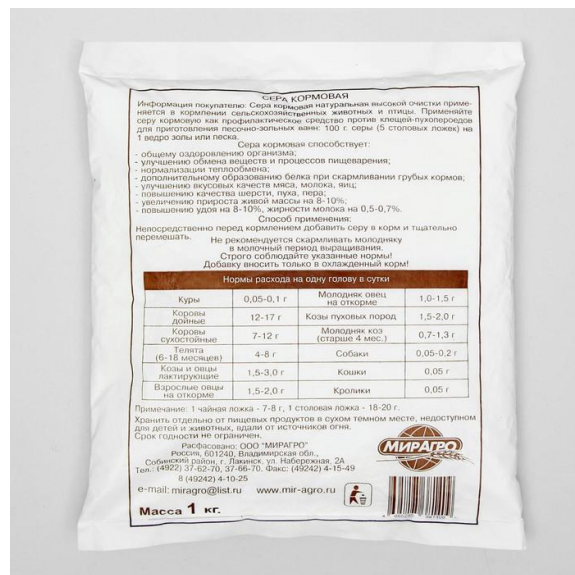
- ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» (143909, Московская область. Балашиха, ул. Звездная, д. 7, корп. 1, офис 5002 ИНН 5001033696) – продавец;

стало известно, что группа лиц, в числе которых:

- ООО «МИРАГРО» (ИНН 7701556590, КПП 330901001, адрес 601240, Владимирская обл, Собинский р-н, Лакинск г, Набережная ул., дом № 2)

ИП Л. (ИНН «...», адрес регистрации «...»)

вводит на рынок в гражданский оборот и реализует на территории РФ закупленный у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК» товар «Сера молотая кормовая «РАЦИОН» в объеме 25 кг (одна упаковка) и в дальнейшем самостоятельно перефасованный товар с названием «Сера кормовая «Добрый селянин» в объемах 300 гр и 1000 гр в сопровождении технической и регистрационной документацией производителя – ООО «АГРОВИТ» и разработчика – ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО».



Пример упаковки

По мнению заявителей, действия ООО «МИРАГРО» и ИП Л. по закупке у дилера товара «Сера молотая кормовая «РАЦИОН» в объеме одной упаковки 25 кг, расфасовке ее в более мелкий объем 300 гр и 1000 гр, предложению к продаже и реализации в сопровождении технической и регистрационной документацией правообладателей ООО «АГРОВИТ» и ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» при наличии на них товарного знака



правообладателем которого является эксклюзивный дилер - ООО «КАПИТАЛ-ПРОК», фирменного наименования производителя – ООО «АГРОВИТ», разработчика – ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» ведет к смешению предпринимательской деятельности заявителей и ответчиков, что является актом недобросовестной конкуренции и нарушает антимонопольное законодательство.

Согласно Письму ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» индивидуализировать продукцию могут как обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

В Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2019 N C01-818/2019 по делу N А11-14719/2018 содержится следующая правовая позиция.

Одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства ([пункт 2 части 2 статьи 39](#) Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем, оценка представленных доказательств по существу на этой стадии антимонопольным органом не осуществляется.

Исходя из положений [пункта 1 части 1 статьи 49](#) Закона о защите конкуренции доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, оценивает комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Выводы о наличии либо отсутствии нарушения антимонопольного законодательства могут

быть установлены лишь при рассмотрении дела в порядке [главы 9](#) Закона о защите конкуренции.

Таким образом, на стадии решения вопроса о возбуждении дела антимонопольный орган обязан установить лишь наличие признаков недобросовестной конкуренции, необходимых и достаточных для возбуждения дела, а не устанавливать на этой стадии все юридически значимые обстоятельства, предусмотренные [статьей 14.6](#) Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, приказом Владимирского УФАС России от 07.09.2021 г. № 197/21 в отношении ООО «МИРАГРО» (ИНН 7701556590, КПП 330901001, адрес 601240, Владимирская обл., Собинский р-н, Лакинск г, Набережная ул., дом № 2) и ИП Л. (ИНН «...», адрес регистрации «...») возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела по признакам нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В своем заявлении и дополнениях к нему Заявители указывают на следующие обстоятельства.

Заявителям принадлежат исключительные права на фирменные наименования и товарный знак:

- ООО «АГРОВИТ» (дата регистрации компании с данным названием – 20.02.1996, согласно прилагаемой выписке из ЕГРЮЛ);

- ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» (дата регистрации компании с данным названием – 21.05.1998, согласно прилагаемой выписке из ЕГРЮЛ);

- АО «КАПИТАЛ-ПРОК» (дата регистрации компании с данным названием – 24.10.1996, согласно прилагаемой выписке из ЕГРЮЛ);

- «Выставочно-торговый комплекс «ПРОК» (после изменения наименования – ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» - дата регистрации компании с данным названием – 12.01.2001, согласно прилагаемой выписке из ЕГРЮЛ).

Оригинальная продукция носит название – Сера молотая кормовая «Рацион», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации кормовой добавки для животных от 30.12.2011 года с учетной записью 32-2-30.11-5139, срок действия бессрочно.

Оригинальная упаковка содержит информацию, установленную требованиями законодательства о защите прав потребителей и законодательства по кормовым добавкам, в т.ч. о производителе и регистранте товара, маркировка соответствует ГОСТ 23462-2019 «Продукция комбикормовой промышленности. Правила приемки, упаковка, маркировка, транспортирование и хранение», включая даты изготовления и срока годности.



*Пример упаковки*

Данная продукция при продаже сопровождается техническими документами производителя

ООО «АГРОВИТ», а также маркирована товарным знаком, принадлежащим эксклюзивному дилеру производителя «КАПИТАЛ-ПРОК», что подтверждается свидетельством Российского агентства по патентам и товарным знакам № 154450, дата регистрации – 18.07.1996, срок действия исключительного права до 25.12.2026 года (с учетом продления).



*товарный знак*

В подтверждение факта введения ООО «МИРАГРО» и ИП Л. в гражданский оборот продукции «Сера кормовая «Добрый селянин» в объемах 300 гр и 1000 гр, путем расфасовки 25 кг упаковки производителя продукции ООО «АГРОВИТ» с незаконным использованием технических и регистрационных документов, в целях защиты своих интересов, заявители, с привлечением специалиста (юриста – ИП Ш.) были собраны следующие доказательства:

- произведен нотариальный осмотр сайта ООО «МИРАГРО» <https://www.mir-agro.ru/> с предложением к продаже товара «Сера кормовая 300 гр. «Добрый селянин» <https://www.mir-agro.ru/tovary/dobriy-seIyanin-sera-kormovava> (нотариальный протокол осмотра доказательств от 09.04.2021, зарегистрирован в реестре № 50/218-н/50-2121-2-403)

- произведен заказ товара через сайт фасовщика ООО «МИРАГРО» (нотариально зафиксирована электронная переписка заказчика и фасовщика с официального адреса электронной почты [miragro@list.ru](mailto:miragro@list.ru), указанной на сайте ООО «МИРАГРО», При формировании заказа покупателем у ООО «МИРАГРО» были запрошены сопроводительные документы на товар - «Сера кормовая 300 гр «Добрый селянин» и получены по электронной почте документы производителя ООО «Агровит», что свидетельствует о систематическом введении продукции в гражданский оборот именно с этой документацией.

- произведена закупка товара «Сера кормовая 300 гр «Добрый селянин» от предложенного фасовщиком поставщика - ИП Л. (ИНН «...», адрес регистрации: «...») — копии товаросопроводительных документов прилагаются. При получении продукции приемка товара и технической документации сопровождалась нотариальным осмотром. При поставке продукция также сопровождалась технической документацией производителя ООО «Агровит», данная документация заверена печатью ИП Л., что свидетельствует о введении продукции в гражданский оборот именно с этой документацией. Нотариально зафиксирован протоколом осмотра факт поставки с сопроводительной документацией (протокол 09.04.2021, зарегистрирован в реестре № 50/218-н/50-2021-2-402).

- закупка товара произведена на условиях самовывоза с привлечением сторонней транспортной компании по транспортной накладной, при этом самовывоз был произведен со склада группы лиц – ООО «МИРАГРО» от имени ИП Л. по адресу – «...». Указанный адрес является адресом склада ООО «МИРАГРО».

Адрес склада ООО «МИРАГРО» так же подтверждается товаросопроводительной документацией – УПД, по которым товар – «Сера кормовая «РАЦИОН» в объеме 1 упаковки – 25 кг систематически закупалась ООО «МИРАГРО» у поставщика ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» на протяжении последних 3-х лет.

Общая стоимость закупленного ООО «МИРАГРО» у поставщика ООО «КАПИТАЛ – ПРОК СТРАНА» за последние 3 года товара составила 1 874 464 руб. в закупочных ценах, объем закупки – 112 800 кг, что в перерасчете на цены продукции, указанные в товаросопроводительных документах контрольной закупки у ИП Л. составляет 6 849 216 руб.

Свои убытки от продажи перефасованной продукции заявители оценивают, как значительные.

В подтверждение материалы дела № 033/01/14.6-858/2021 Заявителями представлены расчеты убытков (упущенной выгоды) от 21.01.2022 и пояснения к ним, объясняя их тем, что ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» тот объем поставленной ООО «МИРАГРО» продукции в упаковках

по 25 кг могло бы самостоятельно реализовать в упаковках по 150 гр и 500 гр.

По расчетам упущенной выгоды, ООО «АГРОВИТ», в период 2017-2021 г.г. недополучило чистой прибыли 493 746 руб.

По расчетам упущенной выгоды, ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА», в период 2017-2021 г.г. недополучило чистой прибыли 1 195 763 руб.

Заявители крайне озабочены не только незаконным использованием интеллектуальных прав группы компаний на фирменное наименование, но и введением в гражданский оборот продукции, качество которого после перефасовки не может соответствовать требованиям, предъявляемым к зарегистрированной кормовой добавке.

Заявители утверждают, что ООО «МИРАГРО» нарушает, в том числе, действующее законодательство в части обращения кормовых добавок - товаров, требующих государственную регистрацию в уполномоченном органе – Россельхознадзоре.

В целях реализации требований [Закона](#) РФ от 14.05.1993 N 4979-1 "О ветеринарии" [Приказом](#) Минсельхоза РФ от 01.04.2005 N 48 утверждены Правила государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок (далее - Правила).

Правилами установлена единая процедура государственной регистрации отечественных и зарубежных лекарственных средств для животных и кормовых добавок, за исключением кормовых добавок, полученных из генно-инженерно-модифицированных организмов (пункт 2 Правил).

В соответствии с пунктом 4 Правил регистрации подлежат:

- новые лекарственные средства; новые добавки;
- новые комбинации зарегистрированных ранее лекарственных средств;
- новые комбинации зарегистрированных ранее добавок;
- лекарственные средства, зарегистрированные ранее, но произведённые в других формах, или с новой дозировкой, или с другим составом вспомогательных веществ;
- добавки, зарегистрированные ранее, но произведённые в других формах, или с новой дозировкой, или с другим составом вспомогательных веществ;
- воспроизведённые лекарственные средства;
- воспроизведённые добавки.

Заявители утверждают что фасовка товара является отдельным этапом производства продукции. Сведения о маркировке и фасовке продукции в обязательном порядке находятся в регистрационном деле кормовой добавки. Изменение фасовки требует внесение изменений в регистрационные сведения кормовой добавки в Россельхознадзоре.

Перефасовка ООО «МИРАГРО» продукции ООО «АГРОВИТ» и ее реализация в сопровождении технической и регистрационной документации производителя и разработчика не гарантирует сохранения качества кормовой добавки при данном этапе производства, что в свою очередь причиняет вред деловой репутации заявителей, поскольку значительная часть потребителей может изменить свое отношение к их продукции в худшую сторону, если в результате смешения останется неудовлетворенной ее качеством.

Регистрация кормовых добавок при их введении в гражданский оборот является требованием безопасности для данного вида товаров. Приказом Минсельхоза РФ от 1 апреля 2005 г. N 48 "Об утверждении Правил государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок" (с изменениями и дополнениями) установлена обязательность экспертизы кормовой добавки для оценки ее безопасности.

Пунктом 11 вышеуказанного Приказа установлено требование для изготовителя (регистранта кормовой добавки) в течение срока действия документа о государственной регистрации Заявитель обязан сообщать о любых изменениях, которые предполагается внести в регистрационные документы, и предоставлять исчерпывающую информацию о причинах этих изменений и их влиянии на эффективность, безопасность и качество зарегистрированного лекарственного средства или добавки, в том числе об изменении технологии и места производства.

Именно по этой причине место производства (производственная площадка), фасовка является существенными данными регистрационного досье на кормовую добавку.

Ввод на рынок кормовой добавки без выполнения установленного порядка предоставляет по мнению Заявителей компании-нарушителю существенные преимущества, в том числе:

- отсутствие затрат на испытание, лабораторные исследования, тестирование кормовой добавки, ее регистрацию;
- отсутствие затрат на соблюдение требований законодательства относительно производственной площадки и места для хранения кормовой продукции.

Также в числе доводов ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА», указано что в нарушение статьи 1475 ГК РФ, ООО «МИРАГРО» и ИП Л. вводя в гражданский оборот товар с использованием документации, содержащей фирменное наименование и товарный знак заявителей, что является нарушением исключительного права использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации.

Заявители утверждают, что ООО «МИРАГРО» сознательно совершали нарушения по вводу на рынок своей незарегистрированной кормовой добавки, так как ввод на рынок кормовой добавки без сопровождающей ее документации о государственной регистрации невозможен, Ответчик систематически используя техническую документацию с наименованием разработчика ООО «ГИГИЕНА-БИО», производителя ООО «АГРОВИТ» и товарным знаком КАПИТАЛ-ПРОК, удостоверения о государственной регистрации производителя ООО «АГРОВИТ» на Серу кормовую «РАЦИОН» для сопровождения поставок своей продукции другим покупателям, как оптовым компаниям, так и потребителям физическим лицам.

Также Заявители усматривают в действиях ООО «МИРАГРО» и ИП Л. при реализации введенной на рынок кормовой добавки «Сера кормовая «Добрый сельянин» нарушение требований законодательства о защите прав потребителей, а именно отсутствие на упаковке информации о производителе, что затронуло право потребителей на безопасность товара (работы, услуги).

Исходя из изложенных доводов, позиция заявителей сводится к тому что, ООО «МИРАГРО» и ИП Л. допустили у потребителей смешение восприятия однородного (не равнозначного по качественным и количественным характеристикам) товара «Сера кормовая» путем незаконного использования фирменного наименования и товарного знака правообладателей на технической и регистрационной документации, которой сопровождали новую кормовую добавку «Сера кормовая «Добрый сельянин» в собственной упаковке при введении в гражданский оборот.

Все вышеперечисленное по мнению Заявителей свидетельствует о том, что ООО «МИРАГРО» и ИП Л. без наличия правовых оснований, в течение длительного периода совершали действия, свидетельствующие о наличии признаков недобросовестной конкуренции, выразившиеся во введении в оборот контрафактного товара «Сера кормовая «Добрый сельянин» в фасовке 300 гр и 1000 гр с использованием фирменных наименований и товарных знаков, правообладателями которых являются иные хозяйствующие субъекты, что незаконно и нарушает пункт 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

ООО «МИРАГРО» с вменяемым нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не согласилось, пояснило что является компанией, осуществляющей оптовую продажу кормовых добавок.

На основании заключенного договора поставки от 01.01.2017 № 104 (Оферта Рамочный договор поставки, ред. 01.10.2019) ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» поставляло ООО «МИРАГРО», в том числе, товар «Сера кормовая». Товар поставлялся с предоставлением соответствующей документации, а именно:

- свидетельство о государственной регистрации кормовой добавки для животных рег. номер ПВР-2-30.11/02790,
- сертификат качества продукта,
- отказное письмо органа по сертификации «РОСТЕСТ-МОСКВА».

ООО «МИРАГРО» приобретало данный товар для использования в предпринимательской деятельности, а именно для его дальнейшей перепродажи.

Ни положениями заключенного между сторонами вышеуказанного договора, условия которого разработаны ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» и акцептованы «ООО МИРАГРО», ни нормами действующего законодательства Российской Федерации не запрещена дальнейшая расфасовка товара.

ООО «МИРАГРО» продавало приобретенный у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» после его расфасовки под собственным комбинированным товарным знаком



(Правообладатель - ООО «МИРАГРО», зарегистрирован 28.08.2003 согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 254022, дата приоритета: 19.06.2002 для использования его в отношении всех товаров и услуг 3, 18, 21, 29, 30, 32, 33, 34, 44 классов МКТУ, приведенных в свидетельстве:

Данный факт подтверждается представленными ООО «МИРАГРО» оригиналами упаковок товара, а также протоколами осмотра, представленными Заявителями.

По утверждению ответчика, расфасовываемая ООО «МИРАГРО» кормовая добавка производства ООО «АГРОВИТ» не является новой, ранее не зарегистрированной добавкой, не является новой комбинацией зарегистрированных ранее добавок, не имеет другой формы, не содержит иного состава вспомогательных средств, не имеет новую дозировку, не является воспроизведенной добавкой.

По мнению ООО «МИРАГРО», поскольку специальное законодательство не содержит нормы, регулирующие предпродажную подготовку серы (ее фасовку), применяются общие нормы законодательства, в соответствии с которыми фасовка является этапом предпродажной подготовки, а не производства продукции.

В актуальной версии "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 16.06.2021) кроме того предусмотрено, что раздел G Торговля оптовая и розничная включает «оптовую и розничную торговлю (т.е. продажу без преобразования) любого вида товаров, а также различные виды услуг, сопровождающие продажу товаров.

Оптовая и розничная торговля являются конечными этапами распространения товаров. Под продажей без преобразования принято понимать стандартные действия (операции), связанные с торговлей, такие как сортировка, классификация, упорядочивание товаров, смешивание (перемешивание) товаров (например, песка), розлив в бутылки (с предшествующим мытьем или без предшествующего мытья бутылок), упаковка, разделение оптовых партий, переупаковка в более мелкие партии для распространения, хранение (охлажденной или замороженной продукции)».

Таким образом, к производству относится деятельность по преобразованию исходных материалов или компонентов в новые продукты, а к оптовой и розничной торговле продажа без преобразования. При этом в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности прямо указано, что упаковка, разделение оптовых партий, переупаковка в более мелкие партии для распространения являются продажей без преобразования и не могут относиться к производственной деятельности.

Кроме прочего, расфасовываемый ООО «МИРАГРО» товар производства ООО «АГРОВИТ» не может считаться контрафактным, так как законодательством Российской Федерации прямо предусмотрено, что контрафактный товар должен непосредственно содержать средства индивидуализации, нарушающие исключительные права их правообладателей.

В подтверждение данному доводу, ответчик заявил, что товар, реализуемый ООО «МИРАГРО» содержит только средства индивидуализации, принадлежащие ООО «МИРАГРО» - фирменное наименование ООО «МИРАГРО» и товарный знак № 254022, правообладателем которого является ООО «МИРАГРО». Никаких иных средств индивидуализации реализуемый ООО «МИРАГРО» товар не содержит.

В части причинения действиями ООО «МИРАГРО» убытков заявителям, ответчик пояснил, согласно ч. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для



восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «МИРАГРО» приобрело товар у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» для его дальнейшей перепродажи по более высокой цене и, соответственно, получения прибыли. В этом состоит цель предпринимательской деятельности. Перепродажа товара не может являться ни ущербом Заявителей, ни их упущенной выгодой, поскольку доходы ООО «МИРАГРО» от перепродажи продукции не могут расцениваться ни как расходы, необходимые для восстановления нарушенного права, ни как доходы, которые ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» получило бы при обычных условиях гражданского оборота. Таким образом, разница в цене после перепродажи товара не может являться убытками заявителей.

Также ООО «МИРАГРО» сообщило, что в связи с получением претензионного письма от ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» Обществом принято решение о прекращении использования в своей хозяйственной деятельности серы кормовой молотой «Рацион», о чем был извещен поставщик письмом № 7 от 30.04.2021 г.

Также ООО «МИРАГРО» просило оформить возврат последней партии.

Ответ на данное письмо Ответчиком получен не был, однако с апреля 2021 года ООО «МИРАГРО» перестало закупать продукцию у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА».

В настоящий момент у ООО «МИРАГРО» заключен договор на поставку, в том числе серы кормовой с другим поставщиком – ООО ТК «СераПром».

Кроме прочих доводов ООО «МИРАГРО» заявляет, об избирательном правоприменении Заявителями законодательства о ветеринарии, так как ими вводятся на товарный рынок и реализуются незарегистрированные кормовые добавки (рыбная мука 500 гр, кормовая добавка «Клево» отг расклева для сельскохозяйственной птицы 500 гр, фелуцен П 2 для сельскохозяйственной птицы (Желток) 500 гр, мука мясокостная 1 кг, дефторфосфат кормовой 1 кг, мел кормовой 1 кг, ракушка морская кормовая 10 кг).

ИП Л. с вменяемым нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не согласился, представил в материалы дела № 033/01/14.6-858/2021 отзыв, согласно которому он является одним из контрагентов ООО «МИРАГРО» и занимается оптовой продажей кормовых добавок, в том числе «Серы кормовой» закупаемой им у ООО «МИРАГРО» на основании договора поставки № П/1513/20 от 29.10.2020.

На упаковке товара содержится только товарный знак «МИРАГРО»



Никаких иных товарных знаков, в том числе, указанного Заявителями товарного знака № 154450 упаковка товара, реализуемого ИП Л. не содержит, как и не содержит иных фирменных наименований, за исключением фирменного наименования ООО «МИРАГРО» при указании лица, расфасовавшего серу кормовую.

По мнению ИП Л. факт незаконного размещения товарного знака № 154450, принадлежащего АО «КАПИТАЛ-ПРОК» отсутствует, поскольку он самостоятельно спорное обозначение на сопроводительных документах при продаже не размещал.

В ходе рассмотрения дела № 033/01/14.6-858/2021 Комиссией установлены следующие обстоятельства.

ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» является разработчиком товара – «Сера молотая кормовая «Рацион», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации кормовой добавки для животных от 30.12.2011 года с учетной записью 32-2-30.11-5139, срок действия бессрочно.

ООО «АГРОВИТ» является единственным производителем товара под маркой ООО «

АГРОВИТ»– «Сера молотая кормовая «Рацион», разработчика ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», в объемах 25 кг, 150 гр, 500 гр.

АО «КАПИТАЛ-ПРОК» является эксклюзивным дилером имеющим право на торговлю товарами, ООО «АГРОВИТ», а также правообладателем товарного знака



Товарный знак был зарегистрирован ЗАО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» что подтверждается свидетельством Российского агентства по патентам и товарным знакам № 154450, дата регистрации – 18.07.1996, срок действия исключительного права до 25.12.2026 года (с учетом продления).

Впоследствии на основании государственной регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг правообладателем данного товарного знака стало ООО «КАПИТАЛ-ПРОК».

ООО «Выставочно-торговый комплекс «ПРОК» (после изменения наименования – ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» - дочернее торговое предприятие дилера) является дилером имеющим право на торговлю товарами, ООО «АГРОВИТ».

На основании договора поставки № 104 от 01.01.2017 г. ООО «Выставочно-торговый комплекс» поставлял ООО «МИРАГРО» товар, том числе – «Серу кормовую» в объеме 25 кг.



*Пример упаковки*

При поставках данный товар сопровождался сертификатом качества на продукцию «Сера молотая кормовая «Рацион», с указанием предприятия-изготовителя ООО «АГРОВИТ», наименование продавца – АО «КАПИТАЛ-ПРОК».

Сертификат также маркирован товарным знаком, принадлежащим эксклюзивному дилеру производителя «КАПИТАЛ-ПРОК», что подтверждается свидетельством Российского агентства по патентам и товарным знакам № 154450, дата регистрации – 18.07.1996, срок действия исключительного права до 25.12.2026 года (с учетом продления).

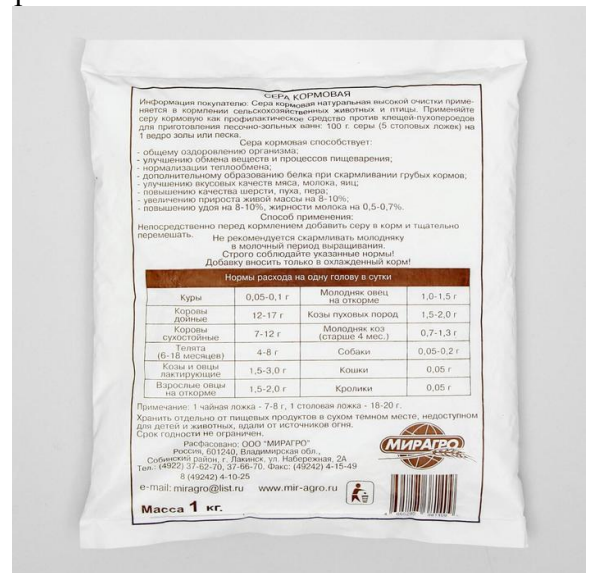


Также товар сопровождался свидетельством о государственной регистрации кормовой добавки для животных «Сера молотая кормовая «Рацион», производства ООО «АГРОВИТ» от 30.12.2011 года с учетной записью 32-2-30.11-5139, выданного ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО».

ООО «МИРАГРО» продавало приобретенный у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» после его расфасовки в объемы 300 гр и 1000 гр под собственным комбинированным товарным знаком



(Правообладатель - ООО «МИРАГРО», зарегистрирован 28.08.2003 согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 254022, дата приоритета: 19.06.2002.



Пример упаковки

Кроме собственного комбинированного товарного знака «Добрый селянин», на упаковке также размещен знак



С информацией о том, что ООО «МИРАГРО» является расфасовщиком.

Иных товарных знаков, в том числе, указанного Заявителями товарного знака № 154450



упаковка товара, реализуемого ООО «МИРАГРО» не содержит, как и не содержит фирменных наименований, за исключением фирменного наименования ООО «МИРАГРО» при указании лица, как расфасовавшего серу кормовую.

Комиссия по рассмотрению дела № 033/01/14.6-858/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, изучив имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующие обстоятельства.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию содержит часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации.

Закон о защите конкуренции содержит нормы, предусматривающие запрет на различные формы недобросовестной конкуренции.

Статья 14.6 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории

Российской Федерации. а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени.

Из анализа приведенных норм Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации совершенного деяния как недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; такие действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно выписке из ЕГРЛЮЛ, основным видом деятельности ООО «МИРАГРО» является – 46.21.14 «Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности ИП Л. является - 46.21.14 «Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности АО «КАПИТАЛ-ПРОК» является 46.21.14 «Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности АО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» является 46.21.14 «Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных».

Так, в понятии пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «МИРАГРО», ИП Л., АО «КАПИТАЛ-ПРОК», ООО «КАПИТАЛ ПРОК-СТРАНА» - хозяйствующие субъекты, которые осуществляют однородную деятельность, приносящую им доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации.

При этом, данные хозяйствующие субъекты, как было установлено ранее, осуществляют свою деятельность в том числе посредством распространения рекламных материалов в сети Интернет.

Таким образом, ООО «МИРАГРО», ИП Л., АО «КАПИТАЛ-ПРОК», АО «КАПИТАЛ - РОК СТРАНА» являются хозяйствующими субъектами - конкурентами, поскольку они выступают конкурентами по отношению друг к другу, осуществляя один и тот же вид экономической деятельности – Торговля оптовая кормами для сельскохозяйственных животных, на одном товарном рынке.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, основным видом экономической деятельности ООО «АГРОВИТ», является 20.91 «Производство готовых кормов для животных, содержащихся на фермах». Одним из дополнительных видов 46.11.34 «Деятельность агентов по оптовой торговле кормами для сельскохозяйственных животных».

ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО» является разработчиком товара – «Сера молотая кормовая «Рацион», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации кормовой добавки для животных от 30.12.2011 года с учетной записью 32-2-30.11-5139, в том числе, данный хозяйствующий субъект был первым правообладателем товарного знака 154450 (Капитал-ПРОК).

При этом ООО «АГРОВИТ» является единственным производителем товара под маркой ООО « АГРОВИТ»– «Сера молотая кормовая «Рацион», разработчика ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО».

Таким образом, имеет место конкурентные отношения на товарном рынке реализации кормов для сельскохозяйственных животных.

В рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-858/2021, в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был проведен анализ состояния конкуренции.

Факт наличия конкурентных отношений подтверждается лицами, участвующими в деле.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность предоставить хозяйствующему субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое обеспечивает в том числе возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий. Таким образом, действия хозяйствующих субъектов могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующим субъектам увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Представленные расчеты убытков (упущенной выгоды) ООО «АГРОВИТ» и ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» в виде недополученного дохода являются предположительными, и не носят обязательный характер возникновения.

При этом в отличие от последствий недобросовестной конкуренции направленность действий, т.е. сознательное устремление на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности должна быть доказана, а не предполагаться.

Заявителями не представлено доказательств направленности действий ООО «МИРАГРО» и ИП Л. на причинение ущерба субъектам-конкурентам, а также обоснования наличия ущерба либо угрозы причинения такого ущерба, причем не формальным методом (исходя из презумпции того, что любое нарушение подразумевает получение преимуществ и причиняет ущерб тем, кто соблюдает установленные ограничения), а на основании конкретных доказательств и документов.

В то же время, обозначенные доводы ООО «АГРОВИТ», ООО «НПО «ГИГИЕНА-БИО», АО «КАПИТАЛ-ПРОК» ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» не содержат документальных доказательств получения ООО «МИРАГРО» и ИП Л. преимуществ, а также того, что действия Ответчиков нарушают обычаи делового оборота, требованиям добропорядочности (статья 10.ГК РФ) и то, что их действия причинили или могут причинить убытки Заявителям, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Как было указано выше, одним из обстоятельных элементов состава нарушения антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции является противоречие действий хозяйствующего субъекта законодательству Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233 ГК РФ), если ГК РФ не предусмотрено иное.

Статьей 1479 ГК РФ определено действие исключительного права на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, на территории Российской Федерации.

Согласно статье 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.



подтверждено свидетельством Российского агентства по патентам и товарным знакам № 154450, дата регистрации – 18.07.1996, срок действия исключительного права до 25.12.2026 года (с учетом продления).

Как установлено ООО «МИРАГРО» и ИП Л. реализуют товар «Сера кормовая «Добрый селянин» не в идентичных визуальнo упаковках, в сравнении с упаковкой Заявителей, в объемах упаковок отличных от упаковок Заявителей по 300 гр и 1000 гр (Заявители по 25 кг 150 гр и 500 гр) при этом на данных упаковках товарный знак правообладателя ООО «КАПИТАЛ-ПРОК» не размещен.

Упаковки реализуемого Ответчиками товара содержат средства индивидуализации, принадлежащие ООО «МИРАГРО», т.е. фирменное наименование ООО «МИРАГРО», а также товарный знак № 254022, правообладателем которого является ООО «МИРАГРО», а также информацию, что ООО «МИРАГРО» является фасовщиком товара.

ИП Л. реализовывал продукцию «Сера кормовая «Добрый селян» в упаковках ООО «МИРАГРО».

Таким образом, самостоятельно ответчиками товарный знак, правообладателем которого является ООО «КАПИТАЛ-ПРОК» не размещался.

Позиция Заявителей что в действиях ООО «МИРАГРО» и ИП Л. содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции посредством допущения у потребителей смешения восприятия товара «Сера кормовая» путем незаконного использования фирменного наименования и товарного знака правообладателей на технической и регистрационной документации, которой сопровождали товар после расфасовки в собственные упаковки в объемах 300 гр и 1000 гр при введении в гражданский оборот и реализации субъективна и не подтверждена доказательствами.

Вместе с тем, Комиссия пришла к выводу, что само по себе упоминание товарного знака в информационных целях, в данном случае для донесения до потребителей сведений о производителе товара, не является его использованием для индивидуализации товара, поскольку ответчиком не размещалось какой-либо информации, которая могла бы повлечь смешение товаров (или ввести в заблуждение относительно производителя товара) и, как следствие, привести к нарушению исключительного права на товарный знак ООО «КАПИТАЛ-ПРОК».

В соответствии п. 4 ст. 1252 ГК РФ, в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются **контрафактными** и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

Согласно п. 3.16 ГОСТ Р 58223-218. «Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции», контрафакт – это товары, содержащие любые охраняемые результаты интеллектуальной деятельности или приравненные к ним средства индивидуализации, действия с которыми (в том числе изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение) приводят к нарушению исключительных прав их правообладателей (например, оригинальная продукция, ввезенная в ЕАЭС без согласия правообладателей, и поддельная продукция с незаконным использованием

охраняемых средств индивидуализации этих товаров, в том числе обозначений, сходных до степени смешения).

Как видно из представленных ООО «МИРАГРО» упаковок товара «Сера кормовая «Добрый селянин», они содержат только средства индивидуализации Общества, т.е. фирменное наименование ООО «МИРАГРО» и товарный знак № 254022, правообладателем которого является ООО «МИРАГРО». Иных средств индивидуализации реализуемый ООО «МИРАГРО» и ИП Л. товар не содержит.

Таким образом, учитывая, что законодательством прямо предусмотрено, что контрафактный товар должен непосредственно содержать средства индивидуализации, нарушающие исключительные права их правообладателей реализуемый ООО «МИРАГРО» и ИП Л. товар не могут являться контрафактными.

При этом, согласно Письму ФАС России от 21.10.2019 № АК/91352/19 «Об использовании средств индивидуализации в качестве ключевых слов», предметом рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в виде незаконного использования фирменного наименования либо товарного знака является не нарушение исключительного права правообладателя как таковое, а влияние действий лица, в отношении которого подано заявление, на конкурентную среду, выражающееся в возможном смешении услуг разных производителей в силу невозможности для потребителя установить, какое из лиц - владельцев обозначений выступает в качестве поставщика услуги. В результате такого смешения потребитель услуг ошибочно полагает, что поставщиком услуги (производителем товара) является иной субъект.

В рассматриваемом случае подобное смешение считать ошибочным, поскольку ООО «МИРАГРО» указывает на упаковках товара, что оно является лицом, расфасовавшим товар. В приложенной документации указан производитель кормовой добавки - ООО «АГРОВИТ». Данная информация соответствует действительности и доведена до сведения покупателей ООО «МИРАГРО».

Принимая во внимание письмо ФАС России от 21.10.2019 N АК/91352/19 для нарушения антимонопольного законодательства необходимо возможное смешение услуг разных производителей. В рассматриваемом деле производителем всех товаров является ООО «АГРОВИТ», доказательств обратного не представлено. Таким образом, поскольку производителем является одно и то же лицо, смешение товаров не представляется возможным.

При оценке довода Заявителей о том, что товар «Сера кормовая «РАЦИОН» после перефасовки ООО «МИРАГРО» из упаковки в объеме 25 кг, в более мелкие по 300 гр и 1000 гр становится новой кормовой добавкой Владимирское УФАС России исходило из того, что он подлежит отклонению, так как является предположительным и не подтвержденным исходя из следующего.

Заявителями сообщалось, что по имеющейся у них информации, Управление Россельхознадзора по Владимирской, Костромской и Ивановской областям (далее - Управление), по факту деятельности ООО «МИРАГРО» запланировано проведение контрольного мероприятия в виде выездной проверки по месту нахождения.

На основании этого, Управление было привлечено к участию в рассмотрении дела № 033/01/14.6-858/2021 в качестве иного лица, располагающего сведениями об обстоятельствах дела запрошена позиция по рассматриваемым обстоятельствам. Так же соответствующий запрос был направлен в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

В ходе рассмотрения дела № 033/01/14.6-858/2021, Управление участие своего представителя не обеспечило, однако представило информацию, по результатам изучения которой установлено,

В соответствии со статьей 2 Закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон «О ветеринарии») ветеринарное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Закона и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Законом о ветеринарии не дано определения кормовых добавок, вместе с тем, данный термин раскрыт в пункте 2.1.12 раздела II «Термины и определения» Положения о едином порядке осуществления ветеринарного контроля (надзора) на таможенной границе



Евразийского экономического союза и на таможенной территории Евразийского экономического союза (Приложение № 2 к Решению Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Евразийском экономическом союзе»), согласно которому:

«корма и кормовые добавки» — продукты растительного, животного, минерального, химического и микробиологического происхождения, включая их смеси, используемые для кормления животных всех видов или как компоненты для производства кормов.

В соответствии со статьей 3 Закона «О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации относятся:

- законодательство Российской Федерации в области ветеринарии;
- разработка и утверждение ветеринарных правил, утверждение порядка государственной регистрации кормовых добавок для животных, утверждение порядка назначения лекарственных препаратов для ветеринарного применения, формы рецептурных бланков на лекарственные препараты для ветеринарного применения, порядка оформления указанных рецептурных бланков, их учета и хранения;
- регистрация лекарственных средств, кормов и кормовых добавок для животных.

Приказом Минсельхоза РФ от 01.04.2005 № 48 утверждены Правила государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок (далее - Правила государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок, Правила).

Правила устанавливают единую процедуру государственной регистрации отечественных и зарубежных лекарственных средств для животных (далее - лекарственные средства) и кормовых добавок (далее - добавки), за исключением кормовых добавок, полученных из генно-инженерно-модифицированных организмов (пункт 2 Правил).

Установленный Правилами порядок государственной регистрации лекарственных средств и добавок является обязательным для выполнения юридическими и физическими лицами, осуществляющими производство, реализацию, использование, а также ввоз на территорию Российской Федерации лекарственных средств и добавок (пункт 3 Правил).

Согласно пункт 4 Правил государственной регистрации подлежат:

- новые лекарственные средства;
- новые добавки;
- новые комбинации зарегистрированных ранее лекарственных средств;
- новые комбинации зарегистрированных ранее добавок;
- лекарственные средства, зарегистрированные ранее, но произведенные в других лекарственных формах, или с новой дозировкой, или с другим составом вспомогательных веществ;
- добавки, зарегистрированные ранее, но произведенные в других формах, или с новой дозировкой, или с другим составом вспомогательных веществ;
- воспроизведенные лекарственные средства;
- воспроизведенные добавки.

Согласно данным списка зарегистрированных кормовых добавок (Компонент «Ирена» ФГИС ВетИС, <https://galen.vetrif.ni/#/registry/feed/registiy>) ООО «Мирагро» является производителем следующих кормовых добавок:

- Жир из рыбы ветеринарный, регистрационный № ПВР-2-3.19/03461; -Премикс «Богатей Расклеву-бой», регистрационный № ПВР-2-9.17/03375;
- Премикс «Богатей Скорлуп-Са», регистрационный № ПВР-2-5.17/03355.

Иных кормовых добавок производства ООО «МИРАГРО» не зарегистрировано, соответствующих записей в списке зарегистрированных кормовых добавок не содержится.

Согласно пункта 1 статьи 8 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее — Закон «О защите прав потребителей») потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Согласно пункта 1 статьи 10 Закона «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 вышеназванной статьи информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе, адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера;

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей (п. 3 вышеназванной статьи).

В представленных в адрес Управления образцов этикетки серы кормовой отсутствуют сведения о производителе.

Вместе с тем, указано, что продукция расфасована ООО «МИРАГРО» (601240, Владимирская обл., Собинский район, г. Лакинск, ул. Набережная, 2А).

При этом, фасовка продукции, по мнению Управления, является отдельным этапом производства и должна производиться уполномоченным лицом, зарегистрированным согласно Правил государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок в качестве производителя кормовой добавки.

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа отмечает, что ни Заявителями, ни Управлением не указана конкретная нарушенная норма законодательства Российской Федерации, устанавливающая что перефасовка товара – кормовая добавка для сельскохозяйственных животных «Сера кормовая» это производство новой, ранее не зарегистрированной добавкой, является новой комбинацией зарегистрированных ранее добавок, имеет другую форму, содержит иной состав вспомогательных средств, имеет новую дозировку, является воспроизведенной добавкой.

Заявителями не представлено доказательств, что товар, закупленный ООО «МИРАГРО» у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» в объемах 1 упаковки 25 кг и перефасованный в дальнейшем в объемы 300 гр и 1000 гр является новой, ранее не зарегистрированной добавкой, является новой комбинацией зарегистрированных ранее добавок, имеет другую форму, содержит иной состав вспомогательных средств, имеет новую дозировку, является воспроизведенной добавкой.

Не представлено так же доказательств изменения (после перефасовки) качественного состава кормовой добавки (действующих и вспомогательных веществ) и изменения необходимости дозировки применения, равно как и не представлено доказательств ухудшения качества продукции, после фасовки ее ООО «МИРАГРО» в другие упаковки меньшего объема.

При этом, представителем Заявителей факт однозначности изменения состава кормовой добавки после перефасовки не утверждается, говорится лишь о возможности наступления данных последствий.

С точки зрения установления признаков недобросовестной конкуренции, не указание на упаковке товара его производителя не свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства.

Заявленный ООО «МИРАГРО» довод о самостоятельной реализации Заявителями ряда незарегистрированных в установленном порядке кормовых добавок Комиссией не оценивается, поскольку предметом рассмотрения дела № 033/01/14.6-858/2021 является закупленный Ответчиком у ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» товар «Сера молотая кормовая «Рацион» в объемах 1 упаковки 25 кг и перефасованный в дальнейшем в объемы 300 гр и 1000 гр.

Согласно п. 1 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции, под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые

получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Пункт 2 указанной статьи устанавливает, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

При изложенных обстоятельствах, в рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-858/2021 в действиях ООО «МИРАГРО» и ИП Л. не подтвердились все необходимые квалифицирующие признаки недобросовестной конкуренции, закрепленные п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, и соответственно нарушение п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

Прекратить производство по делу № 033/01/14.6-858/2021 в отношении ООО «МИРАГРО» (ИНН 7701556590, КПП 330901001, адрес 601240, Владимирская обл., Собинский р-н, Лакинск г, Набережная ул., дом № 2) и ИП Л. (ИНН «...», адрес регистрации «...») в связи с отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии «...»

Члены комиссии: «...»

«...»