

5

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель (участник закупки):**

**Акционерное общество «Фирма «АйТи».**

**Информационные технологии»**

ОГРН 1027700222747

ИНН 7735008954 КПП 773501001

Место нахождения: 124498, г. Москва, г. Зеленоград, корп.  
456, н.п. 8

Почтовый адрес: 115280, г. Москва. Ул. Ленинская Слобода,  
д. 19, к. 6

Телефон/факс: +7 (495) 974-79-79

Факс: +7(495) 974-79-90

Электронная почта: info@it.ru

**Заказчик:**

**Московский фонд реновации жилой застройки (Фонд  
реновации)**

Место нахождения: 103070, г. Москва, ул. Ильинка, д.13

Телефон/факс: +7 (495) 950-42-85

Электронная почта: torgi@mosfr.ru

Ответственное лицо: Туркин Николай Борисович

Телефон: +7 (495) 651-07-97, доб.502

Московское УФАС  
Рег. номер 6722/19  
зарегистрирован 07.02.2019



**ЖАЛОБА**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** в Единой информационной системе (официальный сайт: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)).

**Номер извещения:** 31807359964

**Предмет закупки:** Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке методики управления строительными проектами Московского Фонда реновации жилой застройки

**Обжалуемые действия:**

1. Необоснованное отклонение предложения заявителя, что свидетельствует о наличии оснований, предусмотренных п.1 и п.4 ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ).

2. Оформление документации с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**Доводы жалобы:**

1. Согласно оформленному в рамках проведения закупки Протоколу № 269-1218-ЗПЭФ-1 оценки и сопоставления Предложений участников на участие в запросе предложений в электронной форме от 04.02.2019г., размещенного в ЕИС 05.02.2019г. (далее – Протокол), предложение заявителя было отклонено Закупочной комиссией по следующему основанию:

1) *В соответствии с п.12.4 ст.12 Положения о закупках. В нарушение п.13.1.7 ст.13 Положения о закупках и п.16.6.2 закупочной документации в составе предложения участника отсутствует опыт аналогичный предмету закупки в размере не менее 24 700 000 рублей за три года, предшествующих дате осуществления закупки.*

Заявитель считает, что заявка отклонена необоснованно, поскольку документы, подтверждающие наличие опыта аналогичного предмету закупки за три года, предшествующих дате осуществления закупки, были приложены к заявке.

Также, Заявитель обращает внимание на несоответствие требованиям Закона № 223-ФЗ и порядка осуществления закупки, установленного Положением о закупке Заказчика, следующих положений документации о закупке:

1.1. В пункте 16.6.2. документации о закупке установлено дополнительное требование к участникам: «Наличие опыта аналогичного предмету закупки в размере не менее 24 700 000 рублей за три года, предшествующих дате осуществления закупки».

Согласно п.12.2.3. Положения о закупках, в документации о закупке определяются конкретные требования к параметрам опыта выполнения работ (оказания услуг).

Однако, в документации не определено, что понимается под опытом, аналогичным предмету закупки, что создает возможность для неоднозначного толкования данного термина и применения указанного дополнительного требования в неравной степени по отношению к участникам закупки. Таким образом, в нарушение п.4 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ Заказчиком установлено неизмеряемое требование, что является основанием для обжалования в соответствии с п.п.1, 4 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

1.2. В соответствии с ч.1 ст.2 Закона № 223-ФЗ, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно подпункту «в» пункта 3 статьи 1 Федерального закона N 303-ФЗ с 1 января 2019 года в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанных в пункте 3 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговая ставка по налогу на добавленную стоимость (далее - НДС) установлена в размере 20 процентов.

Между тем, в п. 2.1 проекта договора (Приложение № 3 к документации), заказчиком сделано указание на размер НДС 18%, что противоречит требованиям указанного положения Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно п.7 ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ, документация о конкурентной закупке должна содержать порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

С учетом установленных заказчиком сроков проведения закупки, Заказчику было известно, что при заключении договора по итогам её проведения, ставка НДС составит 20%.

Согласно п.44.2. Положения о закупке, договор по результатам проведенной закупки заключается путем включения условий исполнения договора, предложенных участником закупки, с которым заключается договор, в проект договора, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке. Изменения проекта договора после проведения закупки не допускаются.

Указание Заказчиком в проекте договора (Приложении № 3 к документации) ставки НДС 18% не позволяет заключить договор на условиях, соответствующих действующему законодательству, что свидетельствует об осуществлении заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и требований, установленных Положением о закупке.

1.3. В Приложении № 5 к закупочной документации Заказчиком установлен нестоимостной критерий оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Согласно порядку оценки, по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» оценивается количество предложенных индикаторов по категориям, раскрывающих содержание категории. Как указано «Индикаторы являются показателями Категорий, должны быть взаимосвязаны с Категориями и заполняются участником закупки по своему усмотрению. Содержание предлагаемых участником закупки Индикаторов должно соответствовать наименованию соответствующей Категории».

В нарушение положения п.1 ч. 6.1. ст. 3 Закона № 223-ФЗ, Заказчиком не определены функциональные и качественные объективные требования к таким индикаторам и их описанию, позволяющие участнику закупки определить потребности Заказчика. Заказчиком также не определены условия, при которых предложенное участником описание индикатора будет достаточным для того, чтобы оно было учтено Заказчиком при оценке заявок. При таких условиях решение об учете или отклонении предложенных описаний индикаторов может осуществляться только на основании субъективного мнения членов оценочной комиссии Заказчика.

Кроме того, заявленное содержание категорий не соответствует целям оценки предложения по критерию качественных, функциональных и экологических характеристик услуг.

В частности:

- в содержание категории «Качественный и экологический менеджмент» Заказчиком включен пункт «Требования к подрядчикам (соисполнителям)», что не относится к качественным, функциональным и экологическим характеристикам услуг;

- наименование «Комфортность внедрения методики при выполнении текущих проектов» предполагает сопоставление предложенных участником индикатором с субъективным понятием «комфортность», что не является измеряемым требованием и не может быть положено в основу оценки предложения участника;

- в содержание категории «Качественный и экологический менеджмент» Заказчиком включен пункт «Разработка обучающих материалов для заочного обучения»; при этом требования к организации заочного обучения не приведены в Техническом задании (Приложении № 1 к документации). Таким образом, данный пункт не относится к качественным, функциональным и экологическим характеристикам услуг, а указывает на необходимость направления предложения на оказание дополнительного объема услуг, не включенного в техническое задание.

Порядок оценки заявок установлен в документации ненадлежащим образом, в частности, вышеуказанный порядок оценки не позволяет выявить лучшее условие исполнения договора, поскольку в документации не установлен предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень информации, подлежащей оценке комиссией и соответственно представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по соответствующим показателям, в частности, не представляется возможным объективно определить какие сведения оцениваются комиссией.

Кроме того, в данном порядке оценки отсутствует пропорциональная зависимость между представленным участником закупки показателям и начисляемым количеством баллов по данным критериям.

Тем самым, представленное описание критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» свидетельствует о допущении заказчиком нарушения требований п.11.1 Положения о закупке и является основанием для обжалования в соответствии с п.п.1 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

1.4. Согласно п.41.7 Положения о закупке, протокол оценки и сопоставления предложений участников закупки составляется в одном экземпляре, подписывается членами Закупочной комиссии не позднее следующего дня за днем проведения оценки и сопоставления предложений.

Между тем, опубликованный 05.02.2019г. в ЕИС Протокол № 269-1218-ЗПЭФ-1 оценки и сопоставления предложений участников на участие в запросе предложений в электронной форме от 04.02.2019г. не содержит никаких сведений о составе и факте присутствия при проведении процедуры оценки и сопоставления Предложений членов комиссии, а также подписей членов комиссии.

Указанное свидетельствует об осуществлении заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и порядка её подготовки, содержащегося в утвержденном Положении о закупке, что является основанием для обжалования положений документации в соответствии с п.1 ч.10 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

1.5. В соответствии с п.15.3. Положения о закупках Заказчика, в извещении о проведении запроса предложений должно содержать предмет договора с указанием объема поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно ч.1 ст.6.1. Закона № 223-ФЗ, в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В нарушение данных требований Заказчиком не определен предмет закупки. В Техническом задании отсутствуют конкретные требования, необходимые для надлежащего формирования предложения в соответствии с инструкцией по подаче заявки, в частности:

а) В пункте 7.1.1. технического задания не определено, в отношении каких именно бизнес-процессов должно быть предоставлено описание. Заявлено условие о том, что количество бизнес-процессов должно составлять не менее 175 штук, между тем не ясно, почему определено именно это количество, а также каково предельное количество требуемых заказчику бизнес-процессов.

Не определено в отношении каких ролей должны быть оформлены ролевые инструкции, а также предельное количество данных ролевых инструкций.

Таким образом, предмет и объем услуг в данной части не определены.

б) В п.7.2.2. технического задания не определены должности работников, в отношении которых должны быть оформлены должностные инструкции, а также предельное количество данных должностных инструкций;

в) Не определено предельное количество лиц, которое должно быть интервьюировано в рамках оказания услуг;

г) В п.7.2.3. технического задания не определены параметры проектов, в отношении которых должна быть сформирована организационно-ролевая матрица;

д) В п.7.2.4. не определены предельное количество предоставляемых резюме и проводимых интервью

е) В п.7.4. не определено предельное количество сотрудников, направляемых на обучение.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Принять жалобу к рассмотрению по существу;

2. Приостановить процедуру закупки в части заключения договора, провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении закупки;

3. Признать жалобу обоснованной; выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки, об отмене протоколов, составленных в ходе проведения закупки.

#### **Приложения:**

1. Протокол № 269-1218-ЗПЭФ-1 от 04.02.2019 г.

2. Документ, подтверждающий полномочия подписанта.

**Представитель по доверенности**



**Т.А. Апатов.**