

Заказчик, субъект жалобы:  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕЛИЖАРОВСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-  
СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"  
ИНН 6939011431 , КПП 693901001

Юридический адрес: Российская Федерация, 172200, Тверская обл, Селижаровский р-н,  
Селижарово пгт, Селижарово пгт, Энгельса ул, 101

Участник электронного конкурса, податель жалобы:  
ООО «РНК АУДИТ»

Почтовый адрес и юридический адрес:

150001 г. Ярославль, ул. Наумова, 67/2, оф.310

ИНН 0274066532, КПП 760401001  
Тел. 8(4852) 660307

14.04.2022 г. на официальном сайте РФ [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕЛИЖАРОВСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0436200001122000001 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по проведению финансового аудита (ИКЗ отсутствует, НМЦК 120 000,00 рублей).

18.05.2022 г. был размещен Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 18.05.2022 №ПРОП, содержащий нарушения.

В соответствии с ч.2 ст.18.1. ФЗ №135 "О защите конкуренции" от 26.07.2006 «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах...» Право на обжалование действий (бездействия) заказчика предусмотрено также ст. 105 44-ФЗ.

ООО «РНК Аудит» указывает на следующие нарушения в Протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 18.05.2022 №ПРОП открытого конкурса в электронной форме № 0436200001122000001:

- В протоколе отсутствует полная информация о присвоении баллов Участникам закупки в части неценовых показателей, а именно по критерию: «Квалификация участников закупки». В протоколе содержится только итоговый рейтинговый балл без указания количества присвоенных баллов по каждому подкритерию оценки, а именно по подкритериям, указанным в документации конкурса в электронной форме № 0436200001122000001: «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта (договора)» и «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Т.о., отсутствует возможность проверки расчета итогового балла, не понятно, какие документы в составе заявки были учтены/отклонены.
- В протоколе выложены две таблицы, содержащие итоговые баллы, присвоенные по неценовым критериям: 1.Квалификация участников закупки и 2. «общее

количество исполненных ус» (этого критерия в конкурсной документации не было). Во второй таблице (общее количество исполненных ус) Участнику с Идентификационным номером заявки 17 (ООО «РНК Аудит») присвоено 100 баллов, а с учетом значимости 60 баллов. Но в конкурсной документации подкритерии имеют другие коэффициенты значимости:

1.«наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта (договора)» - 70% (состоит из «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контракта (договора)» - 60 % и «общее количество исполненных участником закупки контракта (договора)» - 40%) и 2.«наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - 30%.

Согласно этим показателям можно предположить, что таблица «общее количество исполненных ус» в Протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 18.05.2022 №ПРОШ1 имеет значение общего критерия «Квалификация участников закупки» - 60% и Участнику с Идентификационным номером заявки 17 (ООО «РНК Аудит») присваивается максимальное количество баллов по неценовому критерию, но во второй таблице, представленной в данном протоколе, с наименованием «Квалификация участников закупки» заявке №17 (ООО «РНК Аудит») присваивается 60 баллов, а с учетом значимости 36.00 баллов. Т.о. один и тот же коэффициент значимости применяется 2 раза ( $100 \times 0,6 \times 0,6 = 36$ ).

Нарушение в действиях Заказчика было совершено в Протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поэтому не могло быть предметом обжалования ранее.

Заказчик не разместил в ЕИС ИКЗ закупки, поэтому не было технической возможности подать жалобу в личном кабинете Участника в ЕИС.

Вышеуказанное нарушение является существенным и нарушает наши права как Участника открытого конкурса.

На основании вышеизложенного просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст.106 №44-ФЗ в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Уведомить на электронную почту [tendassist@rosnalogconsulting.ru](mailto:tendassist@rosnalogconsulting.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы.

#### Приложения.

1. Копия Протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 18.05.2022 №ПРОШ1.
2. Копия Свидетельства о членстве ООО «БГУ-Аудит» (в настоящий момент ООО «РНК Аудит») в саморегулируемой организации ААС № 8006 от 11.06.2016, рег. номер 11606055827.
3. Копия Решения №1 об избрании директора.

4. Копия Приказа №1 о предоставлении полномочий директору.
5. Лист записи о смене наименования и составе учредителей ООО «РНК Аудит».
6. Копия Приказа о Продлении полномочий директора.
7. Копия полиса страхования профессиональной ответственности аудитора АО «Альфа Страхование» №8391R/756/00666/21. Договор с ООО «БГУ-Аудит», дополнительное соглашение с ООО «РНК Аудит».
8. Опись документов, приложенных Участником конкурса ООО «РНК Аудит» к заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0436200001122000001.

Директор ООО «РНК Аудит»



Загнойко Л.В.