

5

Исх. № 1 от 17.08.2021

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Участник закупки:

Индивидуальный предприниматель

Идентификационные номера:

Место нахождения и почтовый адрес:

номер контактного телефона:

Заказчик: Федеральное государственное
автономное учреждение «Управление лесного
хозяйства» Министерства обороны Российской
Федерации

Место нахождения и почтовый адрес:

Лицо, подающее жалобу:

Индивидуальный предприниматель

Номер закупки: 32110524714

Московское УФАС
Рег. номер 72096/21
зарегистрирован 23.08.2021



носер

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок при
закупке товаров, работ, услуг, нарушающие права и законные интересы участника закупки.

1. Лицо, действия (бездействия) которого обжалуются:

Федеральное государственное автономное учреждение «Управление лесного хозяйства»

Министерства обороны Российской Федерации

Единая комиссия по осуществлению закупок на участие в открытом запросе предложений

Место нахождение и почтовый адрес:

Тел/факс:

Электронная почта:

2. Лицо, подающее жалобу:

Индивидуальный предприниматель

Идентификационные номера:

Место нахождение и почтовый адрес:

адрес электронной почты:

номер контактного телефона:

3. Номер закупки: **32110524714**.

Итоговый протокол размещен в ЕИС 13.08.2021г.

4. Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных Федеральным законом.

Действиями (бездействие) организатора торгов (Заказчика) ущемлены права или законные интересы участника закупки ИП

Закупка проведена Заказчиком, в том числе в лице Комиссии по осуществлению закупки, с существенными нарушениями:

1. Включение в документацию условий, дающих возможность недобросовестным участникам закупки искусственно повысить свой рейтинг, что в свою очередь приводит к ограничению конкуренции:

Согласно п.1.1.1 Документации о закупке, Оценка и сопоставление заявок на участие осуществляется закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными Документацией о закупке.

Однако оценка заявок проведена в разрез в основной целью (выявление лучших условий). Нарушения имеются и в документации, позволяющие свободно и формально трактовать соответствие требованиям, и в работе комиссии при подсчете и оценки заявок по критериям.

Так пп.3 п.6.3.6. Документации (Критерий «Материально-техническая обеспеченность»), содержит весьма поверхностное описание данного критерия, а именно: «Предметом оценки является наличие у участника закупки материально-технических ресурсов, привлекаемых участником закупки для выполнения работ по предмету закупки. К таким ресурсам относятся: людские ресурсы (количество персонала), инструменты и техника, необходимые для выполнения работ. Сведения заявленные участником закупки должны быть подтверждены документально. Сведения по инструменту и технике могут быть подтверждены копией формы ОС-6, копиями договоров аренды соответствующей техники или иными документами. Сведения по персоналу могут быть подтверждены копией штатного расписания или иными документами. Максимальное количество баллов присваивается заявке участника с заявленной наибольшей материально-технической обеспеченностью участника закупки, остальным заявкам баллы присваиваются по мере уменьшения материально-технической обеспеченности участников закупки. Минимальное количество баллов присваивается заявке участника закупки с минимальным предложением по материально-техническому обеспечению. Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам. Рейтинг заявки по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.»

Требования к инструментам не конкретизированы и именуются в Итоговом протоколе «Инвентарь». Фактически под данное определение может попадать электро-инструмент (различные пилы, например), а могут и ручной инструмент (топоры, ведра). Фактически добросовестный участник закупки, описывая материально-техническую базу, по умолчанию укажет электро-инструмент, находящийся в его собственности с приложением документов. Однако вольная трактовка данного пункта документации дает возможность для неконкурентных способов получения необоснованно лучших баллов участнику закупки, предоставившему допустим 100 единиц инвентаря (топоров, ведер и т.п.).

Данное упущение в разработке документации привело к искажению смысла критерия материально-техническая обеспеченность и как следствие к необоснованному начислению баллов недобросовестным участникам и отступлению от цели оценки заявок (выявление лучших условий).

В результате достойные участники с наилучшими условиями лишены возможности заключить Договор с Заказчиком на наилучших условиях. Так участником закупки ИП предложена наилучшая Цена договора покупки лесоматериалов и предложена одна из лучших Цен договора, и несомненно предложение наиболее выгодное для бюджета Федеральное государственное автономное учреждение «Управление лесного

хозяйства» Министерства обороны Российской Федерации, с учетом того, что все Договоры участника закупки ИП действительные, информация представлена только по работающим сотрудникам, имеющейся технике, инвентарю, подтвержденное документально, однако договор согласно итоговому протоколу будет заключен в ином участником закупки.

2. Заказчиком в лице комиссии по осуществлению закупки допущено нарушение порядка и оценки и сопоставления заявок (неверно посчитаны баллы участников закупки): Неверно указано количество договоров, подтверждающих опыт участника закупки ИП

. В строке 2 п.7.1. Итогового протокола сведения, указанные в заявках и являющихся критерием оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в графе Опыт выполнения работ (кол-во договоров) в отношении ИП указано количество 20 договоров, в то время как в составе заявки имеется 29 договоров. Занижение количества договоров не сказалось на количестве баллов присвоенных ИП (40 баллов) по критерию «Опыт», однако вызвало искусственное завышение баллов другим участникам. Поясним. Обратимся к пп. 2.1. п.6.3.6. Документации о закупке. Согласно данному пункту: «Рейтинг определяется в баллах по формуле определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.»

Сделаем расчеты:

Если предположить, что в иных графах таблицы п. 7.1. указано верное количество договоров, подтверждающих опыт других участников (что также подлежит проверке в связи с уже обнаружившемся расхождением), то Рейтинг по критерию «Опыт», отраженный в п.7.2 Итогового протокола должен быть следующим:

$$\text{ООО «МУЗЛЕСДРЕВ»} = 0,4 \times 100 \times (5/29) = 6,9$$

$$\text{ИП} = 0,4 \times 100 \times (29/29) = 40$$

$$\text{ООО «ПАРНЕР»} = 0,4 \times 100 \times (9/29) = 12$$

$$\text{ООО «РЕСУРС»} = 0,4 \times 100 \times (16/29) = 22$$

Таким образом, мы видим, что занижение количества Договоров при определении рейтинга по критерию «Опыт» привело к нарушению прав участника закупки ИП

3.Заказчиком в лице комиссии по осуществлению закупки допущены нарушения порядка оценки и сопоставления заявок (приняты фальсифицированные договоры в качестве подтверждения опыта участника закупки ООО «РЕСУРС»):

В открытом доступе на сайте www.zakupki.gov.ru размещен Протокол Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений по закупке № 32110467879. Указанный договор приложен к настоящей жалобе. Наименование предмета закупки идентичное (Выполнение работ по рубке лесных насаждений в целях создания противопожарного разрыва на лесных участках, расположенных на территории Буйского участкового лесничества Гороховецкого лесничества Министерства обороны Российской Федерации – филиала ФГКУ «УЛХиП» Минобороны России). Заказчик тот же, состав комиссии соответствует составу комиссии по закупке 32110524714. Протокол датирован 22.07.2021г. (за 13 дней до даты размещения в ЕИС Извещения о проведении закупки № 32110524714).

Обратимся к строке 5 п.7.1 Протокола Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений по закупке № 32110467879. В отношении ООО «РЕСУРС» указаны следующие данные об опыте и материально-технической базе: 8 договоров, техника 38, инвентарь 53, штат 73. Соответственно через 2 недели указанный участник подает Заявку на участие в закупке Протокол Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений по закупке № 32110524714 со следующими данными: 16 договоров, техника 61 ед., инвентарь 102 ед., штат 73 ед.

То есть фактически мы видим следующую картину: за 2 недели у участника закупки ООО «РЕСУРС» увеличилось количество выполненных договоров вдвое (по сравнению с количеством договоров за предшествующие 2 года), увеличилось вдвое количество техники, увеличилось вдвое количество инвентаря. Поскольку состав комиссии обеих закупок совпадает и закупка проводилась относительно недавно, то наличие в заявке приписанных договоров, техники, инвентаря должно было как минимум привлечь внимание членов комиссии и провести дополнительную проверку договоров, наличия техники, инвентаря с целью выявления факта фальсификации и подлога документов с целью искусственного завышения рейтинга по Критерию «Материально-техническое обеспечение» и отклонения от участия в закупке указанного участника. Допустим, что принять на работу

дополнительных сотрудников (увеличить штат вдвое) и закупить инвентарь (увеличить в два раза) за 2 недели теоретически возможно, но увеличить вдвое количество выполненных договоров по аналогичным работам за 2 недели не представляется возможным.

П. 9 ФОРМЫ 2 Заявки на участие в Запросе предложений Документация о закупке предусматривает гарантию участника закупки предоставления достоверных сведений, а именно; «п.9. Настоящим гарантируем достоверность представленных нами в заявке на участие в запросе предложении сведений, а также документов в составе заявки, и подтверждаем право Заказчика, не противоречащее требованию о формировании равных для всех участников запроса предложений условий, запрашивать у нас, в уполномоченных органах власти и у упомянутых в нашей заявке юридических и физических лиц информацию, уточняющую представленные нами в ней сведения, в том числе сведения о соисполнителях.»

Поскольку участником закупки ООО «РЕСУРС» предоставлены в составе заявки ложные сведения о количестве договоров, техники, инвентаря, то фактически Заявка участника закупки не соответствует требованиям, установленным в Извещении и Документации о закупке.

И на основании п. 6.2.2. (6.2.2.1.) Закупочная комиссия отклоняет заявки на участие, в случае, если Заявка не соответствует требованиям, установленным в Извещении и Документации о закупке.

Комиссии по осуществлению закупки надлежало отклонить Заявку на основании п.6.2.2. Документации о закупке, что произведено не было.

4.В результате нарушений Заказчика, в том числе в лице комиссии по осуществлению закупки, при проведении закупки, произошло ограничение конкуренция. Положения документации ограничивают конкуренцию, нарушению равноправия, приводят к неправильному подсчету баллов, неверному определению лучшего предложения, не эффективному расходованию денежных средств и увеличению издержек заказчика.

Согласно п. 1 ст. 3 223-ФЗ , При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;*
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного*

викла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика:

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно п. 1 ст. 2 N 223-ФЗ, При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно пп. 1 ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно п. 1 ст. 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", 1. В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы: 1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.....2. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3, 223-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать недействительным Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений (Номер извещения: 31220524714) от 12.08.2021г., размещенный в ЕИС 13.08.2021г.
2. Отменить закупочную процедуру № 32110524714.
3. Вынести предписание об устранении нарушений.
4. Обязать Заказчика в случае повторного размещения Извещения о проведении Закупочной процедуры внести изменения в Документацию о закупке с учетом изложенного в Жалобе.

Список прилагаемых к Жалобе документов:

Протокол Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений по закупке № 32110524714

Протокол Рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений по закупке № 32110467879

Участник закупки

Индивидуальный предприниматель

/(подпись)