

В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Организатор торгов: ООО "Департамент имущества несостоятельных предприятий"
Юридический адрес: 123103. г. Москва, ул. Паршина, д. 11, кв. 44
E-mail: ooodinp18@gmail.com
Тел.: 8(499)240-90-56
Оператор электронной площадки: ООО «РУССИА ОнЛайн»
Юридический адрес: 121087, г. Москва, ул. Заречная, 5-2-12
Фактический адрес и адрес для корреспонденции: 105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса,
д.75, стр.5, оф. 621
E-mail: rus-on@rus-on.ru
ОГРН 1157746027878
ИНН 7715401966; КПП 773001001

Заявитель :

Адрес регистрации:

Эл.почта:

**Жалоба на действия организатора торгов ООО "ДИНП" и Оператора
электронной площадки при организации и проведении открытых торгов должника
ООО «Строй-Конструкция», предусмотренных ФЗ № 127 «О несостоятельности
(банкротстве)»**

Мною, _____ была подана заявка на участие в
открытых торгах по лоту № 1: Право требования с ООО «Ивастрой» (признано банкротом,
дело № А41-44410/18) по Договору № ДУ-19 от 14.11.2016 г. на сумму 120 178 590 руб. 00
коп., лоту № 2: право требования с ООО «Экоквартал» (признано банкротом, дело № А41-
44407/18) по Договору № ДУ-11к2 от 14.11.2016 г. на сумму 24 434 652 руб. 00 коп. , по
лоту № 3: право требования с ООО «Экоквартал» (признано банкротом, дело № А41-
44407/18) по Договору № ДУ-13/3 от 14.11.2016 г. на сумму 35 366 942 руб. 00 коп., и по
лоту № 4: право требования к ООО «Экоквартал» (признано банкротом, дело № А41-
44407/18) по Договору № ДУ-06 от 14.11.2016 г. на сумму 7 613 642 руб.00 коп. на сайте
электронной площадки «РОССИЯ ОнЛайн». Заявки была приняты, что подтверждается
Протоколом №6731-ОТПП/1, 6731-ОТПП/2, № 6731-ОТПП/3, №6731-ОТПП/4.

Адрес сайта, на котором размещена информация о вышеуказанных торгах:
<https://www.rus-on.ru/node/254059>.

Согласно Протоколу № 6731-ОТПП/2, № 6731-ОТПП/3 по поданным мною заявкам
принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине:
*Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не
подтверждено.*

1. На сайте <https://www.rus-on.ru/node/254059> и в проекте договора о задатке организатором торгов указаны **разные сроки внесения задатка**. На сайте ЭТП указано, что для участия в торгах посредством публичного предложения претендент должен внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества не позднее 25 рабочих дней с момента публикации сообщения о проведении публичного предложения. Согласно п. п. 2.1. проекта договора о задатке, участник торгов имеет право внести денежные средства в качестве задатка не позднее окончания приема заявок. Таким образом, организатором торгов намеренно опубликованы противоречивые сведения о порядке внесения задатка в целях незаконного ограничения конкуренции среди потенциальных участников торгов.

Понятие задатка и порядок его внесения определяется ст.380-381 Гражданского кодекса РФ. Согласно ч.1 статьи 380 ГК РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме.

2. В ходе подготовки к участию в торгах, мною был изучен проект договора о задатке, и ориентируясь на его положения, мною были перечислены на счет организатора торгов задатки.

02.11.2020 я подала заявку на участие по лоту №4: право требования с ООО «Экоквартал» (признано банкротом, дело № А41-44407/18) по Договору № ДУ-06 от 14.11.2016 г. на сумму 7 613 642 руб. 0 коп.

02.11.2020 был перечислен задаток по лоту № 4 платежным поручением №41065473 на сумму 839340 руб.

03.11.2020 был опубликован протокол результатов торгов по лоту № 4, согласно которому я была признана участником торгов, т.е. задаток поступил в установленные сроки. Победителем был признан другой участник.

03.11.2020 мной был отправлен задаток по лоту № 2 платежным поручением № 406382 на сумму 2494080 руб. и подана заявка для участия в торгах с ценой предложения 21000000 руб.

04.11.2020 был опубликован протокол торгов по лоту № 2, согласно которому по моей заявке было принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено. Победителем был признан другой участник, с ценой предложения 10000000 руб.

На мой запрос в банк о розыске платежа был получен ответ, что денежные средства зачислены на счет получателя 03.11.2020. Согласно ст.110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Таким образом, отказ в допуске моей заявки по лоту 2 является неправомерным.

05.11.2020 я подала заявку на участие по лоту № 3 и перечислила сумму в 360540 руб. платежным поручением № 40911887. К заявке было прикреплено сопроводительное письмо, согласно которому я прошу все перечисленные ранее суммы на счет организатора торгов зачесть в счет задатка по лоту № 3, а именно:

- по платежному поручению №41065473 от 02.11.2020 на сумму 839340 руб.
- по платежному поручению №406382 от 03.11.2020 на сумму 2494080 руб.
- по платежному поручению №40911887 от 05.11.2020 на сумму 360540 руб.

Общая сумма перечисленных задатков по лоту №3 составила 3 693 960,00 руб.

06.11.2020 был опубликован протокол торгов по лоту № 3 согласно которому по моей заявке было принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено.

06.11.2020 задаток в сумме 839340руб. вернулся на мой счет с формулировкой « возврат по причине неверно указанных реквизитов», хотя организатор торгов признал поступление этой суммы на свой счет в протоколе от 02.11.2020 допуском к торгам по лоту № 4. При этом остальные платежи, проведенные по тем же реквизитам, не вернулись. Таким образом, сумма задатка по лоту №3 в момент подведения итогов торгов также была на счете организатора.

10.11.2020 я отправила заявку на участие в торгах по лоту № 1.

11.11.2020 заявка была отклонена по причине не поступления задатка. Вместе с тем, хочу отметить, что оплата задатка по лоту №1 была отозвана мною из банка по причине возврата ранее уплаченного задатка и неопределенности причин этого. Сумма задатка по лоту №1 (9.3 млн руб.) является для меня существенной и были опасения, что платеж потеряется.

Мною сделан запрос в Сбербанк и ЦБ РФ о проверке причин возврата первого платежа, т.к. при оплате задатка реквизиты были указаны верно, что подтверждается соответствующими платежными поручениями и оплата была произведена путем перечисления со счетов, принадлежащим 2 разным банкам. Платеж от 05.11.2020 был

отправлен через Сбербанк Онлайн, путем повторения платежа от 02.11.2020 с изменением суммы, то есть платежи были полностью идентичны, но один вернулся, а второй – нет. Есть вероятность, что организатор торгов каким-то образом намеренно вернул платеж от 02.11.2020 указав причиной неверные реквизиты.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Согласно информации сайта <https://www.rus-on.ru/node/254059>:

Порядок и срок заключения договора купли-продажи : Договор купли-продажи по результатам торгов между продавцом и победителем торгов заключается в срок не позднее 10 дней с даты подведения итогов торгов.

Считаем, что установление такого короткого срока заключения договора по результатам торгов, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав. В данном случае процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников торгов.

Условия заключения договора по результатам торгов должны обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Сокращение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав.

В рассматриваемом случае условия торгов позволяют заключить договор ранее 10-дневного срока обжалования и фактически направлены на сокращение либо исключение этого срока. Указанный подход согласуется с позицией, изложенной в пункте 12 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 года).

4. Исходя из наименований лотов 1-5 предметом торгов является денежное право требования к должнику – банкроту (дебиторская задолженность). При этом на самом деле данные права требования включены в реестр передачи жилых помещений и представляют собой объекты долевого строительства. В частности, в лот № 1 входят права требования 33 квартир по адресу: Московская область, Одинцовский район, с. Лайково, д.19

(планируемый срок сдачи 2021г.), в лот №2 – права требования 8 квартир по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи деревни Сабурово, дом №11к2 (дом сдан), в лот № 3 - права требования 10 квартир по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи деревни Сабурово, дом №13 (планируемы срок сдачи 2020г.), в лот № 4 - права требования 2 квартир по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи деревни Сабурово, дом №06 (дом сдан), по лоту № 5 - права требования 47 квартир по адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи деревни Сабурово, дом №10 (планируемый срок сдачи 2021г.).

Права требования участников строительства домов из лотов 2 и 4 погашены путем передачи квартир в собственность, в связи с завершением строительства домов в 2019г. Таким образом, указанных прав требований не существует, должник может оформить право собственности на квартиры по ДДУ из этих лотов. Продажа таких прав требования на торгах не соответствует законодательству (ст.11 ФЗ 214).

5. В документации отсутствует подробное описание предмета торгов, что создает препятствия в предоставлении конкурентного предложения по цене имущества.

Считаем, что описание предмета торгов как прав требования дебиторской задолженности к банкроту может воспрепятствовать потенциальным участникам торгов в принятии решения о целесообразности или нецелесообразности участия в торгах, осуществлении адекватной оценки предмета торгов, что в свою очередь может привести к ограничению круга потенциальных участников таких торгов и ограничению на представление предложения по цене имущества.

В соответствии с ч. 7.1 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок, сроки и условия продажи предприятия должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей. На наш взгляд, действия организатора торгов не соответствуют целям, изложенным в ч. 7.1 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а наоборот, направлены на ограничение конкуренции, сужение круга потенциальных участников торгов.

6. Согласно ч.9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Посредством электронной почты мною 3 раза были поданы на адрес электронной почты организатора торгов запросы на ознакомление с имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, что подтверждается скринами с электронной почты, также было совершено несколько телефонных звонков на указанный на электронной торговой площадке номер.

Однако, в нарушение ч.9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором не была обеспечена возможность ознакомления с имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

7. Как было отмечено ранее, для участия в торгах посредством публичного предложения претендент должен внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи имущества не позднее 25 рабочих дней с момента публикации сообщения о проведении публичного предложения на р/с организатора торгов № 40702810638090115439 в ПАО Сбербанк России, г. Москва, к/с 3010181040000000225, БИК 044525225 и представить необходимые документы. Задаток считается внесенным с даты поступления всей суммы задатка на банковский счет организатора торгов.

На мой взгляд подобное ограничение по сроку внесения задатка на участие в торгах необоснованно. Любое лицо, заинтересованное в участии в торгах, в рамках предоставленного ему законом срока подачи заявки может оказаться ограниченным в реализации своего законного права принять участие в торгах, потому что не успеет внести вовремя задаток.

В силу ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

8. Нарушение моих прав и законных интересов со стороны Организатора торгов, оператора ЭТП выразилось в нарушении действующего законодательства при проведении торгов.

По всем лотам данных торгов на каждом этапе одним из участников торгов последовательно подавались и отзывались (на след.этапе) заявки с целью максимального снижения цены до появления конкурентов, при этом организатором торгов не подводились итоги этапов и не публиковались протоколы. В результате на каждый лот было подано по 10-18 заявок одним участником.

Таким образом, были поданы, и в последующем отозваны заявки в условиях отсутствия конкуренции, без реального намерения впоследствии заключить договор купли-продажи, в связи с чем была искусственно занижена цена выставленного на торги

имущества, что свидетельствует о наличии признака притворности (п. 2 ст. 170 ГК РФ) таких заявок, на самом деле прикрывавших действия по ограничению доступа к торговой площадке другим лицам, что не соответствует стандарту добросовестного поведения. В результате таких действий для независимых участников отсутствует возможность провести состязание относительно цены имущества, нивелируется смысл торгов, которые теряют свою суть (определение победителя на конкурентной основе), что свидетельствует об их недействительности (п. 1 ст. 449 ГК РФ).

Согласно ст.139 ФЗ 127: право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В силу последнего абзаца пункта 20 статьи 110 Закона о банкротстве порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения электронных торгов.

В соответствии с пунктом 5.2 Порядка проведения электронных торгов при проведении торгов в форме публичного предложения определение участников торгов осуществляется с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом:

Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок **для определенного периода проведения торгов**, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после наступления одного из следующих случаев:

-завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка;

- окончания периода проведения торгов.

Согласно п.9.5. Регламента Электронной площадки «RUSSIA OnLine» если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные **до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов**, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после наступления одного из следующих случаев:

-завершения торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 порядка проведения торгов;

-окончания периода проведения торгов.

Согласно п.6.1.3. порядка проведения торгов, заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Такая форма проведения торгов как публичное предложение является специфической и при его проведении существенную роль играют периоды проведения торгов (срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи). Из смысла перечисленных выше норм следует, что публичное предложение представляет собой торги, состоящие из периодов снижения начальной цены, каждый из которых, в свою очередь, имеет свой собственный срок приема заявок и начальную цену продажи реализуемого имущества должника. **По истечении каждого из указанных сроков приема заявок организатор торгов обязан определять участников торгов при наличии зарегистрированных и не отозванных заявок на участие в них. При этом отозвать заявку на участие в торгах участник может только до истечения срока подачи заявок.**

Следовательно, заявки на участие в торгах на разных этапах снижения начальной цены представляют собой самостоятельные документы, никак не связанные между собой и для подачи заявки на следующем этапе снижения начальной цены, отзываться заявку предыдущего периода нет необходимости.

При подаче заявки на участие в торгах по лоту №3, мною посредством видеofиксации путем записи экрана в режиме реального времени был зафиксирован

процесс подачи заявки на данный лот. В данной видеозаписи (на 3 мин. 40 с.) отчетливо прослеживается факт того, что поданная мною ранее заявка отмечается как «отозванная».

Таким образом, допуская возможность отзыва заявок прошедшего этапа торгов, оператор электронной площадки «RUSSIA OnLine» действовал в нарушение требований пункта 5.2 Порядка проведения электронных торгов, п.9.5. Регламента Электронной площадки «RUSSIA OnLine», что привело к тому, что наличие заявок претендентов на участие в торгах, не отозванных на момент окончания срока подачи заявок в периоде снижения начальной цены в котором она была подана, не отразилось ни в одном из Протоколов №6731-ОТПП/1, 6731-ОТПП/2, № 6731-ОТПП/3, №6731-ОТПП/4. об определении участников Торгов. Техническая возможность отзывать заявку предыдущего этапа и подавать новую, а также бездействие организатора, не подводящего итоги, нарушает порядок проведения электронных торгов (база решений ФАС: Дело №042/04/7.32.4-1268/2020 об административном правонарушении).

Совершение несколькими участниками аукциона действий, согласованных в интересах одного из них, с которым в итоге заключается договор купли-продажи, и направленных на создание лишь видимости состязательности и торговой активности на аукционе, в целях отсеечения потенциальных предложений добросовестных участников, в результате чего фактическая цена реализации отклонилась в худшую для должника сторону от того уровня, который сформировался бы без таких действий, свидетельствует о злоупотреблении правом путем манипулирования ценами (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 июня 2014 г. N 3894/14).

На основании вышеизложенного считаем, что действия оператора электронной площадки нарушают положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

Действия организатора торгов и оператора Электронной площадки «RUSSIA OnLine» содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов **или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,** признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с

Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу положений статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)) торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными, в связи с чем действия конкурсного управляющего как организатора торгов на основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы в антимонопольный орган, который имеет право рассматривать такие жалобы.

Таким образом, настоящая жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного считаем действия Организатора торгов, нарушают положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу на действия Организатора торгов ООО «Департамент имущества несостоятельных предприятий», признать жалобу обоснованной.
2. Рассмотреть жалобу на действия оператора электронной площадки ООО «РУССИА ОнЛайн», признать жалобу обоснованной.
3. Признать действия оператора электронной площадки ООО «РУССИА ОнЛайн», нарушившим положения ч. 10 статьи 7.32.4 КоАП
4. Признать действия организатора торгов ООО «Департамент имущества несостоятельных предприятий» нарушившим положения ч. 10 статьи 7.32.4 КоАП

5. До вынесения антимонопольным органом решения по настоящей жалобе принять меры к отмене протоколов №6731-ОТПП/1, 6731-ОТПП/2, № 6731-ОТПП/3, №6731-ОТПП/4, № 6731-ОТПП/5.
6. Признать в действиях ООО «ДИНП» нарушение процедуры торгов - нарушение ч.12 ст.110, ч.4 ст.139 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», выразившееся в необоснованном отклонении заявки и нарушении порядка определения победителя торгов при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ООО «Строй-Конструкция» (публичное предложение на fedresurs.ru №5447328, код торгов 6731-ОТПП).
7. Выдать ООО «ДИНП» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения процедуры торгов, путем аннулирования открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего ООО «Строй-Конструкция» (публичное предложение на fedresurs.ru №5447328, код торгов 6731-ОТПП)
8. В порядке, установленном ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, направить уведомление о запрете заключения договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе, а также разъяснения, что договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (часть 19).

Приложения:

1. *Копия паспорта заявителя.*
2. *Копия проекта договора о задатке.*
3. *Копии платежных документов на 5 стр.*
4. *Определения АС МО (содержание лотов)*
5. *Скриншот отправленных запросов на 2 стр.*
6. *Протоколы определения участников торгов по лотам 1, 2, 3, 4*
7. *Скриншот страницы торгов*
8. *Видео подачи заявки*

Дата «16» ноября 2020 г.