



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО «Сбербанк-АСТ»
www.sberbank-ast.ru

ООО «Медико-Производственная компания «Елец»
переулок Кирпичная, д.27, г.Елец, Липецкая область, 399770

**Департамент имущественных и земельных отношений
администрации Владимирской области**
ул. Большая Московская, д.68, г.Владимир, 600000

ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница»
ул. Кисилева, д.72, г.Вязники, Владимирская область, 601442

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-149/2022

22 марта 2022 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.03.2022 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медико-Производственная компания «Елец» (г.Елец Липецкой области) на положения документации электронного аукциона на поставку шприцов для нужд ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница» (извещение № 0128200000122000422) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница» уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-149/2022 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медико-Производственная компания «Елец» (г.Елец Липецкой области) на положения документации электронного аукциона поставку шприцов для нужд ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница» (извещение № 0128200000122000422) .

Аукционная документация допускает объединение в объекте закупки шприцов совместимых с инфузионными насосами марки «Перфузор», имеющимися в наличии у заказчика (позиция 8 технического задания) со шприцами общего назначения.

В аукционной документации заказчиком установлено ограничение в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 102 от 05.02.2015. Однако как следует из руководства по эксплуатации шприцевого

насоса марки Perfusor Space, Perfusor Compact S от компании B.Braun, с данным насосом совместимы шприцы только иностранных производителей. То есть по данной позиции исключена возможность поставки товара российского производства, а также производства Республики Армения, Республики Белоруссия, Республики Казахстан. Данное обстоятельство приводит к невозможности применения Постановления Правительства РФ № 102 от 05.02.2015, следовательно шприцы для шприцевых насосов должны торговаться отдельным лотом.

Кроме того, в своем техническом задании заказчик использовал дополнительные характеристики, но в свою очередь обоснование использования данных характеристик не представил.

Таким образом, подобные действия заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64, часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит провести проверку аукционной документации, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомочности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной в описание объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В лечебной учреждении имеется оборудование – шприцевой насос марки Perfusor. В данном случае в рамках формирования закупки заказчик руководствовался практикой прошлых лет, существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением им основной деятельности. Заказчиком учитывалась необходимость конечного результата – обеспечение врачебного персонала необходимыми изделиями, которые необходимы для осуществления профессиональной деятельности заказчика, а также экономической возможностью учреждения. Техническое задание аукционной документации не содержит ни прямых ни косвенных указаний на марки и модели, описанные в жалобе.

В силу изложенного, заявитель полагает, что аукционная документация составлена в полном соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 5 статьи 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Исходя из содержания части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 г №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 4 правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заказчика обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»- «и» пункта 10 правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при

планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единица измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии)
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу пункта 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заказчик вправе отразить дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно пункту 6 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Заказчик в Приложении № 2 к извещению и проведению указанного электронного аукциона указал всю информацию, включенную в позицию каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также в соответствии с правилами использования каталога товаров, работ, услуг обосновал включение дополнительной информации в техническое задание – «*Обоснование дополнительных характеристик: Обоснование необходимости включения дополнительных характеристик в соответствии с п.2 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ: Показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, и качественных характеристик объекта закупки, которые не предусмотрены каталогом товаров, работ и услуг, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации, установлены в соответствии с потребностью Заказчика. В связи с отсутствием в КТРУ подробного описания товаров дополнительная информация, не предусмотренная в позициях КТРУ, включена Заказчиком в описание объекта закупки с целью максимально точного отражения функциональных характеристик товара. Данные характеристики определяют область применения товара, необходимого к поставке и ограничение конкуренции не влекут».

Таким образом, жалобы по указанному доводу является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются [запрет](#) на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и [ограничения](#) допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную [долю](#) закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается [порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение [страны происхождения](#) указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во исполнение данного требования законодательства заказчиком в пункте 2.2 Приложения № 3 к извещению о проведении электронного аукциона установлены ограничения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с документацией об Аукционе объектом закупки является поставка медицинских изделий (шприцев) для нужд ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница».

Техническим заданием документации об Аукционе предусмотрена поставка как шприцев общего назначения, так и шприцев общего назначения одноразового использования совместимого с аппаратами Перфузор имеющимися у заказчика.

Заявителем жалобы представлено руководство по эксплуатации инфузионного насоса марки Перфузор, в котором установлен перечень совместимых с данным оборудованием шприцев. В числе шприцев, совместимых с данным шприцевым насосом значатся шприцы исключительно зарубежных производителей.

Вместе с тем, Заказчиком на заседание Комиссии не представлено доказательств, подтверждающих, что с насосами Перфузор совместимы иные шприцы, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что вышеуказанные насосы совместимы только с товарами иностранного происхождения.

Следовательно, в Аукционе при указанных обстоятельствах отсутствует возможность применения ограничений допуска, предусмотренных Постановлением Правительства РФ [N 102](#), поскольку заявки участников закупки могут содержать предложения о поставке шприцев общего назначения совместимых с инфузионным насосом марки Перфузор только иностранного происхождения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки, что является нарушением статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанный довод жалобы является обоснованным.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с пунктом 102 Постановление Правительства РФ № 102 предусмотрено, что для целей осуществления закупок отдельных видов медицинских изделий, включенных в [перечень N 1](#) или [перечень N 2](#), заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов указанных медицинских изделий, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза и территорий отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины), при условии, **что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, соответствующих требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке** (в случае, если Федеральным [законом](#) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке), которые одновременно:

а) для заявок, содержащих предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в [перечень N 1](#):

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза и (или) отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок;

б) для заявок, содержащих предложения о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков и иных пластиков, полимеров и материалов, включенных в [перечень N 2](#):

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным [статьей 9](#) Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок;

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, процентная доля стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции которых соответствует указанной в [показателе](#) локализации собственного производства медицинских изделий;

содержат предложения о поставке указанных медицинских изделий, на производство которых имеется документ, подтверждающий соответствие собственного производства требованиям [ГОСТ ISO 13485-2017](#) "Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Требования для целей регулирования".

Как следует из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0128200000122000422 от 16.03.2022, соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона была признана одна заявка. Таким образом, положения постановления Правительства РФ № 102 в любом случае применению не подлежат. Следовательно, нарушения, допущенные заказчиком не повлияли на результаты закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медико-Производственная Компания Елец» на положения документации электронного аукциона на поставку шприцов для нужд ГБУЗ ВО «Вязниковская районная больница» (извещение № 0128200000122000422) частично обоснованной (в части неправомерного объединения в одном предмете закупки шприцов общего назначения и шприцов совместимых с инфузионными насосами марки «Перфузор»).

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.