

Исх. № 67 от «24» июня 2021г.

**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

199004, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург,

От кого: ООО «Компания КМД»

197198, г. Санкт-Петербург, ул. Блохина, д. 20/7 лит А, помещение 9Н

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной комиссии.

1. Заказчик: ОАО «РЖД», Место нахождение заказчика: 190031, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Фонтанки, д. 117; Контактное лицо: Инженер I категории Орлова Наталья Вячеславовна. Адрес электронной почты: dmt0_OrlovaNV@orw.ru. Номер телефона: +7 (812) 457-88-51. Номер факса: +7 (812) 436-90-51.

2. Участник закупки (заявитель): ООО «Компания КМД», ИНН: 7813563764. Юр. адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, ул. Блохина, д. 20/7 лит А, помещение 9Н; телефоны для связи: +7 (964) 380-30-84; e-mail: Kmdmarket@yandex.ru; Контактное лицо: Чиркунов Дмитрий Борисович

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.rzd.ru (Раздел «Тендеры»), а также на сайте <https://www.rts-tender.ru>; <https://zakupki.gov.ru/>

Номер извещения: № 2512/ОАЭ-ЦДЗС/21; Номер ЕИС 32110319605. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 26.05.2021 г.

4. Наименование закупки: Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2512/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки спецодежды.

В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 2 "Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг" Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

а также в нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О защите конкуренции",

5. Доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом № 2512/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №2512/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки спецодежды от 16 июня 2021 г., заявка ООО «Компания КМД» (Участник №3) отклоняется и в допуске к участию в открытом аукционе №2512/ОАЭ-ЦДЗС/21, на основании пункта 3.7.6.4 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.2 документации о закупке, а именно:

участник по позициям 2 и 3 не указал, что продукция соответствует требованиям ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» согласно требованиям к безопасности товара технического задания, а также участник указал регистрационный номер документа, подтверждающего соответствие требованиям ТР ТС 019/2011 "О безопасности

средств индивидуальной защиты", который не внесен в реестр сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации;

а также по позиции 9 участник не указал в части описание технических и функциональных характеристик размеры обуви, что не соответствует требованиям аукционной документации;

а также по позициям 5, 6 и 9, предложенные артикулы моделей обуви, не указаны в сертификате соответствия, номер которого указал участник в техническом предложении, подтверждающий соответствие требованиям ТР ТС 019/2011 "О безопасности средств индивидуальной защиты", который внесен в реестр сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации.

Однако, ООО «Компания КМД» не согласно с решением Закупочной комиссии, а именно:

1. «участник по позициям 2 и 3 не указал, что продукция соответствует требованиям ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» согласно требованиям к безопасности товара технического задания»

Участник в техническом предложении по позициям 2 и 3 указал, что документы, подтверждающие качество товара, будут предоставлены в момент поставки продукции на склад в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров требованиям технического задания, указан номер сертификата соответствия ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» изготовителя. Таким образом, соответствие требованию ТС 019/2011 указано.

2. «участник указал регистрационный номер документа, подтверждающего соответствие требованиям ТР ТС 019/2011 "О безопасности средств индивидуальной защиты", который не внесен в реестр сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации»

Требование о предоставлении сертификатов и деклараций (оригиналы, копии и номера документов) на этапе подачи заявок считаем неправомерным, поскольку это накладывает на участников не предусмотренные обременения.

Участники, не являющиеся изготовителем продукции, не являются держателями сертификатов и деклараций на данную продукцию и в соответствии с этим, предоставление данных документов зависит от волеизъявления третьих лиц. Сертификаты и декларации производитель предоставляет при поставке продукции.

Заказчику был задан вопрос на площадке о неправомерности данных требований, в ответ на который заказчик внес изменения в закупочную документацию, но добавил новое требование о предоставлении регистрационного номера документа, подтверждающего соответствие требованиям ТР ТС 019/2011 "О безопасности средств индивидуальной защиты" и ТР ТС 017/2011 "О безопасности продукции легкой промышленности", внесенное в реестр сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации.

Участник указал номер сертификата соответствия, предоставленный изготовителем, с технической опечаткой, без последней цифры (№ ЕАЭС RU C-RU.AB15.B.00061/1, вместо № ЕАЭС RU C-RU.AB15.B.00061/19). Тем не менее, при вводе в строку поиска реестра сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации, представленного участником номера сертификата без последней цифры, сертификат на предложенную продукцию однозначно находится. Так же, поиск сертификата можно произвести по изготовителю товара и его ИНН, который был указан в техническом предложении участника.

3. «по позиции 9 участник не указал в части описание технических и функциональных характеристик размеры обуви, что не соответствует требованиям аукционной документации»

По позиции 9 участник предлагал модель сапог «МК-05» (оранж) производства Общество с ограниченной ответственностью «Производственная компания Муромец». Обувь данного производителя одновременно предлагалась по позициям 4, 5, 6, в которых размерная сетка была указана в соответствии с требованиями ТР ТС 019/2011 и технического задания (38-47 размер). Все предлагаемые модели данного изготовителя идентичны и изготавливаются по одной технологии в одной размерной сетке. Считаем, что заказчик, имея неполную

информацию по позиции 9, принял ее за информацию, не соответствующую требованиям аукционной документации и не воспользовался возможностью уточнения параметров размерной сетки у производителя, хотя запрос на уточнение технических характеристик в адрес производителя заказчик направлял.

4. «по позициям 5, 6 и 9, предложенные артикулы моделей обуви, не указаны в сертификате соответствия, номер которого указал участник в техническом предложении, подтверждающий соответствие требованиям ТР ТС 019/2011 "О безопасности средств индивидуальной защиты", который внесен в реестр сертификатов соответствия Федеральной службы по аккредитации»

При подготовке технического предложения участник получил коммерческое предложение от Общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания Муромец» с подтверждением возможности производства и поставки сапог утепленных, предлагаемых участником по позициям 4, 5, 6 и 9. Представленный от производителя номер сертификата соответствия на предлагаемую продукцию был указан в техническом предложении. Не являясь производителем продукции, участник не обладает полной информацией о том, все ли модификации предлагаемых моделей включены в имеющийся сертификат соответствия или часть моделей, в соответствии с коммерческим предложением производителя находится на стадии сертификации, и будет сертифицирована до момента производства и поставки продукции, что не противоречит действующему законодательству.

Документы, подтверждающие качество конкретной партии продукции по требованию аукционной документации, предоставляются при поставке.

В соответствии с вышесказанным, считаем отклонение заявки участника №3 не обоснованным и просим УФАС по Санкт-Петербургу:

- отменить Протоколом № 2512/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №2512/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки спецодежды от 16 июня 2021 г.

- выдать предписание ОАО «РЖД» о совершении действий, направленных на устранение нарушения и приостановить проведение закупочной процедуры.

Приложения:

1) Коммерческое предложение ООО "ПК Муромец" № 36 от 01.06.2021г. на 3х листах