



# КОНСАЛТСТРОЙИНВЕСТ

**Общество с ограниченной ответственностью «Консалтстройинвест»**

121354, город Москва, улица Кутузова, дом 11, корпус 3, этаж 1, помещение 1.  
Тел.: (495) 123-46-97, 8-800-302-03-54, e-mail: [hello@konsaltstroinvest.ru](mailto:hello@konsaltstroinvest.ru), сайт: [konsaltstroinvest.ru](http://konsaltstroinvest.ru)  
ОКПО: 41063952 ОГРН: 1027739609391 ИНН: 7734428321 КПП: 773101001

---

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1.

e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью "КОНСАЛТСТРОЙИНВЕСТ"**

ИНН 7734428321, ОГРН 1197746495847

Адрес: 121354, г. Москва, ул. Кутузова, д. 11, корп. 3, эт. 1, пом. 1.

**Заказчик: Публичное акционерное общество Банк «Финансовая Корпорация Открытие» (ПАО Банк «ФК Открытие»)**

Место нахождения: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2/4.

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2/4.

**Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»)**

115114 Москва ул Кожевническая л. 14, стр. 5.

## **Жалоба на действия (бездействия) оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок**

Заявитель являлся участником коммерческой закупки в форме открытого запроса предложений, проводимой заказчиком ПАО Банк «ФК Открытие»:

1. Заказчик: ПАО Банк «ФК Открытие», адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская,

2. Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (сокращенно АО «ЕЭТП» или «Росэлторг»), адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, телефон 8-495-276-16-26, e-mail: info@roseltorg.ru
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: <https://www.roseltorg.ru/procedure/COM02112000014>
4. Номер извещения: № COM02112000014, дата опубликования извещения о проведении закупки: 01.11.20 23:00:00 (МСК).
5. Наименование закупки: «Подрядчик обязуется в установленный настоящим Договором (Приложение № 9 Документации закупки) срок выполнить работы по консервации здания (далее – «Работы» или «работы») Объекта, расположенного по адресу, указанному в Техническом задании (Приложение № 1 к настоящему Договору, далее – «Объект»), в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 7 к Документации закупки, далее – «Техническое задание»), а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные Работы в соответствии с условиями настоящего Договора».
6. Способ проведения: Открытый запрос предложений в электронной форме.
7. Победитель процедуры: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МОСТЫ: РЕСТАВРАЦИЯ, СТРОИТЕЛЬСТВО, ПРОЕКТИРОВАНИЕ» (Протокол подведения итогов COM02112000014 от 17 декабря 2020 г.).

Заявитель полагает, что закупка была осуществлена с нарушением норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», что находит подтверждение в следующем.

В соответствии с п. 11 Документации закупки (*Приложение № 1 к настоящей жалобе*) Заказчик для оценки Заявок установил следующие количественные и/или качественные критерии оценки Заявок на участие в закупке (при проведении запроса предложений, когда для оценки используются ценовой критерий и один/несколько качественных критериев):

№	Критерий оценки	Значимость (вес) критерия
1.	Стоимость выполнения работ	80
2.	Опыт и квалификация участника	20

Согласно п. 12 Документации закупки победителем закупки признается Участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения договора, Заявке на участие, в закупке которого присвоен первый номер (при проведении запроса предложений). Оценка и сопоставление Заявок на участие в закупке, согласно методике, приведенной в Приложении к Документации закупки.

Приложением к Документации закупки, именуемым «Критерии и методика оценки и сопоставления заявок участников Комиссии по закупкам» (*Приложение № 3 к настоящей жалобе*), предусмотрены формулы для оценки заявок по каждому из вышеперечисленных критериев.

В соответствии с пп. 4, 6 ч. 14 ст. 3.2 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

- результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Согласно пп. 3 ч. 1 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Между тем, Протокол подведения итогов СОМ02112000014 от 17 декабря 2020 г. (далее – Протокол) (*Приложение № 2 к настоящей жалобе*) **не соответствует указанным требованиям.**

Протокол **не содержит** информации о решении комиссии по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок. В протоколе лишь содержатся сведения о цене предложения каждого из участников, однако **не указаны результаты оценки** заявок участников по критерию «Опыт и квалификация участников», критерию «Стоимость выполнения работ», результаты итоговых рейтингов заявок по каждому из критериев и по обоим критериям в совокупности.

**Из Протокола не следует**, что комиссией по закупке была осуществлена **оценка предложений** по критерию «Опыт и квалификация участников» и произведен **расчет рейтингов заявок на основании формул**, приведенных в Приложении к Документации закупки, именуемом «Критерии и методика оценки и сопоставления заявок участников Комиссии по закупкам».

Комиссией по закупке и оператором электронной площадки был **нарушен** таким образом также **принцип информационной открытости** закупки, определенный пп. 1 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ.

В соответствии ч. 22 ст. 3.2 Под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке

которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно Протоколу, **Заявителю присвоен первый порядковый номер**, что в соответствии с пп. 4 ч. 14 ст. 3.2 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» означает, что Заявителем предложены лучшие условия исполнения договора, однако в нарушение ч. 22 ст. 3.2 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» **победителем было признано иное юридическое лицо**.

Кроме того, при оценке ценовых предложений комиссией по закупкам не был произведен вычет НДС, что согласно позиции, изложенной в Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 12.08.2015 по жалобе № Т02-405/15, является нарушением, поскольку на стадии оценки и сопоставления заявок для целей сравнения ценовые предложения других участников должны учитываться без НДС.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, размещение в единой информационной системе таких разъяснений, подача участниками конкурентной закупки в электронной форме заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению конкурентных закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, формирование проектов протоколов, составляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке.

С учетом вышеизложенного Заявитель полагает, что оператором электронной площадки и комиссией по закупкам был нарушен порядок осуществления закупки, оценки заявок, определения победителей и составления Протокола о подведении итогов.

В соответствии с ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в случаях:

- осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

- нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных 223-ФЗ.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", **прошу:**

1. Признать жалобу ООО «КОНСАЛТСТРОЙИНВЕСТ» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов СОМ02112000014 от 17 декабря 2020 г.

Приложения:

1. Документация закупки (22 л.);
2. Протокол подведения итогов СОМ02112000014 от 17 декабря 2020 г. (2 л.);
3. Критерии и методика оценки и сопоставления заявок участников Комиссии по закупкам (2 л.).

Генеральный директор