

Ответчики:

Администрация сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан
<...>

ИП <...>
<...>

РЕШЕНИЕ
по делу № А-101/16-16

Резолютивная часть решения оглашена: 29.12.2016г.

В полном объеме решение изготовлено: 19.01.2017г. г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

членов комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

<...> – старшего специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

от Администрации сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан – не явились, уведомлены должным образом;

ИП <...> – не явился, уведомлен должным образом;

рассмотрев дело № А-101/16-16, в отношении Администрации сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан и ИП <...> по признакам нарушения п.4 ст.16 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, (далее – Управление) поступила информация от Прокуратуры Уфимского района содержащая признаки нарушения п. 4 ст. 16 закона № 135 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях Администрации сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан (далее – Администрация СП) и ИП <...>.

По итогам проведенного анализа сведений и документов, на основании приказа Башкортостанского УФАС России от 24.08.2016 № 248 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» в отношении Администрации СП и ИП <...> возбуждено дело по признакам нарушения п.4 ст.16 Федерального закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ, выразившихся в согласованных действиях при предоставлении земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности.

Проанализировав представленные документы установлено, что ИП <...> осуществляет предпринимательскую деятельность, основной вид деятельности грузоперевозки.

ИП <...> устно обратился к главе Администрации СП о предоставлении земельного участка с кадастровым номером <...>, площадью 10 000 кв.м., расположенный: <...> (далее – земельный участок).

Глава Администрации СП предоставил вышеуказанный земельный участок ИП <...> для осуществления предпринимательской деятельности. Постановления Администрации СП не издавалось. Торги на право заключения договора аренды земельного участка не проводились, какого-либо договора с ИП <...> не заключалось.

Указанный земельный участок используется ИП <...> для стоянки спецтехники (грузовые автомобили).

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции, ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Администрацией СП не было проконтролировано предоставление земельного участка, и с молчаливого согласия (бездействия) органов местного самоуправления ИП <...> использовал земельный участок для стоянки спецтехники (грузовые автомобили) и складирования песчано-гравийной смеси. Каких либо действий по факту незаконного предоставления и использования земельного участка ИП <...>, Администрацией СП не предпринято.

Согласно представленной информации от Администрации СП, ИП <...> было разрешено временное небольшое складирование ПГС в целях создания препятствий к ввозу мусора на территорию несанкционированной свалки, которая была ликвидирована в марте 2015г.

Исходя из вышеуказанных действий Администрации СП и ИП <...>, можно сделать вывод о наличии между ними определенной договоренности (соглашения в устной форме) по вопросу размещения стоянки спецтехники (грузовые автомобили) и складирования песчано-гравийной смеси.

Данные действия выгодны ИП <...>, он был заинтересован в получении прибыли и осуществлении предпринимательской деятельности.

Такие действия Администрации СП и ИП <...> приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В рамках рассмотрения дела, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в связи с проведением анализа состояния конкурентной среды на рынке охранных услуг и грузоперевозок автотранспортными средствами, был сделан запрос в Федеральную службу государственной статистики по РБ для предоставления перечня хозяйствующих субъектов, осуществляющих частную охранную службу и грузоперевозки автотранспортными средствами в соответствии с установленным ОКВЭД.

Поступили сведения о 7 хозяйствующих субъектов осуществляющих

деятельность по предоставлению охранных услуг и о 4 хозяйствующих субъектах осуществляющих деятельность по предоставлению грузоперевозок автотранспортными средствами.

Действия Главы Администрации СП и ИП <...> привели или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, ущемляют права субъектов предпринимательской деятельности, желающих использовать указанный земельный участок.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Администрации СП и ИП <...> состава нарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 5. ст. 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, чч. 1 - 4 ст. 41, ч. 1 ст. 48, ст. 48.1, ч.1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию сельского поселения Zubovskiy сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан (<...>) нарушившей п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Признать ИП <...> (<...>) нарушившим п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Выдать Администрации сельского поселения Зубовский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства;

4. Выдать ИП <...> предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.