

Руководителю ФАС по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru
Тел. 8 (495) 784-75-05

Жалоба
на действия заказчика

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

**Заявитель жалобы (участник, подавший заявку на участие) ООО РАДЪМИР (ИНН
1328008186, КПП 132701001)**

Закупка: номер процедуры № SBR003-200130640700093

Номер процедуры в ЕИС 32009466448 (номер извещения)

Дата размещения итогового протокола 28 сентября 2020 года (32009466448)

Адрес сайта: <https://utp.sberbank-ast.ru>

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", положение о закупке).

Согласно итоговому протоколу, опубликованному 28 сентября 2020 года, победителем закупки является ООО «КРАТОС – С »

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Вместе с тем, в положениях ч. 9-10 ст. 4 Закона 223-ФЗ указано, каким требованиям должны соответствовать извещение и документация о закупке.

В частности, пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ устанавливают, что документация о закупке должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Вместе с тем, судебная и антимонопольная практика пошли по пути необходимости соответствия критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке следующим требованиям:

1) при проведении закупки заказчики должны осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке только по критериям и в порядке, которые указаны в документации (пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ);

2) должен быть установлен единый подход к подсчету показателей по критериям (например: в виде математических формул или шкалы с присвоением баллов);

3) требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований (так, например заявки не должны сравниваться между собой по категориям «лучше», «более проработанная», «наиболее глубокое понимание» и т.п.) или требований, не связанных с предметом закупки (так, например, при закупке строительных работ не должны учитываться благодарственные письма о социальной ответственности участника закупки, спортивных достижениях его работников и т.п.);

4) из содержания критериев и порядка оценки должно быть понятен алгоритм присвоения баллов, то есть алгоритм присвоения баллов за достижение участником закупки в своей заявке определенного показателя (количество исполненных договоров, количество полученных отзывов о работе, количество квалифицированных работников и т.п.).

В нарушении указанных норм, Заказчик не конкретизировал порядок начисления баллов при оценке квалификации участников, о чем Президиум ВАС РФ в постановлении от 18 февраля 2014 года № 3323/13 указал: отсутствие в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок организаторы торгов не должны разрабатывать и применять. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок. Кроме того, это направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении итогов торгов.

Таким образом, факт отсутствия порядка оценки и сопоставления заявок заказчиком нарушает п.п. 1, 2 ч.1 ст.3; п.13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”;

Приложение : приказ о назначении генерального директора

Генеральный директор ООО «РАДЪМИР»

06.10.2020 г.

