

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**  
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

**Заказчик открытого конкурса:**

**Акционерное общество «Московская  
Кольцевая Железная Дорога» (АО «МКЖД»)**  
ОГРН 1117746497549  
ИНН/КПП 7705953848/ 770901001  
Адрес места нахождения:  
109147, г. Москва, ул. Таганская, д.34, стр.3  
  
Адрес электронной почты [a.guseynova@mkzd.ru](mailto:a.guseynova@mkzd.ru)  
Тел +7 (495) 788-10-92 доб. 143  
Контактное лицо: Гусейнова А.А.

**Заявитель:**

**Акционерное общество «Эйч Эл Би  
Внешаудит»**  
ОГРН: 1027739314448  
ИНН/КПП: 7706118254/770601001  
1119017, Москва, Пыжевский пер, Дом 5, стр. 1,  
оф. 158

**Адрес для корреспонденции:**

123610, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12,  
подъезд 3, офис 701  
тел. (495) 967-04-95, факс (495) 967-04-97  
Адрес электронной почты:  
[pa.ivanov@vneshaudit.ru](mailto:pa.ivanov@vneshaudit.ru),  
[vi.borodkin@vneshaudit.ru](mailto:vi.borodkin@vneshaudit.ru)

**Открытый конкурс (zakupki.gov.ru) №**  
Идентификационный код закупки  
Электронная площадка

**1200700003822000001**  
**224770595384877050100100000010000000**  
<https://www.roseltorg.ru/> АО «ЕЭТП»  
+7 495 276-16-26

Дата и время окончания подачи заявок

**06.06.2022 11:00 Мск.**

03 июня 2022 года

**ЖАЛОБА**

**на положения документации о закупке  
(открытый конкурс в электронной форме № 1200700003822000001 на оказание услуг по  
проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МКЖД» за  
2021 год)**

Основанием для подачи жалобы является норма п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) – проведенные Заказчиком торги являются обязательными в соответствии с нормой ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

Обращаем внимание, что оснований для подачи настоящей жалобы через единую информационную систему (ЕИС) не имеется.

Настоящая жалоба подается в соответствии с требованиями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Норма пункта 7 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции устанавливает, что жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Заявитель имеет право подать жалобу, подписанную электронной цифровой подписью, в Федеральную антимонопольную службу России по электронной почте.

19 мая 2022 года АО «МКЖД» (далее – Заказчик) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) № 1200700003822000001 (далее – документация о закупке, Извещение).

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме срок окончания подачи заявок **06.06.2022 11:00 (время московское)**.

В соответствии с п. 1 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Главой 6 Закона № 44-ФЗ, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Пункт 4 статьи 3 Закона № 44-ФЗ определяет участника закупки как любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

В рамках внесудебного обжалования положений конкурсной документации, до момента окончания срока подачи заявок, правом на подачу жалобы на положения конкурсной документации обладает любой участник закупки, в том числе лицо, не подавшее заявку<sup>2</sup>.

Следовательно, АО «Эйч Эл Би Внешаудит» (далее – Заявитель) вправе обжаловать положения Конкурсной документации до окончания срока подачи заявок по открытому конкурсу в электронной форме № 1200700003822000001.

1. По мнению Заявителя, положения Извещения Заказчика противоречат ст. 8, ч. 7 ст. 15, 30 Закона № 44-ФЗ. Заявитель считает, что Заказчиком необоснованно установлены ограничения в документации о закупке на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников, являющихся **только субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями**.

Основанием для такого ограничения является ст. 30 Закона № 44-ФЗ, обязывающая заказчиков, являющихся субъектами Закона № 44-ФЗ, осуществлять закупки для государственных и муниципальных нужд среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

---

нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

См. Письмо Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

<sup>2</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.02.2020 N Ф04-8050/2020 по делу N А27-18979/2019:

*«Закон о контрактной системе различает понятия "участник закупки" и "участник закупки, подавший заявку", предоставляя последнему дополнительно право обжаловать действия (бездействие) заказчика, совершенные после начала рассмотрения заявок.*

*Соответственно, участник закупки, считающий незаконными положения аукционной документации, вправе обжаловать их без подачи заявки на участие в электронном аукционе (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.11.2011 N 6274/11)».*

Однако, норма ст. 30 Закона № 44-ФЗ в рассматриваемом случае применению не подлежит, так как Заказчиком осуществляется закупка услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности на основании ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности. При осуществлении такой закупочной процедуры нормы Закона № 44-ФЗ применяются с изъятиями, в частности, не применяется норма о предоставлении гарантий субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Иных правовых оснований для предоставления субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным организациям гарантий/преференций при осуществлении закупок услуг по обязательному аудиту не имеется.

Правомерность изложенной позиции подтверждается решениями УФАС Москвы от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-715/2022, от 10.02.2022 по делу № 077/07/00-2095/2022, от 12.05.2022 по делу № 077/07/00-6835/2022, от 17.05.2022 по делу № 077/07/00-7042/2022, УФАС Московской области от 10.02.2022 по делу № 50/06/3692эп/22 (Приложения к настоящей жалобе).

2. Так же критерии оценки по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» нарушают п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ и не позволяют объективно оценить заявки участников по критерию «качество аудиторских услуг».

Заказчик оценивает заявки участников по рассматриваемому показателю на основании представленных участниками детализированных образцов письменной информации (акта, отчета) и аудиторского заключения на предмет и соответствия требованиям Технического задания и законодательства Российской Федерации в области аудита.

Вместе с тем, в Техническом задании отсутствуют требования к письменной информации и аудиторскому заключению. Более того, Законом об аудиторской деятельности не предусмотрено предоставление аудитором письменной информации аудируемому лицу, а аудиторское заключение является стандартизированным документом, который должен соответствовать Международным стандартам аудита.

Указанные доводы Заявителя подтверждаются следующим.

### **1. Заказчиком в нарушение ч. 7 ст. 15, ст. 30 Закона № 44-ФЗ необоснованно установлены преимущества для участия в Конкурсе исключительно субъектов малого предпринимательства и с социально ориентированных некоммерческих организаций**

1.1. Предметом открытого конкурса в электронной форме № 1200700003822000001 является оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2021 год.

В соответствии со ст. 1 Закона № 44-ФЗ данный закон регулирует отношения на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ.

100% акций Заказчика находятся в собственности г. Москвы в лице Департамента строительства г. Москвы.

Следовательно, АО «МКЖД» является субъектом аудита в соответствии с ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности и договор на обязательный аудит консолидированной финансовой отчетности должен быть заключен им по результатам проведения электронного конкурса в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ. Это означает, что положения Закона № 44-ФЗ при закупке обязательного аудита должны применяться Заказчиком только в части порядка проведения электронного конкурса<sup>3</sup>.

Иные закупки Заказчик осуществляет в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на основании утвержденного им Положения о закупках товаров, работ, услуг. Иные закупки Заказчик осуществляет в

<sup>3</sup> Пункт 2 Письма Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на основании утвержденного им Положения о закупках товаров, работ, услуг. Действие данного федерального закона не распространяется на закупки услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности.

1.2. Согласно ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Совершение Заказчиком действий, противоречащих требованиям Закона № 44-ФЗ, может привести к нарушению принципа добросовестной ценовой/неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Это означает, что, если при рассмотрении настоящей жалобы комиссией будет установлено совершение Заказчиком действий, противоречащих требованиям Закона № 44-ФЗ, такие действия Заказчика будут являться доказательством нарушения заказчиком конкуренции и необоснованного ее ограничения.

1.3. Согласно пп. 10.1 п. 10 Информационной карты к Извещению на проведение открытого конкурса в электронной форме № 1200700003822000001 Заказчиком установлены **ограничения в допуске к закупочной процедуре участников со ссылкой на ст. 30 Закона № 44-ФЗ**: участниками закупки могут быть **только субъекты малого** предпринимательства и социально ориентированные **некоммерческие организации**.

Такое ограничение, по мнению Заявителя, является обстоятельством, указывающим на нарушение Заказчиком принципа, установленного ст. 8 Закона № 44-ФЗ (принципа обеспечения конкуренции), т.к. при отсутствии на то правовых оснований к участию в закупке не допускаются иные субъекты предпринимательской деятельности (у Заказчика нет правовых оснований проводить закупку только среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных организаций).

1.4. Согласно ч. 1 ст. 1 Закона № 44-ФЗ указанный закон регулирует только отношения, связанные с закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статьей 30 Закона № 44-ФЗ установлена обязанность заказчиков, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществлять закупки среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Одним из основных принципов поддержки субъектов малого предпринимательства является равный доступ субъектов малого предпринимательства, соответствующих условиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), к участию в указанных программах (подпрограммах)<sup>4</sup>.

Таким образом, законодателем установлены гарантии участия субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций только в закупках, осуществляемых в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд, т.к. гарантом размещения заказов среди указанных субъектов выступает именно государство.

Это означает, что норма ст. 30 Закона № 44-ФЗ применяется исключительно при проведении закупочных процедур, преследующих указанную цель.

В рассматриваемой процедуре таких целей не имеется – Заказчик является коммерческой организацией и использует собственные денежные средства для оплаты услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности.

1.5. Нормы Закона № 44-ФЗ могут применяться к гражданско-правовым отношениям по заключению договоров, не являющихся государственными (муниципальными) контрактами (к процедуре заключения контрактов, целью заключения которых не является обеспечение государственных или муниципальных нужд). В такой ситуации нормы Закона № 44-ФЗ применяются с изъятиями.

<sup>4</sup> Пункт 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Об этом прямо говорится в ч. 7 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. Согласно указанной норме:

*«В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.»*

Примером применения норм Закона № 44-ФЗ к отношениям по заключению договоров, не являющихся государственными (муниципальными) контрактами, как раз и является закупка услуг по обязательному аудиту консолидированной отчетности (настоящая закупка).

Следовательно, в соответствии с требованиями законодательства РФ (ФЗ Об аудиторской деятельности) заключение гражданско-правового договора на оказание услуг по аудиту консолидированной отчетности производиться в обязательном порядке в результате проведения электронного конкурса в порядке, установленном Законом 44-ФЗ. При этом ограничения на участие в такой процедуре лиц, отличных от поименованных в ст. 30 Законом 44-ФЗ (субъект малого предпринимательства либо социально ориентированная некоммерческая организация), не допускается.

1.6. Дополнительными аргументами в пользу отсутствия иных оснований для ограничения круга участников электронного конкурса являются следующие обстоятельства.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об аудиторской деятельности» в электронном конкурсе на заключение контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) которой за предшествующий отчетному год не превышает 1 миллиарда рублей, **обязательным является участие аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства.**

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства относятся малые предприятия (среднесписочная численность до 100 человек, размер дохода за календарный год 800 млн. рублей) и микропредприятия (среднесписочная численность до 15 человек, размер дохода за календарный год 120 млн. рублей).

К субъектам среднего предпринимательства относятся средние предприятия (среднесписочная численность до от 101 до 200 человек, размер дохода за календарный год 2 млрд. рублей).

Таким образом, субъекты малого предпринимательства и субъекты среднего предпринимательства являются разными категориями.

Субъекты среднего предпринимательства также имеют право на участие в закупках услуг по обязательному аудиту в случаях, установленных ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ.

Следовательно, Заказчик, **исключая из участия в закупке услуг по обязательному аудиту субъектов среднего предпринимательства, нарушает такими действиями требования ч. 5 ст. 5 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ**, что также приводит к нарушению принципа добросовестной конкуренции, установленного ст. 8 Закона 44-ФЗ.

Указанные выше обстоятельства подтверждают, что требование Заказчика (пп. 10.1 п. 10 информационной карты) об участии в закупке только субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, ограничивают конкуренцию и нарушают нормы ст. 8, ч. 7 ст. 15, 30 Закона № 44-ФЗ, ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

**2. Критерии оценки заявок участников по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» не объективны и не соответствуют ст. 32 Закона № 44-ФЗ (заказчик оценивает детализированные образцы письменной информации (акта) и аудиторского заключения)**

2.1. Согласно п. 2 раздела II Порядка оценки заявок установлено, что в рамках оценки заявок участников по критерию *«Качественные и функциональные характеристики объекта закупки»* Заказчик оценивает участников по показателю *«Функциональные характеристики объекта закупки»*.

Значимость показателя оценки – 50%;

Детализирующий показатель оценки: «Характеристика № 2 (Описание предлагаемого качества услуг, а именно представление образца письменной информации (акта) и образца аудиторского заключения по результатам проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности);

Значимость детализирующего показателя – 100%.

В соответствии с п. 2.2 раздела III Порядка оценки Заказчиком установлена следующая шкала оценки:

- 100 баллов – представлены детализированный образец (обезличенный отчет) письменной информации (акта) по результатам проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и образец аудиторского заключения. Документы полностью соответствуют действующему законодательству Российской Федерации в области аудита и требованиям Технического задания закупки (по всем пунктам и подпунктам);

- 50 баллов – документы представлены не полностью (или детализированный образец (обезличенный отчет) письменной информации (акта) по результатам проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности или образец аудиторского заключения) и/или частично соответствуют требованиям Заказчика. При этом один представленный документ должен соответствовать требованиям Заказчика;

- 0 баллов – Участником конкурса не представлены и/или документы полностью не соответствуют требованиям Заказчика.

Заказчик в отсутствие необходимой квалификации намерен оценить образец документа (аудиторского заключения) на соответствие требований законодательства Российской Федерации в области аудита, а также на соответствие требованиям Технического задания. Вместе с тем, в Техническом задании Заказчика отсутствуют какие-либо требования письменному отчету и аудиторскому заключению.

Следовательно, для оценки заявок участников по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» Заказчиком используется формальный подход, что является нарушением ст. 8, 32 Закона № 44-ФЗ.

Данные выводы подтверждаются следующими обстоятельствами.

2.2. В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ для оценки участников закупки заказчик использует следующие критерии:

цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

качественные, **функциональные** и экологические **характеристики объекта закупки**;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Цель оценки заявок участников, выявление наилучшего предложения участника закупки по всем критериям, установленным заказчиком.

Анализ законодательства в области регулирующего закупки, в том числе в соответствии с Законом № 44-ФЗ, показывает, что под функциональными характеристиками объекта закупки понимаются основное назначение объекта закупки и условия его применения потребителем. По сути под функциональными характеристиками понимаются потребительские свойства объекта закупки – совокупность показателей, которые являются для потребителя значимыми, именно они отражают реальное качество товара, работы, услуги.

Из буквального содержания Технического задания (приложение к Извещению) следует, что значимыми потребительскими свойствами для Заказчика является соответствие формы документов (письменной информации (отчета) и аудиторского заключения) требованиям Заказчика и законодательства Российской Федерации в области аудита.

В соответствии с п. 2.8 Технического задания аудитор предоставляет Заказчику аудиторское заключение на бумажном и электронном носителе (компакт диск DVD-R). Аудиторское заключение должно соответствовать требованиям актов, указанных в п. 6.1, 6.4 Технического задания, а именно:

Федеральному закону от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (п. 6.1 Технического задания);

Приказу Минфина России от 09.01.2019 № 2н «О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации» (п. 6.4 Технического задания).

Следовательно, аудиторское заключение должно соответствовать требованиям Закона об аудиторской деятельности и Международных стандартов аудита. Иных требований Заказчиком к данному документу Заказчиком не установлено. То есть Заказчик намерен оценивать образец аудиторского заключения на соответствие единым требованиям законодательства (стандартов аудиторской деятельности) и на соответствие несуществующим требованиям Технического задания.

Заказчик также для оценки заявок по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» намерен оценить представленный участниками обезличенный образец письменной информации (письменного отчета). При этом данный образец должен соответствовать требованиям Технического задания и законодательства Российской Федерации в области аудита.

Данное требование Заказчика является необоснованным. В соответствии с Законом об аудиторской деятельности по результатам аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудитор составляет аудиторское заключение (ст. 6 Закона об аудиторской деятельности). Законодательством Российской Федерации в области аудита, в том числе стандартами аудиторской деятельности, не предусмотрена обязанность аудитора предоставлять аудируемому лицу иные, кроме аудиторского заключения, документы.

Следовательно, законом об аудиторской деятельности и стандартами аудиторской деятельности не установлены (не могут быть установлены) требования к письменной информации (письменным отчетам). В такой ситуации оценка образца письменной информации (письменного отчета) на предмет соответствия законодательству Российской Федерации в области аудита, невозможна.

Буквальное содержание Технического задания (составная часть конкурсной документации) показывает, что им также не предусмотрены требования к письменному отчету аудитора и обязанность по составлению аудитором такого отчета.

Пунктом 3.1 проекта контракта установлены сроки предоставления Заказчику письменной информации (отчета) по результатам проведенной проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности, но в проекте контракта также нет никаких требований к форме и содержанию письменной информации (отчета). Непонятно каким образом можно сравнить обезличенный отчет, к показателям которого у заказчика отсутствуют требования.

Таким образом, не ясно как сравнение обезличенных форм позволит Заказчику удовлетворить собственный интерес - получить лучшее предложение по функциональным характеристикам предмета закупки (аудиторских услуг).

2.3. Под аудитом бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается **независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности** (ч. 3 ст. 1 Закона об аудиторской деятельности). То есть аудит представляет собой деятельность по оказанию услуг – документированию факта о том, что финансовая отчетность свободна от существенных искажений.

Услуги по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности оказываются аудитором в соответствии с Законом об аудиторской деятельности и Международными стандартами аудита. Следовательно, данный вид услуг является стандартизированным по требованиям и не отражает всего объема услуг, а содержит стандартизированное утверждение о выражении мнения аудитора о достоверности финансовой отчетности или об отказе о выражения мнения.

Мнение аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика/об отказе от выражения мнения фиксируется в аудиторском заключении (ст. 6, 13 Закона об аудиторской деятельности).

Требования к аудиторскому заключению (к его содержанию) регламентированы Международными стандартами аудита и являются едиными для всех аудиторов без исключения<sup>5</sup>.

Более того, аудитор не имеет правовых оснований выдать аудиторское заключение аудируемому лицу, не соответствующее требованиям Международных стандартом аудита.

Таким образом форма (образец) аудиторского заключения не является результатом оказания услуг. Аудитор документирует факты, выявленные в процессе аудиторской проверки, фиксируя факт проведения такой деятельности в аудиторском заключении с выражением (отказом от выражения) мнения.

<sup>5</sup> Требования к аудиторскому заключению установлены Международным стандартом аудита 700 (пересмотренный) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.11.2021 N 172н)

Поскольку аудиторское заключение является стандартизированным документом, в результате анализа такого документа Заказчиком не может быть достигнута цель оценки – выявление наилучших потребительских свойств объекта закупки (требования стандартов аудиторской деятельности едины для любого аудитора).

Кроме того, не ясно, каким образом Заказчик при отсутствии специальных знаний будет проверять обезличенный документ (образец аудиторского заключения) на предмет соответствия данного образца требованиям Международных стандартов аудита.

В связи с этим, Заявитель считает, что Заказчиком при оценке заявок по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» используется подход, противоречащий требованиям Закона № 44-ФЗ о конкурентном выборе поставщика на основании ясных, определенных, измеримых и объективных критериев оценки заявок, обеспечении добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок, что противоречит ст. 8, 32 Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ст. 8, ч. 1 ст. 15, ст. 30, 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»

### **ПРОШУ**

1. Приостановить процедуру отбора поставщика до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Признать жалобу на положения Извещения Заказчика открытого конкурса в электронной форме № 1200700003822000001 обоснованной.
3. Вынести предписание в адрес АО «МКЖД» об устранении допущенных при размещении открытого конкурса нарушений и обязать АО «МКЖД»:
  - отменить все протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса (в случае их составления);
  - внести изменения в документацию о закупке (в т.ч. Извещение) и исключить из нее ограничения, касающиеся возможности участия в закупке только субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;
  - внести изменения в Порядок рассмотрения и оценки заявок в части оценки по показателю «Функциональные характеристики объекта закупки» - исключить указанный показатель из Порядка оценки заявок.
  - продлить срок приема заявок и назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов закупки.

### **Приложения**

- 1) Извещение на проведение открытого конкурса № 1200700003822000001 (17 л.)
- 2) Техническое задание (7 л.)
- 3) Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (9 л.)
- 4) Решение УФАС Москвы от 10.01.2022 по делу № 077/07/00-715/2022 (7 л.);
- 5) Решение УФАС Москвы от 10.02.2022 по делу № 077/07/00-2095/2022 (7 л.);
- 6) Решение УФАС Москвы от 12.05.2022 по делу № 077/07/00-6835/2022 (9 л.);
- 7) Решение УФАС Москвы от 17.05.2022 по делу № 077/07/00-7042/2022 (8 л.);
- 8) Решение УФАС Московской области от 10.02.2022 по делу № 50/06/3692эп/22 (5 л.);
- 9) Выписка из ЕГРЮЛ АО «Эйч Эл Би Внешаудит» от 27.04.2022, подтверждающая полномочия генерального директора (9 л.);
- 10) Решение о продлении полномочий единоличного исполнительного органа с 13.10.2021 (2 л.).

Генеральный директор

О.В. Митянина