

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: +7 (495) 607-31-41

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: Акционерное общество «Распорядительная дирекция Минкультуры России» (АО «Распорядительная дирекция Минкультуры России»)

**Участник размещения заказа, податель жалобы:  
Акционерное общество «Аудиторская фирма  
«Уральский союз» (идентификационный номер  
закупки 142)**

**Жалоба на действия Заказчика**

21.02.2022 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, АО «Распорядительная дирекция Минкультуры России» разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение 0800700003822000002 (без Идентификационного кода закупки, ИКЗ) о закупке для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Жалоба по действиям заказчика в закупке без ИКЗ, не может быть подана через систему ЕИС. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт УФАС** по г. Москва.

Заявитель не согласен с действиями закупочной комиссии и результатами конкурса.

1. 17.03.2022 опубликован протокол подведения итогов (далее – протокол). Из «общих сведений об итогах процедуры закупки» следует, что Заказчик произвел подсчет итоговых баллов с ошибками, в частности участнику с заявкой № 142 – (заявитель жалобы) присвоено 68,99 баллов, что невозможно.

Положение о порядке оценки, утверждённое Постановлением Правительства РФ от 31.12.2022 №2604, устанавливает критерии оценки, а также формулы, по которым производится расчет количества баллов, присваиваемых участникам по всем установленным критериям.

Дополнительно применение положений нового порядка оценки разъяснено Письмом Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138.

Документацией установлена следующая значимость критериев оценки:

- Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги – 40%;

- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 60%.

В протоколе указаны баллы, присвоенные заявкам участников закупок по результатам оценки. Заявителю присвоено 68,99 баллов, участнику с идентификационным номером 19 (победителю, по результатам действий закупочной комиссии) присвоено 44,20 баллов.

Мы не согласны выбором победителя.

2. Закупочной комиссией неверно произведён расчет баллов по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

Для расчет применяется формула:

$$БЦ_i = 100 - \left( \frac{Ц_i - Ц_л}{Ц_л} \right) \times 100,$$

где:

Ц<sub>i</sub> – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по показателю;

Ц<sub>л</sub> – наилучшее ценовое предложение из числа предложенных участниками закупки, заявки которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

В настоящей закупке Ц<sub>л</sub> = 40 000 рублей, Ц<sub>142</sub> = 178 000 рублей.

Если подставить данные значения в формулу, то:

- БЦ<sub>142</sub> = 0 баллов без учета значимости/ 0 с учетом значимости.

Однако из протокола можно сделать вывод что Заявителю по стоимостному критерию присвоено 8,99 баллов, что является нарушения порядка оценки.

По нестоимостным критериям:

Оценка заявки					
Идентификационный номер заявки	Критерий	Значимость критерия, %	Оценка по заявке		
			Без учета значимости	С учетом значимости	
143	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	60.00	0	0.00	
159			15	9.00	
142			100	60.00	
101			53	31.80	
160			34.5	20.70	
19			7	4.20	

  

Идентификационный номер заявки	Показатель критерия	Значимость показателя, %	Оценка членов комиссии	Оценка по показателю	
				Без учета значимости	С учетом значимости
143	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	Общая оценка	0	0
			Зяблицев	0	0
			Манякина	0	0
			Сергеев	0	0

			Тарасова	0	0
			Штефанку	0	0
			Доморацкий	0	0
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
			Зяблицев	0	0
			Манякина	0	0
			Сергеев	0	0
			Тарасова	0	0
			Штефанку	0	0
			Доморацкий	0	0
159	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
			Зяблицев	0	0
			Манякина	0	0
			Сергеев	0	0
			Тарасова	0	0
			Штефанку	0	0
			Доморацкий	0	0
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>30</b>	<b>15.00</b>
			Зяблицев	30	15.00
			Манякина	30	15.00
			Сергеев	30	15.00
			Тарасова	30	15.00
			Штефанку	30	15.00
			Доморацкий	30	15.00
142	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>100</b>	<b>50.00</b>
			Зяблицев	100	50.00
			Манякина	100	50.00
			Сергеев	100	50.00
			Тарасова	100	50.00

			Штефанку	100	50.00
			Доморацкий	100	50.00
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>100</b>	<b>50.00</b>
			Зяблицев	100	50.00
			Манякина	100	50.00
			Сергеев	100	50.00
			Тарасова	100	50.00
			Штефанку	100	50.00
			Доморацкий	100	50.00
101	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>8</b>	<b>4.00</b>
			Зяблицев	8	4.00
			Манякина	8	4.00
			Сергеев	8	4.00
			Тарасова	8	4.00
			Штефанку	8	4.00
			Доморацкий	8	4.00
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>98</b>	<b>49.00</b>
			Зяблицев	98	49.00
			Манякина	98	49.00
			Сергеев	98	49.00
			Тарасова	98	49.00
			Штефанку	98	49.00
			Доморацкий	98	49.00
160	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>19</b>	<b>9.50</b>
			Зяблицев	19	9.50
			Манякина	19	9.50
			Сергеев	19	9.50
			Тарасова	19	9.50
			Штефанку	19	9.50

			Доморацкий	19	9.50
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>50</b>	<b>25.00</b>
			Зяблицев	50	25.00
			Манякина	50	25.00
			Сергеев	50	25.00
			Тарасова	50	25.00
			Штефанку	50	25.00
			Доморацкий	50	25.00
19	Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>1</b>	<b>0.50</b>
			Зяблицев	1	0.50
			Манякина	1	0.50
			Сергеев	1	0.50
			Тарасова	1	0.50
			Штефанку	1	0.50
			Доморацкий	1	0.50
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50.00	<b>Общая оценка</b>	<b>13</b>	<b>6.50</b>
			Зяблицев	13	6.50
			Манякина	13	6.50
			Сергеев	13	6.50
			Тарасова	13	6.50
			Штефанку	13	6.50
			Доморацкий	13	6.50

В итоге балл, присвоенный Заявителю, за нестоимостные критерии 100 баллов без учета значимости/ с учетом значимости 60 баллов.

По итогам оценки заявок Заявителю должно быть присвоено 60 баллов (60+0).

Вышеуказанные нарушения влияют на выбор победителя.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по

- существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
  4. Просим уведомить на электронную почту **o** времени и месте рассмотрения жалобы;

**Приложения (в копиях):**

- Протокол подведения итогов;
- Порядок оценки;
- Документы, подтверждающие полномочия;
- Извещение.